

中央高度關注國家安全 反對派與張曉明會面須作回應

盧文端 全國政協外事委員會副主任 中國和平統一促進會香港總會理事長



盧文端

經特區政府聯繫安排，中聯辦主任張曉明將於15日至20日分別與立法會反對派「飯盒會」議員會面。在遭到多次不禮貌回絕後，中聯辦主任張曉明仍然堅持與反對派議員見面交流，不僅僅顯示作為中央駐港最高代表開明務實的作風，更重要的是表明了中央推動香港依法如期落實特首普選的誠意。張曉明在國慶籌委會的講話涉及一個核心問題：香港普選事關國家安全，清楚表達中央對國家安全的重大關切，反對派議員會面時應認真作出回應。國家安全與特首愛國愛港是兩位一體。只有愛國愛港的特首才可能維護國家安全；對抗中央的特首，勢必損害國家安全。特首普選方案的設計，必須確保特首人選愛國愛港。這是國家安全的必然要求，也是不可逾越的普選底線。反對派須放棄人大決定為對抗中央的「不同政見者」預留空間的幻想，回到基本法和人大決定的基礎上來，不要再次浪費難得的溝通機會。

張曉明一向重視與立法會議員溝通

張曉明與立法會議員的正式交流，起始於去年7月出席有全體立法會議員參加的午餐聚會。這是香港特區成立16年來，中聯辦主任與立法會各派別議員的第一次聚會。在這次聚會中，張曉明不僅表達了希望結交反對派立法會議員新朋友的願望，而且表示願意為立法會組團到內地參觀、考察、訪問、研習提供協助，為後來的上海行埋下了伏筆。有些可惜的是，張主任之後回訪時，卻沒有得到反對派議員應有的善意回應，以至有關的邀請至今都未能「兌現」。

今年4月，包括部分反對派議員在內的立法會議員前往上海，與中央官員進行溝通交流。張曉明專門發表了關於溝通問題的講話，不僅詳細闡明溝通應以誠相待、理性務實、求同存異、放眼長遠的「溝通四意」，而且發出回港後兩個月內，與反對派議員逐一約談的邀請，並「希望某些議員不要再拒絕我」。令

很多人失望和費解的是，反對派議員卻百般理由逃避見面。難得張主任「不計前嫌」，樂意在香港特區政府的安排下，與立法會反對派議員會面。現在的問題是，反對派議員如何拿出誠意，回到基本法和人大決定軌道上，回應中央對香港普選問題的重大關切。

國家安全形勢嚴峻 香港也有破壞因素

張曉明在香港同胞慶祝國慶籌委會成立大會上的致辭中，專門講到香港普選關乎國家安全的論述，受到香港社會廣泛關注。國家安全是在中央層面受到高度重視的問題，這與我國當前面臨的複雜國內外安全環境有關。美國實施重返亞太戰略，矛頭直指中國，加強對中國的遏制圍堵，部分周邊國家不斷在海上挑起事端。同時，境內外被稱為「三股勢力」的暴力恐怖主義、民族分裂主義和宗教極端主義勢力，不僅在新疆策劃和製造暴力恐怖事件，而且向內地其他中心城市擴散，嚴重危害社會穩定和安寧。

美國一直部署「填補」英國撤退後產生的所謂「國際真空」，全面干預香港事務，利用香港問題干預中國內政，達到遏制圍堵中國的目的。美國《國家利益》雜誌網站7月22日發表《如何處理美國的中國問題：瞄準北京的弱點》的文章，進一步暴露了美國這方面的用心。該文明確指出，香港的反政府示威行動，是與美國圍堵中國的核潛艇、常規多彈頭導彈，以及台灣的太陽花學運一樣的武器，不妨多加操弄，以威逼北京臣服。

香港內部的情况也實在不能讓中央放心。維護國家安全的基本法23條立法自2003年擱置至今，一直被妖魔化。鼓吹「港獨」、強闖駐港部隊軍營、舉港英旗為英國殖民統治招魂之類的不時在公開場合上演。在政改問題上，反對派的代表人物李柱銘和陳方安生高調訪美英，要求美英干預香港普選。作為中央駐港最高代表的中聯辦張曉明主任一再邀請反對派議員見面，卻屢遭拒絕，但美國助理國務卿塞爾、英國駐港總領事吳若蘭進行「召見」，反對派議員卻趨之若鶩。傳媒披露，一直大量捐款給香港反對派政黨和議員的黎智英，與美國的關係非同尋常。在此情況下，中央擔心香港被外部勢力滲透和利用，普選產生的特首聽命於外國，與外國勢力聯手威脅國家安全，並非杞人憂天。

國家安全與特首愛國愛港是兩位一體

張曉明指出，香港的政制發展，特別是行政長官普選制度的設計，不僅關係到香港社會各階層、各界別的利益平衡和香港的長治久安、繁榮穩定，而且影響到香港特別行政區與中央的關係，影響到國家主權、安全和發展利益的全局。他強調，我們看香港政制發展問題還要多一個國家安全的視角。張曉明的講話涉

及一個核心問題：香港普選事關國家安全。

試想，如果讓一個與中央對抗的人掌握特區管治權，不僅中央和特區關係必定劍拔弩張，香港社會內部嚴重撕裂，而且各種境內外敵對勢力將會乘虛而入，把香港變成顛覆、滲透和破壞活動的基地。顯然，國家安全與特首愛國愛港是兩位一體。只有愛國愛港的特首才可能維護國家安全；對抗中央的特首，勢必損害國家安全。因此，特首普選方案的設計，必須確保特首人選愛國愛港。這是國家安全的必然要求，也是中央設定的不可逾越的普選底線。

普選方案設計須維護國家安全

張曉明已經清楚表達中央對國家安全的重大關切，反對派議員會面時應該認真作出回應。從國家安全的角度來考慮，普選方案的設計，必然強調提名委員會的把關功能，排斥對抗中央的人「入關」爭奪特首的位置。反對派有一種說法，特首普選不能「篩選」「不同政見者」。如果「不同政見」是指與中央對抗，企圖把香港變成獨立政治實體，抱有這樣的「不同政見」則會危害國家安全。這當然是不能容許的。反對派須放棄人大決定為對抗中央的「不同政見者」預留空間的幻想，回到基本法和人大決定的基礎上來，在不超越中央底線的前提下為自己爭取空間。如果反對派議員與張曉明見面時，仍然只是再講所謂符合「國際標準」的「真普選」，則不會有甚麼實際意義，再次浪費難得的溝通機會。

工聯5議員聯署 促查李梁塗毛分肥

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）多名反對派立法會議員收受「禍港四人幫」之一、壹傳媒集團主席黎智英的捐款後，未有向立法會申報，涉嫌違反議事規則。5名工聯會立法會議員昨日聯署致函立法會議員個人利益監察委員會，正式投訴李卓人及梁國雄沒有更改個人利益登記及披露直接金錢利益，並投訴塗謹申及毛孟靜沒有申報選舉捐贈。工聯會促請委員會調查，並傳召黎智英出席會議。

工聯會立法會議員黃國健、王國興、麥美娟、鄧家彪及郭偉強，昨日聯署致函立法會議員個人利益監察委員會主席葉國謙，正式投訴李卓人、梁國雄、塗謹申及毛孟靜涉嫌違反議事規則。

李卓人發言護「果」無披露曾收捐款

工聯會引用議事規則第八十三條(5)(d)(ii)，「作為立法會議員時，來自任何人士或組織的財政贊助，而提供詳情時須說明該項贊助是否包括以直接或間接方式付予該議員或其配偶的款項，或給予該議員或其配偶的實惠或實利。」李卓人已公開承認收受黎智英150萬元捐款，

情況符合「直接付予該議員的款項」，但李卓人卻於上月29日才將150萬元由個人戶口轉賬至另一戶口，未有於14天內更改其個人利益登記表格，違反議事規則第八十三條(3)。

工聯會又批評李卓人在1月22日的〈捍衛編輯採訪獨立自主〉議員議案中發言時，多次提到黎智英及《蘋果日報》，而當時其戶口正存着黎智英捐贈的50萬元。工聯會指出議事規則第八十三條A條規定「在立法會或任何委員會或小組委員會會議上，議員不得就其有直接或間接金錢利益的事宜動議任何議案或修正案，或就該事宜發言，除非該議員披露有關利益的性質。」但李卓人發

言時未有披露從黎智英收受的利益，違反該條規定。

梁國雄14天內未改利益登記表格

工聯會續指，梁國雄承認收受黎智英50萬元捐款，情況符合議事規則第八十三條(5)(d)(ii)指的「直接付予該議員的款項」，但梁國雄未有於14天內更改其個人利益登記表格，違反議事規則第八十三條(3)。

針對塗謹申及毛孟靜，工聯會表示，黎智英已承認曾向二人各提供50萬元捐款作選舉用途，而議事規則第八十三條(5)(d)(i)訂明議員須登記「在其當選為立法會議員的選舉中，以候選人身份或由何人代表其收取的所有捐贈，而該等捐贈目的為支付該議員在該選舉中的選舉開支。」

新任議員並須按議事規則第八十三條(2)規定，於「成為立法會議員的日期起計14天內，以立法會主席批准的格式，向立法會秘書提供其須予登記的個人利益詳情。」工聯會促請委員會調查塗謹申及毛孟靜有否違反議事規則第八十三條(2)。

「保港運動」倡引特權法查「黑金」事件

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「禍港四人幫」之一的壹傳媒集團主席黎智英被揭兩年來向反對派「豪泵」4,000萬元，而多名收受「肥水」的立法會議員均未有申報，更於立法會發言時屢次偏幫壹傳媒。「保衛香港運動」昨日促請立法會引用權力及特權法調查事件，並計劃以司法覆核禁止涉事議員在調查過程中執行職務。組織將收集市民簽名，在立法會復會當日遞交予議員，希望他們於大會上為市民提出「拒絕黑金」的聲音。

申覆核暫停涉事議員職務

「保港運動」昨日與「沉默之聲」及「匯賢起動」舉行聯合記者會，促請立法會引用權力及特權法，對議員收受利益但未有申報及收受涉及外國勢力的利益一事，成立委員會調查。「保港運動」發起人傅振中認為，黎智英隨時只是將外國勢力資助轉交予反對派的中間人，「可能佢背後仲有花園道（美國駐港總領事館）呢。」他又指委員會有權要求黎智英及涉事議員出席會議，屆時雙方可當面對質，令真相大白。

「保港運動」並計劃於立法會復會前申請司法覆核，暫停涉事議員立法會職務，直至調查完結，批評涉事議員於立法會發言時，屢次偏幫壹傳媒，如將《蘋果日報》廣告上的問題與新聞自由扯上關係。

或約見袁國強表達訴求

傅振中指，該組織資金有限，就算已籌集申請司法覆核的費用，亦難以應付之後的訴訟，故歡迎其他組織及人士申請。組織更計劃約見律政司司長袁國強，表達對香港未有法例監管政黨收受捐款及外國勢力干預的關注。

黎智英涉嫌「黑金」事件被揭發後，香港市民普遍質疑涉事議員的操守。「保港運動」將設立街站，收集支持引用權力及特權法調查的市民簽名，並於立法會復會當日遞交予議員。傅振中表示將於「8·17和平普選大遊



「保港運動」促請立法會引用權力及特權法，對議員收受利益但未有申報一事，成立委員會調查。記者莫雲芝攝

行」當日，在遊行路線附近設站，之後參與遊行。「匯賢起動」成員李顯聲表示，黎智英對捐款一事已直認不諱，如果涉事議員堅稱自己沒有收過黎智英捐款，即表示黎智英誹謗他們，可考慮發律師信控告黎，「塗謹申同陳淑莊都係律師，佢哋最叻發律師信啦。」

李卓人抵賴收「黎水」助理「護主」阻追問

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）壹傳媒集團主席黎智英50萬元政治獻金，時間長達9個多月，被人質疑該筆鉅額獻金在其戶口時，或曾用作「生息工具」，甚至被調動作其他用途，例如作為借貸抵押等。李卓人昨日被本報記者追問時迴避稱，自己「可能有幾蚊（利息）」，又稱即使戶口多了錢，也毋須向稅局交代。

李卓人被揭「私袋」黎智英捐款達9個多月，其間有沒有人用該筆「本金」來賺息，甚至用作其他用途？連日來，本報記者曾經多次致電李卓人，希望對方回應，但其手提電話一直轉到留言信箱。昨日，李卓人終在反對派舉行的聯合記者會上現身。

「幾十萬元都係得幾蚊利息」

會後，本報記者追問該筆捐款的問題時，李卓人聲稱，該筆捐款只是暫存在他的戶口內。被問及他有沒有報稅時，他即稱：「報稅？都唔係『收入』，不用報，無話戶口多了錢就要報稅……我有一個戶口，好似得幾蚊利息，幾十萬元都係得幾蚊利息。」

在記者試圖追問李卓人歷年來究竟獲得多少黎智英的「政治捐款」，特別是早前曝光的機密資料，提到「獻金」的入數日期，與他供稱的日期有出入時，他立即顯得很不耐煩，大聲說：「我一直講收了兩筆錢，一筆是50萬，一筆是100萬元！」此時，李卓人的助理摸到本報記者身旁，「插嘴」道：「你唔好搞錯喇！你自己出咗咁多（新聞）喇！」本報記者再追問，該筆捐款是否與碼頭工人罷工基金有關時，李卓人聲稱「無關」，其女助理又再「插嘴」，「唔好將啲嘢攞喇！」再黑面護主離開。

另外，被本報揭發取消公司註冊變為社團註冊，涉嫌阻撓公眾監察的社民連，其內務副主席黃浩銘昨日被記者問到時迴避稱，「黨內所有人士都知道發生甚麼事情，但就不會向你們（文匯報）透露，你找長毛（社民連主席梁國雄）去問吧！」

是日稿擠，漫畫停刊一天。

戴耀廷扮「共主」實為扯線公仔 卓偉

「反佔中」行動氣勢如虹，120萬個市民簽名顯示了主流民意呼聲，在民意戰上攻守之勢已經出現逆轉。「佔中」不但對外面對民情反彈的困境，對內更有李卓人在搶班奪權，意圖聯合學聯、民陣等，將「人民力量」和社民連趕出「佔中」，由他掌控行動大權。這邊廂「佔中」暗戰頻頻，那邊廂「三子」似乎失去了控制大局的能力，除了陳健民繼續出來死撐無收黎智英錢，但又提不出任何證據之外，另

外二子在這輪權鬥中都沒有角色。終於，在「黑金醜聞」後潛水了一段時間的戴耀廷昨日有了新動作，就是在《蘋果日報》寫了一篇長文，表面上是分析北京如何「對付」佔中，實際卻是借此宣示自己才是「佔中」以至反對派的「共主」。戴耀廷在文中要求反對派各陣營要拋開激進和溫和的分歧，必須緊緊團結在「佔中」的指揮下，他更威脅指，「政府方案一旦不能讓選民有真正選擇，所有『泛民主派』議員必然要在立法會否決這方案。相信沒有『泛民主派』議員願意背離這議案，因那會

是政治自殺。」戴耀廷將自己當作是反對派「共主」，威嚇各黨派絕對不能與中央妥協，只能夠與「公民提名」網綁，沒有「公民提名」就一定要將政改否決，寧願一拍兩散，也不要給市民一人一票選特首。誰不聽從指揮，就等於是「政治自殺」云云。然而，反對派都是以各自派別的身份參與「佔中」，戴耀廷無兵司令，有甚麼資格號令各派？又有甚麼資格控制各黨的投票選擇？

戴耀廷自視為反對派「共主」，但實際上不過是黎智英的扯線公仔。「佔中」的運作經費主要來自黎智英；參與骨幹大部分都是由黎智英「養餵」；宣傳也是靠《蘋果日報》等喉舌，黎智英兩年來通

過「香港市民發展網絡」和「香港公民教育基金會」兩個「殭屍戶口」，為「佔中」提供源源不絕的「黑金」，已是證據確鑿，陳健民也不敢否認。整個「佔中」根本就是在黎智英操控之下，戴耀廷不過是前台演員，黎智英是看上其學者形象，才會讓他一登龍門成為「佔中」搞手。如果戴耀廷表現不佳，是否說明他已失龍於金主？戴耀廷這篇文章不無向金主顯示自身價值之意。

說穿了，戴耀廷愈擺出「共主」姿態，其實愈反映其心虛。李卓人已經在磨刀霍霍，梁國雄也在隨時候命，甚至連李卓人召開「佔中」會議，都沒有「三子」份，是否說明他已失龍於金主？戴耀廷這篇文章不無向金主顯示自身價值之意。