

「佔中」以「殭屍戶口」收取「黑金」 陳健民須交代賬目

卓偉

網上秘密文件揭露黎智英過去兩年，通過「香港民主發展網絡」和「香港公民教育基金會」兩個「殭屍戶口」，為「佔中」提供源源不絕的「黑金」；而Mark Simon的電郵也直指黎智英為「佔中公投」提供了300萬元至350萬元捐款，揭穿了戴耀廷沒有收過黎智英捐款的大話。但另一名發起人陳健民至今仍然死撐，指「佔中」戶口共收過700萬元捐款，並無超過100萬元的單一捐款云云。陳健民既然押上學者的誠信，堅稱「佔中」沒有收取黎智英「黑金」，那他應該將所有賬目公之於眾，包括「香港民主發展網絡」與「香港公民教育基金」兩個「殭屍戶口」的資金轉出轉入記錄。然而，陳健民至今仍不肯交待賬目，戴耀廷更索性潛水，難道這就是「佔中」強調的「公開透明」？看來，「黑金」不但已經操縱了整個「佔中」，更已侵蝕了學者的靈魂。

在新一批被公開的黎智英秘密文件中，有一封Mark Simon回覆黎智英的電郵，明確指出在其賬目記錄中有300萬元至350萬元是用作6月22日的「佔中公投」，當中包括「廣告、大型廣告牌等多項項目」。對於有關賬目，陳健民還在死物賬單上沒有「捐款」兩字，而「佔中」在之後將會公開所有賬目云云。陳健民的狡辯，與李卓人、梁國雄之流不遑多讓，黎智英賬目記錄寫明款項是用作「佔中公投」，還有什麼不清楚？陳健民不要當市民是傻瓜。不過，他至今對「黑金」一事仍然口硬，主因是以為「佔中」一直通過「殭屍戶口」收款，死無對證，外界無可奈何，但恐怕只是他的一廂情願。

「殭屍戶口」收捐款證據確鑿

表面上，除了「佔中公投」300萬元至350萬元的包底費用外，黎智英並沒有向「佔中」捐款。但實際上，有關「黑金」卻是明修棧道，暗渡陳倉，利用「殭屍戶口」輸送。在去年4月至今年4月間，「佔中」發起人之一的朱耀明，以個人名義及「香港民主發展網絡」共獲得黎智英90萬元捐款。而一個名為「香港公民教育基金會」的組織也分別於去年4月及今年3月各收到20萬元。這兩個組織正正是為「佔中」收取捐款的「殭屍戶口」。

「佔中」搞手去年5月向特區政府公司註冊處申請成

立有限公司「OCLP Limited」，由於該公司涉及違法行動，違反本港《公司條例》列明公司只可為合法目的組成的規定，申請已被否決。然而，陳健民卻表示至今已籌得700萬元的捐款，當中主要就是通過「香港民主發展網絡」收取的。「香港民主發展網絡」由一班反對派的政客、學者等在2002年7月成立註冊為社團，多年來一直是反對派的外圍組織，協助舉行各種培訓及政治講座。但該組織早在2006年基本上已停止運作，沒有新動向，網頁也再沒有更新，變成名副其實的「殭屍組織」。

然而，「佔中」搞手卻認為奇貨可居，於是借此作為收取捐款的戶口，而「三子」之一的朱耀明本身就是「香港民主發展網絡」主席，另一名發起人陳健民是核心委員，其他委員包括「佔中」支持者鄧偉棕、「支聯會」常委盧偉明、工黨立法會議員張國柱、公民黨黃鶴鳴，而反對派學者馬嶽則擔任學者組組長。「佔中」三子中兩位都是民網負責人，說明「佔中」與民網是一體二面，更說明「佔中」搞手是有意借用「香港民主發展網絡」社團註冊的身份來收取捐款。原因是通過社團註冊而非有限公司註冊，所收取的資金來源不必對外公布，變相為不明來歷資金提供「保護罩」。

問心無愧何以不敢公之於眾

至於「香港公民教育基金會」成立於2005年，宗旨是透過不同的渠道及方式推廣公民教育。與「香港民

主發展網絡」不同，這個基金會至今仍有運作。但值得留意的是，基金會的成員包括朱耀明、陳健民以及夏其龍神父。同樣是由兩個「佔中」發起人主導組織。而基金會所舉辦的所有活動，都有不少反對派人士參與支持。例如在5月份剛舉辦的音樂會，擔當音樂顧問的竟然是李柱銘、吳志森、郭家麒、毛孟靜、馮偉華等人，由此可見彼此的關係。而黎智英過去鮮有資助公民教育活動，但在「佔中」策動的這兩年間，竟然兩次捐款予基金會。這種巧合很難不令人懷疑，當中是否有人利用「殭屍戶口」轉賬予「佔中」。

既然陳健民多次斬釘截鐵指沒有收取黎智英捐款，他就不應再以迴避，甚至詭辯的方式來應付外界質疑。富蘭克林說過：「誠實是最好的政策。」「佔中」自稱民間自發，一切公開透明。如果陳健民心中無鬼，理應立即召開記者會，將「佔中」所有的戶口賬目、往來單據、捐款者資料全部公之於眾。同時，「佔中」更要公開「香港民主發展網絡」和「香港公民教育基金會」這兩個「殭屍戶口」的資金轉出轉入記錄，讓外界了解有沒有人利用這兩個戶口，暗中為「佔中」輸送「黑金」。

如果陳健民問心無愧，就沒有理由不敢公開所有賬目，以事實來讓質疑者從此閉嘴。可惜的是，他至今對於公開賬目一事提也不敢再提，對於「黑金」更是諱莫如深，惟恐再惹金主不滿。陳健民不敢公開賬目，是否怕讓外界看清楚「佔中」真面目，成為壓垮駱駝的最後一根稻草？

唐·普選最好「袋住先」 唐·待下任特首優化

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港政改爭議膠着，社會主流盼政改方案「袋住先」。前政務司司長、全國政協常委唐英年昨日指出，雖說政改路艱難，但香港仍有機會實現普選，寄語社會即使方案不是最理想，大家都應抓緊契機「袋住先」。至於何時優化改革，這是下任行政長官候選人的「必答題目」。他直言，不知道政改最終是原地踏步還是走前一步，但「佔中」就肯定會令香港退步，「『佔中』當然有可能出現混亂，我是反對『佔中』的！我支持政府及警隊依法辦事。」

劉慧卿續口硬拒「袋住先」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨主席劉慧卿昨日與傳媒敘時表示，今日將與全國人大代表黃友嘉會面，希望對方代民主黨向中央轉達政改訴求。她又稱，目前仍然等候特區政府安排，冀能夠盡快與中央官員會面，商討政改方案。劉慧卿更謂，有聽聞政圈流傳，若2017年政改原地踏步，繼續以「小圈子」方式選特首，特首梁振英便會連任的講法，雖然如此，民主黨仍然不會因此而接納「袋住先」方案云云。被問到民主黨中常委吳永輝等人參與「溫和派」的聯署，要求社會平心靜氣討論政改，劉慧卿繼續批評吳永輝，指黨內反對今次的聯署，即使吳永輝是出於良好的動機，希望中央政府不要「落閘」，但聯署的做法仍「有欠穩妥」。此外，劉慧卿亦提到，曾與黨友羅致光討論聯署應加入「盡力爭取政改方案沒有不合理限制」和「容許選民有真正選擇」，如果聲明有以上內容，民主黨會積極考慮參與聯署。另外，被問到會否在下個立法年度角逐財委會主席一職，劉慧卿表示會再研究，亦會聽取其他人的意見。劉慧卿又說，反對派中有人覺得她勝算低，即使當選亦會好辛苦，建議她不要角逐。

中聯辦主任張曉明日前明確指出，不管政改方案能否通過，中央對港方針政策都不會動搖。唐英年昨日接受電視台訪問時表示，香港政制發展不能影響國家安全，「在『一國兩制』、『港人治港』制度下，中央對港方針沒有變也不會變。政制關乎國家安全，世界上沒有國家容許外國勢力入侵管治。當然不希望香港人到外國，要求外國勢力介入香港內政。」

下任特首候選人必有回應

唐英年認為，即使政改方案不是最理想，大家亦應抓緊契機「袋住先」，至於何時優化改革，下任行政長官候選人必然有所回應，「港人是非常務實，我認為港人希望2017年先行實現普選。縱使方案未必最理想，亦應該先行實現，未來可以不斷優化。」

究竟何時按基本法循序漸進優化改革？唐英年直言，這是下任行政長官候選人「必答題目」，「這是絕對有機會（優化改革）。若果2017年能夠普選特首，這是下任特首候選人在競選過程中的『必答題目』，包括會否起動改革？起動時會提出甚麼優化建議？」

政改原地踏步或走前一步，至今仍然是未知之數，但唐英年表示，可以肯定的是，「佔中」將令香港退步。他強調，今時今日，香港有好多不同渠道發聲，根本無需透過非法行為表達意見，「『佔中』當然有可能會出現混亂。我是反對『佔中』的！香港有好多合法渠道發聲，根本無需透過非法行為表達意見。我支持政府及警隊依法辦事。」

讚「政改三人組」出色

唐英年並讚揚特區政府「政改三人



■唐英年認為，即使政改方案不是最理想，大家都應抓緊契機「袋住先」。

組」工作出色，盼政府未來多與反對派溝通，「要爭取『泛民』支持，立法會才能有三分之二的支持通過政改。為此，政府未來要加強與『泛民』間的溝通。」他並期望，全國人大常委會8月底作出決定後，社會各界能夠務實溝通，求同存異，商討出一個獲各方接受的政改方案，讓香港如期實現普選。

老鴿：表面企硬內裡想傾偈

在政改問題上，民主黨近日明顯擺出一副「強硬」姿態。民主黨主席劉慧卿一連兩天高調聲稱「拒絕對政改方案『袋住先』」，話音未落，別過面又約見全國人大代表黃友嘉商討政改立場，令人質疑民主黨是否「精神分裂」。有資深民主黨人士透露：「目前所做的一切，都只是一個幌子」，一方面擺出強硬態度、另一方面又與中央商討，「是旦一邊食胡」，都不會「押錯注」。加上目前民主黨內「溫和」與「激進」勢力正在相互角力，不會在現階段便有定論，所以「時間尚早」，「現先待中央『出牌』，再開一個月左右，『佔中』後，才再坐下來傾！」

怕過早有立場會被狙擊

該名民主黨人透露，自從民主黨中常委吳永輝參加了39人「尋求共識 實現普選」聲明聯署後，「死對頭」「人民力量」便立即發動網上攻勢，大肆批評民主黨，加上黨內「乳鴿」亦有不滿聲音。為平息「公憤」，民主黨只好擺出一副強硬態度。該名人士指出，「說『唔要袋住先』，其實都係講住先」，「中央都未出招，無理由咁早表態。過早有立場的話，便會被狙擊，上次政改民主黨的下場，大家都有眼睇，實在太慘痛了！」該名人士又說，先待中央作出一個結論，反對派再齊齊「鬧」一個月左右，甚至來一場「佔中」行動，搞完一輪「大龍鳳」後，才再坐下來傾。

「溫和派」施壓展影響力

該名資深民主黨人續指，近日黨內溫和黨員，包括李華

明、羅致光及吳永輝等人「動作多多」，「大家必須明白，這批人士是民主黨的創黨黨員，正所謂『當時劉慧卿都唔知在哪』，他們做什麼事情，劉慧卿哪有能力禁止？」民主黨最大的特色，就是溫和與激進兩邊的勢力，一直都在此消彼長，當一眾「乳鴿」擔任黨內要職後，例如羅健熙、蔡耀昌等當上了副主席，民主黨的作風變得強硬。因此，溫和派便有所動作，向領導層施壓，以展示自己的影響力。

領導層或要等「肥佬黎」決定

他續稱，況且，一眾民主黨領導層，都默許在政改的問題上，須與中央政府建立溝通的渠道，「這些溝通的工作，當然要由具分量的黨員來負責，唔唔由『乳鴿』做咩！就算再次進入中聯辦談判，劉慧卿亦只屬配角的角色，拍板仍然是由最核心的一群，即是AV仁（何俊仁）、高達（李永達）、楊森等。」他又笑言「他們全部都是今次被揭發飲『黎水』的主角，而當年『肥佬黎』是支持政改方案……」似乎暗示一眾「拍板」大佬背後的最終老闆其實是「肥佬黎」。此外，該名民主黨人又指，現時民主黨「企的位置唔差」，因為若最後激進路線「跑出」的話，民主黨到時可以走出來說，「一早已經提出『拒絕『袋住先』』方案，可以『民主英雄』上身。反之，倘若商討路線『跑出』，由於已經有一批民主黨『元老』穿針引線，亦不會進退失據，「羅致光提出，若中央提出一個不合理、有篩選的方案，是不能接受，有關內容與劉慧卿提出的立場完全一樣，只是表達方式不同。至於何謂不合理，可以任意解釋，完全是進可攻退可守。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

胡漢清倡港府「補交」政改建議方案

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中聯辦主任張曉明早前表明中央政府對港方針政策不會改變。基本法研究中心昨日發表聲明，認為在基本法框架下，特區政府提出的政改方案有責任保障中央對港方針政策的實施，並建議特區政府將具體、符合基本法的方案「補交」全國人大常委會。全國政協委員、基本法研究中心主席胡漢清表示，中央的意見認為基本法是「最大」，沒有任何人的說話可以替代中央對港的基本方針政策。

中央對港方針無可替代

基本法研究中心昨日發表聲明，認為在基本法框架下，特區政府提出的政改方案有責任保障中央對港方針政策實施，並建議特區政府在距離全國人大常委會對香港政改決定尚餘兩周下，將具體而又符合基本法的方案「補交」全國人大常委會。胡漢清表示，自己聽到來自中央的意見，都認為基本法是「最大」，沒有任何人的說話可以替代中央對港的基本方針政策，因基本法是全國性法律，與國家憲法第三十一條掛鉤。

胡漢清認為，「補交」的方案應加入提名委員會的組成建議，及一旦政改方案不獲立法會通過下，現行的選舉委員會應如何改變，以配合循序漸進的要求。他稱，特區政府現在的方案應以2005年的方案作底線，又指立法會議員可於復會後提出動議，要求特區政府於政改「第三步曲」提出的方案不應以2005年的方案保守。

他表示，全國人大常委會的決定主要參考特區政府提交的政改報告，而特區政府未有將具體方案及意見寫在報告內是「未有盡責」，自己上周亦與政務司司長林鄭月娥會面，提到上述意見。



李卓人還要「擠牙膏」到幾時？

申不平



工黨主席李卓人被踢爆近兩年來收取了「大資本家」黎智英合共150萬元的「政治黑金」，事件「敗露」後，李卓人竟然公開表示其中50萬元一直由他「袋住先」，但又指自己並非「落格」，而是為了方便云云。李卓人的九流大話引發社會更大反響。昨日李卓人終於進一步招認，黎智英是該黨最大單一捐款來源，「工黨早前收到黎智英的150萬元捐款，會計在今年的賬目內，佔工黨

今年以來捐款和收入總數約四分之三」，他還不忘拖反對派落水，指其他政黨都是一樣。一個打着保衛勞工權益旗號的政黨，竟然四分之三的收入都是來自一個傳媒老闆，這種情況令人嘖嘖稱奇。如果李卓人真的是「勞工鬥士」，為什麼竟然收取傳媒老闆龐大的獻金，變相受金主控制？他服務的究竟是工人或是金主至此終於一清二楚。在李卓人眼中，工人不過是用作獲得更

大利益的籌碼。所以，在金主有需要時，發動工人參與工潮罷工，導致工人失去工作、失去收入，李卓人也不會有一絲憐憫，因為他知道究竟為誰工作。

李卓人收受「黑金」事件醞釀愈揭愈多，愈揭愈臭，但他仍然採取「擠牙膏」策略，公眾迫得緊他就公布一些。現在事件仍有很多疑團未有公布，例如他「袋住先」的50萬元究竟是否捐予工黨？如是，何以他竟可扣下9個月之久，工黨中人是否知情？同時，李卓人收取黎智英捐款，工黨的執委是否全部知情，還是只有李卓人及幾個親

信暗中操作，其他人都被蒙在鼓裡？再如他在立法會討論有關壹傳媒的議題時，沒有申報曾收取黎智英獻金，卻在會上大力為壹傳媒發聲，當中是忘記或是故意？這一連串問題涉及議員誠信，更涉及一個工會人員的操守，絕非簡單幾句就可帶過。

李卓人平日指責官員時一副義正辭嚴的模樣，現在主角換成自己，其標準隨即一百八十度改變。如果他也有一絲羞恥之心，就應立即向公眾詳細交代事件，繼而向市民和工人鞠躬認錯，為自己的貪念和虛偽懺悔。