

# 「分肥」三疑點 毛得賴

## 公開紀錄非收捐期 無佐證夫錢從何來 拒答經公民黨袋金

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「禍港四人幫」之首的壹傳媒集團主席黎智英(肥佬黎)，向反對派兩年「泵水」近4000萬元，其中被指在選舉期間收受肥佬黎50萬元的公民黨立法會議員毛孟靜，一直矢口否認，並延至昨日才舉行記者會「解釋」。不過，本報記者發現其解釋最少有三大疑點：一是她昨日展示的銀行紀錄等，都是在有關密件所披露的「收錢」日期後的文件，二是她聲稱有關的50萬元是丈夫調動外匯投資給她參選的，但並無相關文件佐證其夫「錢從何來」，三是她迴避回答肥佬黎曾否通過公民黨捐款給她，反映是次「獻金」事件，似乎仍有很多「未揭之秘」。



被本報記者追問收捐醜聞，毛孟靜理屈詞窮，惱羞成怒：我拒絕讓文匯報記者壟斷發問！

根據「壹傳媒股民」於7月向香港文匯報及其他報章披露的資料顯示，肥佬黎於2012年4月，即各界開始積極部署2012年9月9日舉行的立法會選舉之際，向3名現任或前任立法會議員，包括公民黨的毛孟靜、陳淑莊，及民主黨的涂謹申各「捐」了50萬。其後，肥佬黎在接受旗下的網台訪問時承認，自己確有向有關人等捐款，作為選舉開支。不過，由於3人在選舉後的申報，並無顯示有肥佬黎的獻金，被指涉嫌違反選舉條例。

### 4月「收錢」 騷8月紀錄

3人在事發後一直否認，「壹傳媒股民」早前再披露一批機密文件，在2012年5月7日的一封信中，黎智英下屬Rosalinda Mendoza在向壹傳媒集團副財務總監周達權匯報每周財務報表時，提到2012年4月21日作結的一周，有4筆超過50萬港元的付款，其中3筆由黎智英支付給Mark Simon，每筆50萬元，註明是給James、Tanya及Claudia三人作「特別項目」之用，其中Claudia就是毛孟靜的英文名。

在醜聞爆出後一度躲進廁所逃避記者提問的毛孟靜，昨日終於舉行記者會，稱自己已向處理「黎獻金」事件的立法會議員個人利益監察委員會提交了共兩頁紙的文件，包括她的2012/2013財政年度的個人戶口存入紀錄，其丈夫Philip Bowring於2012年8月15日給她的支票單據，及她丈夫2012年8月的戶口紀錄，「證明」他的丈夫確曾調動其外匯投資，給她50萬元參選。

毛孟靜續稱，其丈夫被指「代收」捐款，感覺被「嚴重冒犯」，又聲言收取選舉捐款是「天公地道」的，「全部乾乾淨淨，實收實報，在陽光下進行」。不過，根據前後兩次曝光的資料，均指肥佬黎是在2012年4月捐款的，但毛孟靜並無出示有關日期的任何紀錄或資料，2012年4月至8月這段可能的「收金期」，可說是一片空白。而毛孟靜展示的銀行紀錄，反映其丈夫確在其外匯投資戶口調動了50萬元，並以支票方式存到她的戶口，但該筆巨額金錢此前何來，她所提供的資料中並無紀錄。

在記者追問她何以不向立法會議員個人利益監察委員會提交2012年4月至8月的紀錄時，她即發難稱，委員會並無要求她提供有關資料，「佢唔問，交甚麼呢？好像你們有行家(記者)說，有個男行家被指女人型，是否就要他立即除衫俾人驗證一下呢？事情是合法、合情、合理，這是個人選擇！」

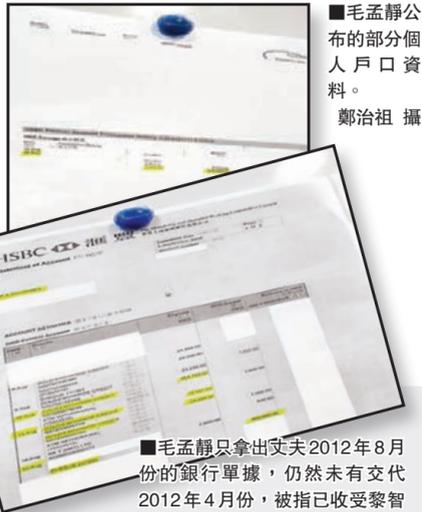
毛孟靜在被質疑「個人」可能沒收過肥佬黎的錢，但肥佬黎可捐款予公民黨，並指定交給她，這也是「收過錢」而非「冇收過」時，她稱，「黎智英(在接受網台訪問時)只說了『選舉囉！』」三個字，其後表明他

確有捐款給政黨(公民黨)，但他不會理會政黨如何使用該筆捐款。」

### 肉麻「護主」 亂噏被抹黑

毛孟靜續稱，立法會選舉時，有很多人捐款給公民黨，她不會過問政黨的捐款來源，「公民黨有接受捐款的條件，就是不會接受有條件的捐款，也不會公開捐款人的名字。我再說一次，(我)為甚麼需要回答這類問題？」但當記者追問，倘有關捐款是指明給某位議員，公民黨會否視為有條件捐款時，毛孟靜聲稱，這是一個「假設性」問題，但公民黨「不會接受」這種捐款方式。

她又再次聲稱，自己雖於2006年開始認識黎智英，但雙方見不了幾次面，但就肉麻地大讚黎智英對民主運動貢獻很多，她非常敬重他，又試圖轉移視線稱，是次事件的「本質」，是肥佬黎的私人電郵被黑客入侵，是受害人，現在卻反過來被批評，是「國家機器」有組織地「抹黑」反對派。被問到有何證據指近日醜聞是「國家機器的抹黑」時，她只稱「這是大家都看到的」，但就無法提出任何事實根據以至證據。



毛孟靜公布的部分個人戶口資料。 鄭治祖攝

毛孟靜只拿出丈夫2012年8月份的銀行單據，仍然未有交代2012年4月份的，被指已收受黎智英捐款的單據。 鄭治祖攝

公開自從認識黎生(黎智英)後，所有銀行戶口、電郵、電話錄音……Where is end(在哪裡結束)？」

### 本報記者質問為何「嚴人寬己」

文匯報記者再追問她如何看爆料電郵內提到她的名字一事，毛孟靜揶揄稱，記者是「揸住(電郵)文件當《聖經》」。當記者追問她何以在回應是次事件時有如「擠牙膏」，毛孟靜則稱自己在記者會開場時已解釋過，不知記者是否遲到。記者即反駁，自己並沒有遲到。

香港文匯報記者其後追問，「你(毛孟靜)之前(在購地事件上)指責發展局局長陳茂波，不單要陳茂波交代一切，連陳的太太、家人也不放過，為何你今次就只交少少資料，不全部交給立法會議員個人利益監察委員會？你是公眾人物，需要讓公眾知道更多事情。」

### 毛借口不能「壟斷發問」散場

此時，毛孟靜再次發難，稱「我覺得現時公布的資料已經足夠」。文匯報記者其後再想發問時，毛孟靜就聲言，「我拒絕讓文匯報記者Monopolize(壟斷)發問。」一直坐着的她更即時站起來，拒絕再回應記者提問，記者會也隨之結束。

香港文匯報記者 鄭治祖

新聞自由是香港的核心價值，而記者的天職就是提問，對涉及公眾利益之事尋根究柢，找出真相。傳媒出身、經常將「捍衛新聞自由」掛在嘴邊的公民黨立法會議員毛孟靜，在被揭發涉嫌收受肥佬黎「政治獻金」一事後，昨日舉行記者會解釋，但在面對本報記者追問時，既拒絕回應，更禁止記者再提問，露出了反對派所謂「捍衛新聞自由」的真實嘴臉。

### 拒絕公開「分肥」日期紀錄

包括毛孟靜等反對派議員，經常將「捍衛新聞自由」掛在嘴邊，尤其是涉及壹傳媒集團主席黎智英旗下的《蘋果日報》的利益，例如所謂「抽廣告」事件時，都表現得非常「勇猛」。不過，在被揭發涉嫌收受肥佬黎「政治獻金」後，各反對派議員處處迴避，對傳媒的追問「欲言又止」，採取擠牙膏式的交代，對被視為「不是自己友」的傳媒更態度惡劣。

自稱為「壹傳媒股民」人士，近日再向傳媒發郵件，證明黎智英曾透過親信Mark Simon，於2012年4月向毛孟靜支付50萬元，而根據立法會申報文件顯示，毛孟靜曾申報一筆丈夫捐贈的50萬元選舉經費，與發放「黑金」的時間十分吻合。「一國兩制」研究中心總裁張志剛認為，毛孟靜應公開她與丈夫在過去36個月的銀行交易紀錄。

不過，毛孟靜在昨日的記者會上，僅提供了只得兩頁紙的簡單紀錄，令人無法「盡窺全豹」。香港文匯報記者向毛孟靜提問道：「點解你唔回應外界要求，公開過去36個月的銀行戶口情況？」毛孟靜立即發難：「咩外界？公道自在人心，咁樣公開有咩意思，意義在哪？點解要36個月，唔係48個月，又唔係10年前，不如叫我

## 黎「馬仔」不齒毛語言偽術

新聞 鏈接

在壹傳媒集團主席黎智英向反對派政黨以至個人「施肥」後，各接受了「獻金」的反對派議員窮態百出，有人迴避有人潛水，被指收取了50萬元「獻金」的公民黨議員毛孟靜，及民主黨議員涂謹申則斷然否認，甚至在其「金主」黎智英公開承認曾捐錢予他們後仍「死口唔認」，令黎的「馬仔」、《蘋果日報》總編輯張劍虹也「睇唔過眼」，在其專欄揶揄兩人說的是「語言偽術」，「無論如何，(毛孟靜)馬上劃清界線，豈非更此地無銀？」

### 《蘋果》老總撰文譏收捐議員

7月21日，「壹傳媒股民」向本報在內的多家香港媒體提供大批機密文件，其中揭露了黎智英原來一直是反對派的「金主」，包括曾向毛孟靜及涂謹申各捐50萬元。7月22日，黎智英在接受旗下網台訪問時，承認曾在2012年立法會選舉前，向毛孟靜及涂謹申等各捐了50萬元作為選舉經費。

但同日，毛孟靜否認收過錢，毛孟靜更宣稱，和黎智英並不相熟，「有關人士」是在「放料抹黑」，「我覺得他(黎智英)是閒談之間隨口說，我不覺

得他說我有做過這件事(收受選舉捐款)。2012年4月，我沒有收到任何來自這位黎先生的任何捐款。當選立法會議員後，有沒有收到黎先生捐款？答案是有，一毫子也沒有。」

8月4日，以「沙膽虹」為筆名的張劍虹，在《蘋果日報》刊出的專欄中，在談到毛孟靜兩人時揶揄道：「他們(毛孟靜)2012沒有收過肥佬黎捐款……這兩年被語言偽術訓練久了，腦海馬上閃過，沒收這位黎先生的捐款，那Mark Simon(黎智英「家臣」)的呢？沒收過黎的選舉捐款，有否收過黎的其他捐款？無論如何，馬上劃清界線，豈非更此地無銀？」

他又在專欄中批評另外兩名涉及「黎獻金」事件的反對派議員李卓人及梁國雄，在交代問題時吞吞吐吐，「難免給人嘍嘍式回應之感，有欠理想。」對一直被視為肥佬黎「最愛」的公民黨黨魁梁家傑，則說其「算是最能釋疑的一位」。

就在張劍虹文章刊出的當日，「壹傳媒股民」再公開另一批機密文件，包括一封寄給壹傳媒集團副財務總監周達權的電郵，證明黎智英2012年4月開支中，包括三筆支付給Mark Simon的款額，每筆50萬港元，以「特別項目」名義轉給毛孟靜、涂謹申等。

## 「文記者」盡責究柢 「毛記者」理屈禁問

## 「正義聯盟」函教廷促查陳日君

香港文匯報訊(記者 文森)天主教香港教區榮休主教陳日君，在8年間累計收取了壹傳媒集團主席黎智英最少2,600萬元「獻金」，但有關於去向不明，陳日君日前被迫問有關問題時更傲慢地稱「毋須回應」。「正義聯盟」及一批天主教教友、市民昨日下午到天主教教區中心抗議，批評陳日君是教會的「猶大」，背叛教會與信徒。「正義聯盟」召集人李德嫻表示，已去信梵蒂岡教廷及意大利主要傳媒，公開陳日君收受「黑金」一事，並要求教廷跟進調查。

### 市民教友示威 要求交代「黑金」

自陳日君被揭發過去2年曾收取壹傳媒集團主席黎智英合共600萬元捐款，連同2011年被揭發在2005年至2010年間所收的捐款，累積合共多達2,600萬元後，其偽善一面展露無遺。「正義聯盟」成員聯同天主教徒

等12人昨日向天主教教區職員遞交抗議信，並將象徵猶大出賣耶穌的朱古力金幣交給教區中心人員。

李德嫻批評，陳日君在事件被揭發後，最初不承認收取秘密捐款，直至證據確鑿才肯公開承認，及後卻又否認捐款與政治有關，稱「款項是用於牧職上，包括資助內地的地下教會、轉贈予弱勢群體等」，但陳日君並沒有出示任何證據，證明他確曾將巨額捐款用於他所說事項中。

她並質疑，在6月舉行的所謂「毅行爭普選」活動中，陳日君高調支持反對派所提出的、不符合基本法規定的「公民提名」方案，陳黎兩人的私下交易，或有其它政治目的，而自曝出「黑金門」後，陳日君高聲地稱「毋須」向公眾交代，毫無神職人員的謙卑，更混淆視聽地稱「捐款與政治無關」。

李德嫻續稱，陳日君自收取第一桶「黑金」時已經在和魔鬼交易，是香港的「猶大」，欠港人及天主教廷

一個交代，但教廷沒有嚴正處理神職人員在私下收取巨額款項一事，縱容「猶大」及背後「金主」聯同其他政客，做出試圖顛覆國家政權的事，難以向信徒交代。

### 翻譯證據信件 寄梵蒂岡意傳媒

她說，在「忍無可忍」下於昨日凌晨透過意大利一名女信徒，將搜集到的黑金報道及證據，聯同資料出處，以中、英、意大利文去信天主教教廷及意大利主要傳媒，希望梵蒂岡教廷可調查陳日君收受黑金事件，讓陳親自到教廷解釋，「希望日後公布調查報告，向全世界的教徒，特別是香港教徒作出交代。」

被問及黎智英近年向各反對派政黨政客等豪派4,000萬元，及2011年Foxy解密揭發黎在5年內向反對派發放5,000萬元「黑金」後，再次暴露其反對派金主的身份。李德嫻指，黎智英不向慈善機構捐款是「居心叵



「正義聯盟」昨日抗議陳日君收受黎智英數千萬鉅資，市民和教徒強烈要求公開「肥水流向」。 曾慶威攝

測」，「為甚麼他不將錢捐給有需要的人？好似現在雲南災區有這麼多人等待救助，他可以捐錢救人，但他只捐給反對派政黨，政治目的可想而知。」