

「反佔中」才是站在道德高地「各走極端」不知從何說起

孫子玲



近日有輿論表示，擔心「佔中」與「反佔中」行動「各走極端」，會令社會進一步撕裂。也有人擬發表聲明，指繼續堅持己見，更令社會兩極化，使香港淪於亂局，希望各方營造平靜氣氛，為政改尋求共識。誠然，這些憂慮也是出於關心香港前途的良好意願，都有其道理，不過，不可不分青紅皂白，將「反佔中」與「佔中」一同指責。有「佔中」才有「反佔中」。「佔中」是以違法抗爭來癱瘓香港破壞普選，「反佔中」則是站在道德高地，阻止「佔中」傷害香港。現時過百萬市民簽名支持「反佔中」行動，顯示出真實而強大的民意。事實上，人們所說的「溫和中間派」，也反對違法抗爭的極端行動，希望以和平理性的態度依法落實普選。這與「保普選 反佔中」的目標是一致的。如果將「佔中」與「反佔中」行動視作各走極端，將「反佔中」也視為一種撕裂社會的行動，這種各打五十大板的說法不僅不符事實，而且對「反佔中」所表達的希望理性和平、依法辦事的真實民意不公平，更不利於達至「反暴力佔中、保和平普選」的目標。

「保普選 反佔中」大聯盟發起的簽名行動，在短短兩個多星期已經收集到過百萬張簽名表格，大聯盟並將於本月17日發起遊行，透過和平理性的大遊行，展示本港沉默大多數維護法治核心價值和社會繁榮穩定的真實而強大的民意，得到各界熱烈響應。這一輪「反佔中」行動聲勢浩大，不同階層、不同團體，甚至不同國籍人士都積極發聲，反映港人渴望和平的真實呼聲，顯示香港社會的正能量。

各打五十大板不公平

面對「反佔中」行動勢如破竹，「佔中」搞手和反對派的代表人物發動一連串攻擊，作出種種不符事實

平、依法辦事的真實民意不公平。物有本末，事有起源。現在的「反佔中」行動，完全是由於違法「佔中」帶來的種種對抗和亂象所引發。香港大學法律系副教授戴耀廷在2013年1月於報章發表了《公民抗命的最大殺傷力武器》一文，首次提出所謂「佔領中環」計劃，猶如是打開了「潘多拉的盒子」。在反對派及其喉舌的宣傳鼓吹之下，「佔中」行動在社會上迅速傳播。戴耀廷及後更進一步將計劃具體化，表示要利用「佔中」這枚「核彈」來「核爆中環」，而且爆炸後輻射影響，更要令香港變成不可管治之地。「佔中」以破壞香港作為威脅中央的手段，得不到廣大市民支持。為了徵集所謂萬人「佔中」，搞手們更將魔爪伸向校園，以吸收入世未深的青年參與違法行動，置學子前途於不顧。近期，本港社會先後出現了各種違法對抗行動，諸如佔領立法會、包圍特首辦、「佔中預演」等，令社會對立加劇，衝擊不斷，當中的亂源正是「佔中」。

「反佔中」高舉和平反暴力

「佔中」搞手變本加厲的行動直接威脅市民的安寧和生計，終於引發社會強烈反彈。正是在這樣的民情之下，才有了最近連串的「反佔中」行動。「佔中」主張違法抗爭，「反佔中」高舉和平反暴力；「佔中」煽動對抗暴力，「反佔中」主張和平理性。可以說，整個「反佔中」行動都是針對「佔中」而來，如果沒有「佔中」，自然就不會有「反佔中」。真正令社會愈走極端的是「佔中」，而不是「反佔中」。這等於是有人在市場搶劫，有見義勇為的人出來阻止並

與賊人搏鬥，以保護周遭路人安全，難道可以指責見義勇為的人與賊人搏鬥，就是令到社會對抗激烈，破壞社會秩序嗎？

特首梁振英早前明確指出，「佔中」是一個犯法行動，「在守法和犯法之間是沒有一個中間地帶，亦不需要形成一個共識，共識就是我們全香港社會都應該守法。」確實，在「佔中」與「反佔中」之間並沒有所謂的中間地帶。「佔中」的本質是以違法手段來癱瘓香港破壞普選，「反佔中」行動就是要阻止「佔中」傷害香港。「反佔中」已經站在保法治的道德高地。如果將「反佔中」與「佔中」混為一談，不分青紅皂白的同聲指責，並不公允。

有人認為應該超脫「佔中」與「反佔中」兩極，走所謂中間派的道路。然而，在守法和犯法之間又何來中間地帶？在「保普選」與拉倒政改之間又何來共識？事實上，人們所說的「溫和中間派」，一個基本的特點也是反對違法抗爭的極端行動，希望以和平理性的態度依法落實普選。這與「保普選 反佔中」的目標是一致的。

現時過百萬市民簽名支持「反佔中」行動，已經說明「反佔中」和「保普選」就是社會的最大民意，也符合社會的整體利益。任何對香港負責任的人都應站在「反佔中」的行列。這不是什麼各走極端，而是擇善而從，為的是保香港和諧穩定，讓市民可以在2017年一人一票選特首。

青評：倡設政改「檢討期」鼓勵各界「袋住先」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大常委會快將啓動政改「第二步曲」。政務司司長林鄭月娥昨日會見了「香港青年時事評論員協會」。協會主席周浩鼎表示，協會主要向政府提出了兩項建議：一是依據基本法及全國人大常委會決定，如期落實行政長官普選，反對諸如「佔領中環」等違法手段；二是倡議增設含時間表及路線圖的政改「檢討期」，鼓勵各界「袋住先」。

「香港青年時事評論員協會」約10名成員昨日與林鄭月娥會面，與會成員包括周浩鼎、李梓敬、甘文鋒、陳志豪、朱浩霆等。周浩鼎在會後說，協會在會上主要向林鄭月娥提出了兩項建議：

周浩鼎：依法普選反「佔中」

一是依據基本法及全國人大常委會決定如期落實行政長官普選，反對諸如「佔領



■香港青年時事評論員協會昨與政務司司長林鄭月娥、署理政制及內地事務局局長劉江華及特首辦主任邱騰華會面。

中環」的違法手段。「協會在會面中，明確表明反對『佔中』，不鼓勵以任何違法手段討論政改，而是依據基本法及全國人大常委會決定，落實好行政長官普選。」二是應增設含時間表及路線圖的政改「檢討期」，鼓勵各界「袋住先」。「增設『檢討期』，有助社會明白2017年普選只是邁出第一步，絕非終極方案，往後更是漫漫長路。若時機成熟，社會可就

2022年特首選舉進行檢討及優化。」

李梓敬：林鄭持開放態度

李梓敬解釋，特區政府的政改建議方案能否獲得通過，關鍵在於反對派的支持，「若於政改框架內，白紙黑字列明類似政改的『檢討期』，包括調整選舉方法及提名門檻，有助縮窄政改分歧。」他引述林鄭月娥指，當局對他們的意見持開放態度。

周浩鼎則補充，未來應努力為反對派搭建「下台階」，包括倡議較寬鬆的門檻，「比如，增加提委會組成的代表性、寬鬆參選門檻等。」

協會並引述林鄭月娥指，特區政府樂意積極安排反對派與中央官員會面，努力縮窄政改分歧，「司長樂意安排中央官員和泛民見面，協會認同會面有助深化溝通。」

議員學者：削個人遊損經濟

香港文匯報訊（記者 文森）零售業界日前發表對本港經濟貢獻評估報告，反對政府進一步削減內地個人遊。負責研究的經濟學者林本利昨日在一個電台節目表示，減少個人遊會帶來連鎖反應，影響可達本地生產總值20%，遠遠大於政府所說旅遊業佔本地生產總值（GDP）的4.7%。

林本利：GDP恐跌20%

林本利解釋，減少個人遊會直接令零售業相關的供應鏈受影響，包括進出口、廣告、批發、物流等，加上有遊客在本港選購金融產品、物業等，間接的影響亦不少，坊間的討論忽略了削減個人遊對相關產業的影響，



■方剛。

梁祖彝 攝

但他認為個人遊對社會帶來的壓力，已較去年舒緩。

方剛：口岸限入境難執行

批發及零售界立法會議員方剛表示，行政長官梁振英早前在策發會提出削減兩成個人遊的說法，要實際執行並不容易，如果要入境處在邊境控制進入香港的人數，但若對方手持有效簽證的話，不能不讓他們進入。

方剛認為，零售銷售數據連續3個月下跌，估計未來半年至一年亦不會改善。他又指出，零售業為學歷不高的售貨員提供就業機會，如果他們失業會影響香港的繁榮穩定。

下教會、干預內地宗教事務的事實。他指獻內地教會早有前科，今次卻選擇不回應，又強調和政治無關，對捐款用途諱莫如深，更顯示他「此地無銀」。事實上，內地宗教界與港澳宗教界交往，須遵循「一國兩制」方針，貫徹「互不隸屬，互不干涉，互相尊重」原則。未經內地宗教管理部門批准，境外機構和人士向尚未登記在冊的地下教會捐獻並不合法，更違反「一國兩制」精神。「受人錢財替人消災」，這些去向不明的獻金是否有不可告人的目的，陳日君需要向公眾清楚交代。

眾所周知，黎智英與美國的關係非比尋常，獻

港澳研究會網站上線

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國港澳研究會門戶網站（www.cahkms.org）近日上線運行，為港澳學術研究提供信息服務，及為會員發表研究成果、表達意見及建議提供平台。

據介紹，該會網站是全國唯一一家專門服務港澳學術研究的網站。網站展示了全國港澳研究會學術研究活動，也及時反映了包括港澳地區在內的全國港澳研究的動態。

網站顯示，全國港澳研究會以統籌、協調「一國兩制」理論與實踐研究，加強港澳與內地相關領域學術交流合作為宗旨，發揮民間智庫功能，設有政治與法律、經濟、社會與行政3個專業委員會。

目前，有30家研究機構為團體會員，個人會員357人，其中香港會員62人，澳門會員28人。該會網站主要設置「研究之聲」、「研究資訊」、「會員服務」、「《港澳研究》」等欄目。

據網站介紹，全國港澳研究會首期中青年學者研修班於7月20日至27日在港澳舉行，23家機構會員的28名中青年學者參加了培訓。培訓期間學員與副會長劉兆佳、吳志良和部分港澳會員座談交流。

田少邀林大輝 接掌自由黨

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）自從「公民力量」與新民黨「聯婚」後，被指有意挑戰立法會直選的立法會工業（二）議員林大輝亦開始淡出「公民力量」。自由黨黨魁田北俊昨日透露，該黨正邀請林大輝入黨，並準備讓出黨魁位置予對方。

有報道指，有意退休的自由黨黨魁田北俊正邀請林大輝入黨。田北俊昨日在與傳媒茶敘時表示，他除正在邀請林大輝入黨外，更準備讓出黨魁位置給他，和協助林大輝對新界東參選，以填補他的空缺。

林大輝對田北俊的「盛情」未有正面回應，只大讚田北俊是香港其中一位很出色的政治人物，從政經驗豐富，也有其獨特的個人風格，倘田北俊真的決定退出，是香港政壇的一大損失，並相信要找到其他合適的人選繼續領導自由黨，實在不是一件容易的事。



減罪大使

署理行政長官林鄭月娥昨日由警務處處長曾偉雄陪同，在禮賓府會見青少年減罪大使。減罪大使將於本月21日前往澳洲訪問8日。

陳日君對獻金諱莫如深原因為何？

馬彥

天主教香港教區榮休主教陳日君近日再被網上密件揭露，於2013年12月及2012年10月曾收受壹傳媒集團主席黎智英巨額捐款600萬元，連同2011年被Foxy外洩文件首次披露在2006年至2010年間所收的2,000萬元，陳日君8年累計所收獻金最少達2,600萬元，捐款有計劃且具持續性，脈絡分明，顯示黎智英一直以獻金買通教會要員，陳日君收錢亦樂此不疲。

值得注意的是，天主教香港教區證實，陳日君

歷年來均沒有將黎智英的捐款奉獻教區，亦沒有資助教區任何活動。教區的回覆，打了陳日君一記耳光，這麼一來，陳日君收取獻金後，不是私藏，還會用來做甚麼？但陳日君昨日仍聲稱「毋須回應」，又指捐款和政治無關，最新被揭露的600萬元最終用途不明。

如果獻金用途合法又光明正大，陳日君沒有不向公眾說明清楚的道理。人們不要忘記，陳日君2011年東窗事發後，一度向公眾供出資助內地地

金和外國勢力的關係千絲萬縷。最新密件便顯示，黎智英在台灣和緬甸的投資，得到美國政府官員很大幫助，而其助手Mark Simon和中情局又關係特殊。然而，內地《宗教事務條例》第四條訂明，「各宗教堅持獨立自主自辦的原則，宗教團體、宗教活動場所和宗教事務不受外國勢力的支配。」陳日君當年公然將受外國勢力支配的獻金捐贈內地地下教會，讓外國勢力介入內地宗教事務，是明目張膽干犯內地宗教條例，罪加一等。連年獻金是否涉及干預內地宗教事務的經費，陳日君今日仍含糊其辭。社會不能讓這些人逍遙法外，必須追究到底。

