

「和平普選大遊行」站在法治民主高地

「保普選反佔中」大聯盟發起的簽名行動，已有超過110萬名市民通過網上和親身簽名參與。大聯盟將於簽名行動結束當日，發起「8·17和平普選大遊行」。與引發暴力的違法「佔中」行動截然相反，「和平普選大遊行」絕非激進的街頭行動，而是港人溫和、理性、守法的力量展示。大遊行站在法治民主的道德高地，發揮了一呼百應的效應。大遊行希望市民用和平理性的腳步，走出屬於港人的普選路，並表達反對暴力、維護香港法治與繁榮安定的訴求。

「和平普選大遊行」首先是站在維護法治的道德高地，呼籲市民抵制破壞法治的「佔中」行動。法治是香港多年來賴以成功的基石，也是港人普遍認同的主流價值。歷史清楚表明，法治在香港經濟騰飛、走向世界、發展成為國際大都市的歷程中，具有重要意義。香港的法治環境有目共睹，名列世界前茅，值得每一位港人自豪和倍加珍惜。「佔中」破壞香港法治核心價值，摧毀香港繁榮穩定，煽動暴民政治，將使香港成為暴戾之都、動亂之都。和平安寧、繁榮穩定是700萬市民的共同心願和利益，大遊行站在守護中

環、守護香港、守護法治的道德高地，展示本港的沉默大多數維護法治核心價值和社會繁榮穩定的強大民意，喚起700萬港人珍惜我們的共同家園。

「和平普選大遊行」站在推動民主的道德高地，再一次號召支持和平普選的市民站出來，用和平理性的腳步，走出屬於港人的普選路。「佔中」打着爭取民主和「真普選」的幌子，做破壞民主、阻礙普選順利推進的壞事。「佔中」鼓動違法的政治抗爭，實際是要拆除香港通向普選的法治軌道，企圖最後「一拍兩散」，扼殺本港普選。如期依法落實普選，是中央、特區政府以及香港市民的共同願望，大遊行表達廣大市民期待依法如期落實普選的強烈訴求，反對「佔中」阻礙和破壞普選。

「8·17和平普選大遊行」將於8月17日下午3時於維多利亞公園6個足球場及中央草坪集合及出發，並設有獻花安排，寓意支持「和平及普選」。港人一向具有強烈鮮明道德情懷，大遊行站在道德高地，讓廣大市民可以激濁揚清、弘揚正氣，表達和平普選的理性正義訴求。

從嚴監管氣槍 保障市民安全

警方昨日拘捕一名男子，指其涉嫌與一名老翁在何文田山邊被氣槍射傷的案件有關。近年本港氣槍傷人事件有惡化趨勢，反映執法和判罰阻嚇力不足，警方必須加強打擊非法售賣和改裝氣槍，從源頭阻止氣槍傷人事件氾濫。法庭亦應考慮社會的意見，從嚴處罰，以儆效尤，切實保障市民安全。

氣槍射擊近年漸受歡迎，坊間很容易買到氣槍。不少狂徒買了氣槍後，私下加強火力，把市民當作人肉活靶練習。此次受傷的老翁經醫治後，雖無生命危險，但事件再次響起本港氣槍監管不足的警號。事實上，只要把氣槍火力改裝成高出兩焦耳，再配上金屬彈頭，十米射程內，火力威猛，足以致命。根據現行法例規定，無牌擁有兩焦耳以上氣槍等同無牌藏有槍械，最高可罰款10萬元及監禁14年。但是，近年本港氣槍傷及途人及小動物事件屢禁不絕，反映監管氣槍存在明顯漏洞。

氣槍射擊大行其道，本港售賣氣槍的槍店越來越多，同時日益借助網購形式接受訂單，再速遞給槍客，而改裝的費用不過數百元。有大批經改裝的氣槍流入坊間，對市民安全構成嚴重的潛在威脅。去年4月，警方的「掃槍風

暴」突擊搜查灣仔一間「槍械名店」及其位於柴灣的槍倉，發現內存槍支逾4000支，猶如「槍械超市」，當中檢獲改裝升級的氣槍多達700多支。事件揭發的只是冰山一角，反映警方更須依法從嚴監管氣槍售賣，嚴厲打擊槍械改裝，首先從源頭上遏止氣槍傷人事件氾濫。

法庭判罰過輕亦是氣槍傷人事件惡化的重要原因。去年天水圍有「宅男」用氣槍射擊途人，最終只被判監兩年，傷者僅獲賠1000元，處罰的阻嚇力明顯不足。立法會保安事務委員會委員黃國健亦認為，近年氣槍性能大躍進，接連發生氣槍狙擊案，反映問題已失控，首要取締高性能、可改裝的氣槍，另外政府亦可考慮將改槍列為刑事罪行，藉此提高阻嚇性。香港治安良好，能夠成為全球名列前茅的安全城市，其中一個重要原因就在於本港管制槍械極為嚴格。既然法例已將改裝超過限制威力的氣槍視為真槍，當局必須高度重視氣槍的監管問題，檢討現時執法和判罰的不足之處，盡快加以改善，提升對市民人身安全、社會治安的保障。

(相關新聞刊A10版)

市民斥「澳洲碩」教壞學生

促城大廉署嚴查剽竊「公器私用」收政治獻金

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港城市大學調查委員會昨日聆訊該校政治學講座教授鄭宇碩涉嫌剽竊事件。約20名市民昨日到城大示威，狠批鄭宇碩教壞學生，污染社會未來棟樑，又質疑「澳洲碩」從未向城大申報其兼任「華人民主書院」校長身份，更疑在城大開設誘導性政治課程，可能涉及「公器私用」，要求城大校方嚴正調查。他們又到廉政公署總部外抗議，要求廉署調查鄭宇碩收取黎智英的「政治獻金」事件。

鄭宇碩前高級研究助理鄭文龍於上月向傳媒及城大投訴，指控鄭約10年前兩度涉嫌剽竊，而鄭宇碩身為鼓吹「台獨」的「華人民主書院」校長，但懷疑未向城大申報有關身份。早前，有自稱「壹傳媒股民」的人士披露的機密文件更爆爆，鄭宇碩收取了壹傳媒集團主席黎智英的30萬元，更疑在黎智英「搭路」下，為違法「佔中」一事赴台向著名「台獨」分子施明德「取經」。(見另稿)

趁城大調查聆訊 到場請願

約20名自稱為「關心香港時事的一班網民」市民昨趁城大調查委員會召開聆訊時，到城大請願，並高叫「學術造假」、「收取政治獻金，污染未來棟樑」等口號，及向城大校長郭位發表公開信，要求校方嚴正調查鄭宇碩涉嫌剽竊問題。

市民代表王智東表示，教師的個人品行非常重要，一言一語對學生皆有深遠影響，「就算是一名普通學生，在論文上沒有引用資料來源，甚至直接抄襲，都會受到嚴厲處分，(更)何況是一名教授？而且不止一次，(鄭宇碩)個人操守品德明顯有問題！」

他續批評，身兼「真普聯」召集人的鄭宇碩收取黎智英巨額捐款，卻在大學教授政治課，不斷向學生灌輸反對派的政治理念，「身為學者，應該不偏左、不偏右，但你收取『獻金』，會否俾人印象你會(在課堂上)偏幫反對派？」他直言對鄭宇碩教壞學生「睇唔過眼」，忍無可忍。

入籍澳洲 領導亂港挨批

王智東又指，鄭宇碩從未向城大申報其兼任有「台獨」背景的「華人民主書院」校長身份，該書院可能曾在城大借用設施，開設誘導性政治課程，或涉「公器私用」。他又批評鄭宇碩持有澳洲國籍，卻領導反對派「反中亂港」，十分可恥，「究竟佢鍾意澳洲多啲，定香港多啲？……分裂台灣，又想分裂香港？」

他促請城大一併調查近期有關鄭宇碩的報道，包括收受巨額捐款一事，並向公眾交代調查結果，「我們相信此事不單止關於城大，更涉及香港的公眾利益問題。」

廉署示威 促徹查「黑金」

他們其後攜同標語到廉署位於北角的總部請願，高叫口號指責鄭宇碩「收黑金可恥」、「鄭宇碩雙重國籍，你是澳洲人？還是中國香港人？」、「黎智英反中亂港、鄭宇碩同流合污」、「收取政治獻金，污染未來棟樑」等，質疑鄭宇碩收取政治獻金會影響其政治立場，甚至會影響他在城大的學生，因此促請廉政公署調查事件。

另外，在香港討論區，不少市民繼續批評鄭宇碩收受政治捐款。網民「輪到無朋友」批評鄭宇碩無恥：「收黑金、抄襲、強詞奪理=無恥教授。」[thor007]則指鄭宇碩是「假學者，真小人」。「00026439」揶揄道：「不如佢個組織改名做真小人聯盟啦！」[royhaha]則要求鄭宇碩站出來面對公眾：「鄭宇碩吓吓以公義自居，今次公眾要求你也要公義服人！」



▲約20名市民昨到廉政公署總部外抗議，要求廉署調查鄭宇碩收取黎智英的「政治獻金」事件。 劉國權 攝

▲該批市民昨日又到城大示威，狠批鄭宇碩教壞學生。 梁祖彝 攝

陳日君「蒲頭」

拒回應「黑金」



■有網民改圖，諷刺陳日君收取黎智英的「政治獻金」，卻拒絕交代有關捐款的去向。 網上圖片

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)壹傳媒集團主席黎智英被揭發近年多次捐款予天主教香港教區榮休主教陳日君，被香港文匯報等報章揭發，他在8年來累計最少收取了黎智英2,600萬元。自醜聞被揭穿後「潛水」多日的陳日君，昨日在出席一公開活動時聲稱「毋須回應」自己曾否收取黎智英的捐款，令人懷疑他有「難言之隱」。

有自稱「壹傳媒股民」的人士早前踢爆，黎智英在2012年至2013年間，向反對派政黨及個別議員「施肥」達4,000萬元。其中，陳日君分別於2012年10月及2012年11月先後每次收取300萬元的捐款，合計達600萬元，加上陳日君年前曾被踢爆，在2006年至2010年期間，累計接受黎智英2,000萬元捐款，即8年合共收取款項高達2,600萬元。

港教區：陳無資助活動

香港文匯報曾就此向天主教香港教區查詢，教區書面回覆指，陳日君並未曾以其個人名義資助任何香港教區的活動，令人懷疑他所得的「獻金」的去向。

自醜聞爆出後一直「潛水」的陳日君，昨日出席加拿大駐港澳總領事館新館址開幕活動。他被問及有否收取黎智英的捐款時，只聲稱「毋須回應」，「捐款和政治無關」云。

剽竊+謊言+「黑金」 鄭誠信破產



■本報早前揭發，鄭宇碩申請特區護照時，虛報為中國籍，涉嫌作出虛假陳述。

被諺稱為「澳洲碩」的「真普聯」召集人、香港城市大學政治學講座教授鄭宇碩，屢次捲入學術剽竊風波，早前更被本報揭發於2002年涉嫌以虛假陳述企圖騙領特區護照，又懷疑未向城大申報其兼任「華人民主書院」校長身份，近期再被踢爆收取了壹傳媒集團主席黎智英的捐款，並獲「搭路」赴台向著名「台獨」分子施明德取經，企圖勾結「台獨」勢力搞「佔中」，其個人誠信及學術操守均備受質疑。

曾遭罷免院長職務兼減薪

1995年，時任城大人文及社會科學學院院長的鄭宇碩，被投訴其著作及論文涉嫌抄襲，城大成立4人專家小組調查。鄭宇碩當時死撐不承認抄襲，但承認部分引文未加上出處。校方最終雖認為抄襲罪名不成立，但其採用他人材料而沒有足夠註明出處，不為學術界接受，遂罷免鄭宇碩的院長職務並減薪，及免除其擔任行政工作兩年。

今年7月，鄭宇碩前高級研究助理鄭文龍向傳媒及城大投訴，指控鄭約10

年前兩度涉嫌剽竊。投訴指鄭宇碩多次涉嫌「學術不誠實」，包括在2002年至2004年與內地學者合作研究《中國加入WTO後所帶來的影響》題目，並發表學術論文，經費共10萬港元，但事成後鄭宇碩僅付對方5,000元人民幣，即把對方研究成果翻譯成英文，更以第一作者身份以聯名方式發表，變相將論文「收歸名下」。

虛報中國籍 涉騙特區護照

除了學術操守備受質疑外，本報早前更揭發，鄭宇碩與妻子及兩名子女，早在上世紀80年代就取得了澳洲國籍，更於1997年中，主動放棄中國國籍。但鄭在2002年6月申請特區護照時，虛報為中國籍，涉嫌作出虛假陳述，被入境處調查，鄭宇碩因而被擱擱為「澳洲碩」。

同時，鄭宇碩與「台獨」勢力關係千絲萬縷：他是鼓吹「台獨」的「華人民主書院」校長，但懷疑未向城大申報有關身份，而鄭宇碩身為「真普聯」召集人，近期被「壹傳媒股民」揭發於

2013年6月收取黎智英30萬元捐款，令人懷疑由他出任召集人的「真普聯」，已成為黎智英「操控」反對派鼓吹「佔領中環」的一隻棋子。

黎智逾300萬撐「真普聯」方案

同時，據「壹傳媒股民」披露的錄音檔案及對話文稿，黎智英就「佔中」問題向著名的「台獨」分子施明德「求教」時，聲稱會「組織班底赴台」與施會面。去年10月，鄭宇碩果然與「佔中」發起人朱耀明、工黨李卓人赴台，公然邀請施明德為「佔中」造勢，引入「台獨」勢力搞「佔中」可謂證據確鑿。

在「黑金醜聞」爆出後，鄭宇碩一直「潛水」不見蹤影，僅發出新聞稿死撐，他沒有從捐款中取得任何利益，聲稱當時為了盡快展開「真普聯」的工作，各成員都同意他和梁家傑開設聯名戶口，來處理「真普聯」收到的捐款及開支。

不過，日前再有新一批機密資料流出，顯示黎智英今年6月曾「豪派」約300萬至350萬元，支持所謂「佔中公投」。巧合的是，「真普聯」方案最終在「公投」中「半爆冷」勝出，令人懷疑背後是否只涉及廣告、宣傳板等開支那樣簡單。 ■記者 鄭治祖