

李鵬飛退出「香港2020」 不齒陳方安生甘當傀儡

高天問

李鵬飛突然退出「香港2020」，既說明陳方安生與黎智英的「黑金」政治黑幕重重，李鵬飛不願意趟這一趟渾水，同時亦揭穿「香港2020」不過是受黎智英操縱的木偶，所提出的政改方案毫無公信力。陳方安生收取了黎智英的「黑金」之後，完全沒有了昔日的威風，任由黎智英擺佈，為他四處奔走，淪為政治花瓶。公眾最關注的是，陳方安生擔任政務司司長的時候，和黎智英有甚麼柏底協定，以延後支付的方式，報答她任內通風報信或者「故意不作為」。

陳方安生作為退休公務員，口口聲聲說要「廉潔」、「中立」，實際上卻成為美國馬仔黎智英的馬仔。黎智英把她「包養」起來，要她訪問美國、英國，邀請外國勢力干預香港政改，她收錢後立即盡力而為；要她組織「香港2020」，設計違反基本法的普選方案，她立即落力設計；要她支持「公民提名」，她立即轉轉；要她為《蘋果日報》拉廣告，向英國政府哭訴，她立即要求英國政府關注《蘋果日報》的廣告情況。

將來黎智英要她拋頭露面，奉迎外國勢力，大力唱衰香港，她也立即按照老闆的意思行事。陳方安生一點公務員的獨立人格、中立態度、廉潔操守都沒有了。現在人們關注的是，言行不一的陳方安生，還有甚麼事情隱瞞着公眾，做出「出牆紅杏」的事情？陳方安生是潛伏在董建華身邊的一條「美國針」，特區

政府有甚麼動向，有甚麼舉措，她第一時間就告訴黎智英及《蘋果日報》。董建華任內搞母語教育，和廣東省商討興建穗港高速鐵路，推動23條立法，結果都功虧一簣。現在回想起來，更覺得有可疑之處。

陳方安生為美英利益服務

陳方安生退休後領取了千萬元的退休金，每個月還可以領取7萬多元的長俸，可以吃到終老，為甚麼還要收取黎智英的「黑金」？這是陳方安生晚節不保的證據。如果不收取「黑金」，不投靠美國和英國勢力，陳方安生可以非常清白地提出政改方案。現在，人人都知道她的底細，她代表的不外是美英勢力的利益而已。在美國圍堵中國的形勢下，黎智英和陳方安生所支持的政改方案，便成為了危害中國主權和安全的方案。黎智英、陳方安生越是勾結外國勢力、挾洋自

重，他們所提出的「公民提名」方案越應該受到港人抵制。

如今，連參加「香港2020」的李鵬飛，陳方安生昔日的政治朋友，為免玷污自己名聲也要退出。李鵬飛批評陳方安生做錯了兩件事：第一，不應該在政改的問題上邀請美國和英國干涉中國的內政；第二，不應接受黎智英的秘密捐款，引起「黑金」政治的問題。今後，「香港2020」提出甚麼方案，都會有「木馬屠城計」的嫌疑。所以，李鵬飛上月底已經向陳方安生請辭，退出「香港2020」，以保清白之軀。李鵬飛還說，自己正在擔任時事評論節目主持人，為免身份角色有衝突，還是不再兼任「香港2020」成員。因為「香港2020」收取了壹傳媒佬黎的捐款。

李鵬飛退出暴露陳黎勾結黑幕重重

李鵬飛離開「香港2020」，可以恢復自由之身。李鵬飛的退出，既證明陳方安生與黎智英的「黑金」政治黑幕重重，李鵬飛也不願趟這趟渾水，同時亦揭穿「香港2020」不過是受黎智英操縱的木偶，「香港2020」提出的政改方案毫無公信力。

陳方安生作為政務司司長的時候，牙擦擦地說：「我就是17萬公務員之首，一人之下萬人以上」，「對上司要犯顏直諫」，即是做「頂心杉」。如今收

取了黎智英數百萬「黑金」之後，完全沒有了昔日的威風，好像一條鼻涕蟲，好像一個傀儡，任由黎智英擺佈，淪為了政治花瓶，她也沒有意見，心甘情願地做一個「順德人」。

必須抵制「公民提名」方案

黎智英採用像呂不韋一樣的竊國手段，控制了趙姬，投放區區四千萬，再加上狐假虎威，利用美國的權勢，就把香港的幾個反對派政黨、學生組織、一個前政務司司長控制在手裡，在香港政壇興風作浪。陳方安生貼貼服服，為黎智英服務，為黎智英抬轎，把黎智英打造成「香港政壇教父」。「為了金錢，出賣人格，七都肯制」，這正是陳方安生的特點。出任過政務司司長一職的人，如果利用昔日的關係和掌握的機要，為新老闆工作，必然損害特區政府和公眾的利益和安全，後遺症非常嚴重。為了堵塞這方面的巨大漏洞，廉政公署和立法會應該對陳方安生進行調查，弄清楚她收取「黑金」所造成的危害。

陳方安生捲入「黑金」政治，更加說明普選產生的行政長官絕對不能成為「黑金」政治、外國勢力的傀儡，任何有利於「黑金」政治竊取公權的所謂提名方案，都必須加以防範和遏止。

不要再沉默 向「佔中」說「不」

「民陣」 詆毀警隊毫無道理

馬彥

「保普選 反佔中」大聯盟在7月19日開始，於全港不同地方設置街站，以「反暴力、反佔中、保和平、保普選」為口號，進行簽名行動。過去，「佔中三子」一直指所謂「佔中公投」有79萬的民意支持，要求政府接受「公民提名」方案，否則就會進行「佔中」。今次「保普選 反佔中」大聯盟的行動，正好為社會上沉默的大多數提供發聲的機會，用行動證明他們反「佔中」的意願。

在簽名運動進行期間，我親身到不同地方的街站為義工打氣，並觀察市民對今次簽名活動的反應。結果一如我所料，有不少市民是支持我們的理念。不少市民來到我們的簽名街站時都會說：「他們天天都說『佔中』，又說是代表我，我何時支持過『佔中』？」「你們做得對極了，我們就是缺乏了平台去代表自己的意見，今次我們終於可以代表自己的意見！」「他們支持『佔中』就是民主？永遠都是一言堂，民主不是這樣的，是要有商有量的！」「我們要的是安定繁榮，而不是『佔領中環』！」「為什麼要『佔中』？要影響其他人生活？為什麼他們可以這樣剝奪其他人的自由？」其實市民來簽名，都是清楚表達他們反對有人破壞香港，每一個簽名都是民意！都是市民的心聲！

簽名發聲免被劫劫

有人說大聯盟今次所舉辦的簽名行動有漏洞、有水分、有義工無核對身份證。無錯，所有的制度都難免有缺陷的，但故意去破壞的人，行為就相當卑鄙。例如民主黨有某沙田區議員利用簽名站未能即時查核身份證的漏洞，在不同地區簽了十個名，之後還耀武揚威地說簽名活動有漏洞、有水分。我想說的是，你的行為已經輸掉你的人格，以及堅定了大聯盟各人的決心。我們的義工都只是熱心的普通市民，他們沒有經過嚴格的訓練，他們都只是抱著同一個信念，就是香港「要和平，不能亂」而來幫忙的。在第一天，初時的確有義工不習慣要核對身份證，但慢慢他們都適應了，並認真核對身份證。大聯盟是否有做假，相信簽了名的過百萬位市民，心中都已經有答案。質疑、抹黑的聲音此起彼落，甚至有干擾、衝擊街站的行為出現，但我們的義工在這麼多天都堅守崗位，因市民對我們的鼓勵堅定了我們為大家發聲的決心！

若你反對「佔中」但仍未簽名，請你不要再做沉默的大多數，因你不發聲表態，反對派就會說你支持「佔中」。如果你認為「佔中」並不能解決問題，以及「佔中」會影響香港經濟發展，破壞香港國際形象的話，尚未簽名的你，請記得到大聯盟的簽名站簽名或在網上簽名，亦請出席8月17日「保普選 反佔中」大聯盟所舉行的遊行活動。為香港發聲，為自己發聲！

監警會日前與「民陣」代表會面，討論「七一遊行」的警方安排及警方在「佔中預演」中拘捕示威者後的處理手法。「民陣」召集人楊政賢會後說，今年「七一遊行」警方阻止市民中途加入，又拒絕開放更多道路疏導行人潮，警方與遊行主辦團體的協調機制運作不佳，必須改善。他在會後又引述監警會主席郭琳廣指，監警會沒有權力指令警方進行任何改善工作。他為此希望監警會能夠增加權力監察警方，以免警方濫權云云。

事實上，「七一遊行」當日，「民陣」領頭車以極緩慢車速前進，警方已多次勸喻和警告主辦單位盡快前行，只要主辦團體合作，擠塞情況可及早疏導。然而，「民陣」當時不僅沒有理會勸告，領頭車甚至突然停下達25分鐘，導致其他遊行人士停下並堵塞路面，嚴重危害了公共安全和社會秩序。所謂警方與遊行主辦團體協調機制運作不佳，其實是有人採取不合作態度，刻意挑戰警方勸喻，漠視協調機制。

香港向有言論和集會自由，但組織和參與者必須守法。「民陣」和激進分子合流，多次組織非法集會，用言語蓄意挑釁和侮辱文明執法的警員，又以「人權」為由，製造各種不合理要求詆毀警隊，甚至以謊言誣指警員徒手移走霸佔中環主要幹道的示威者是採取暴力。「民陣」和激進分子長久以來向警方作出種種挑戰法治的態度，如果真要改善警民關係，確保溝通有效，「民陣」和激進分子應好好反省。

「民陣」舉行「七一遊行」，結束後又支援「預演佔中」，佔領中環連打道及包圍特首辦，楊政賢是被警方拘捕的其中一名犯罪嫌疑人員，涉嫌干犯「沒有遵從警務人員所發出的指示」及「妨礙警務人員執行職務」等罪行。他早前更與11人到警署報到時「踢保」，警方最終釋放涉案人士，但強調調查繼續。楊政賢「踢保」後利用與監警會會面的機會，一方面要求增加監警會權力監察警方，實質是要警方自綁手腳，增加執法難度，縱容違法行為；一方面又想借力打力，企圖為自己和其他「共犯」翻案。他偽裝成是在表達關於警方安排遊行的意見，乘機把自己的責任倒過來指警察濫權，惡人先告狀。這些無理指摘，固然不可能得到社會認同，最濫用社會自由權利的人投訴警察濫權，也確是一大諷刺。



葛珮帆

支持警方執法 依法處理「佔中」

張學修 全國政協委員

「佔中」違法，警方依法處理，是有法律依據，也得到香港大多數人支持。違法亂紀的人必須追究法律責任，無論這些人有甚麼藉口，都不能成為免責的理由。如果一個國家或地區，沒有規矩，沒有法治，社會就會動亂、分裂。「佔中」一旦爆發，香港的民意被劫持，未來一代被綁架到少數極端分子亂港的「戰車」上，香港的噩夢就可能成為現實，相信這樣的結果絕不是大多數香港市民希望看到的。

8月3日「撐警大聯盟」發起支持警方執法的遊行，向回歸後因公殉職的警員默哀和獻花致敬，約有4,000人參與。遊行召集人表示這為了感謝香港警隊，喚醒市民尊重警方，強調香港市民與警察是好夥伴。有退休督察指，這次遊行讓警隊知道有市民支持他們執法，香港的核心價值是法治，沒有法治則無法維護其他價值，法治是依靠執法力量，假如警察倒下，香港便會完蛋。上個月政務司司長林鄭月娥會見公務員和紀律部隊團體代表時，提醒注意政改報告推出後，可能出現包括「佔中」在內的各種行動，希望大家謹守崗位。而參加會議的八個僕僕團體表示，將力撐警方依法執法。香港政府華員會呼籲市民維護法制，維護港人最根本的核心價值，珍惜本港的繁榮穩定。

暴力活動的苦果社會共同承受

今年，香港少數人發起一系列違法暴力示威活動，包括衝擊立法會、包圍特首辦等等。其中「佔領中環」行動引起廣泛關注，該行動以青年學子為急先鋒，以極端分子為核心力量，將香港的政治氛圍炒得異常火熱，同時破壞香港社會的穩定繁榮。這一系列的活動在不同時間、地點，以不同的主題、形式策劃執行，組織嚴密，佈局精心，絕不是個別的、獨立的、偶然的事件，而是通過不可見的關係鏈，串通內外勢力，互相呼應，互相勾結，是徹頭徹尾的國際性事件。從社會各界的反應不難看出，目前在香港發生的對抗性政治活動，與香港大多數人的意願相悖。反對派試圖以冠冕堂皇的政治口號，鼓吹救護暴力違法行為，與社會發展背道而馳，與依法治港的價值觀對立。

香港回歸祖國17年，本應是全香港乃至全中華民族普天同慶的日子。但是，反對派組織的「七一遊行」，出現各種混亂場面 and 違法行為，充斥衝動情緒和暴力行為。首先，有遊行人士利用帶頭車堵塞龍頭，對警方多次的理性勸告置之不理，令遊行隊伍不能順暢前進，企圖挑起市民對抗警方的情緒；其次，遊行隊伍部分人士不按原來申請路線，不聽警方勸解，企圖包圍特首辦，通過示威靜坐「預演佔中」，最後警方唯有依法清場。整個清場場面顯示，部分年輕學生衝動行事，以身試法，無論背後是否由有心人士教唆鼓動，他們的行為無疑都是向香港的法治挑戰。

該次「七一遊行」，其惡果是全體香港人共同承受，這樣的違法行為為無節制地發展下去，對於香港的負面影響，不僅是經濟損

失，也不可單純用甚麼「主權信用評級下降」等來體現，更加嚴重的是，反對派極端的「佔中」行為，將破壞香港的穩定繁榮，毀壞香港引以自豪的核心價值，對香港的年輕一代產生不可低估的影響。

「自由」需要法律保障

香港是法治社會，遵守法律，是每個香港人的責任。香港社會穩定、經濟繁榮，有賴於「一國兩制」的落實，有賴於穩固的法治根基。對於「佔中」等違法行為，香港社會各界表示強烈譴責。政改關係香港前途。關心政改發展方向，是每一個香港人的使命。在這個關鍵的時刻，市民希望普選的發聲被有心人士騎劫，改頭換面，表面上是爭取「真普選」，實際上卻為滿足個人私利。社會上真正尋求公理，尋求正義的大多數人，要睜大雙眼，站穩腳跟，抵制「佔中」，譴責違法行為，支持警方依法行事，嚴格執法，以彰顯社會的文明正義。

香港人享有言論自由、新聞自由、示威遊行自由的權利，但所有這些自由，是由法律來保障的。任何形式的活動，都必須符合法治精神、公眾利益，符合香港穩定發展的方向。自由並不意味隨心所欲，想怎麼樣就怎麼樣，不受任何約束，不被任何法律規範。集會自由必須守法。禁止未經批准的集會並追究當事人法律責任，是法律賦予執法者的權力，是符合公義及合理的約束措施。

警方依法處理違法行為責無旁貸

對可能影響政府、立法會正常運作的遊行靜坐，更應依法作出限制。政府總部是香港最高權力的執政場所，是港人治港的象徵；立法會是審議和監督政府施政方案的重要場所，行政長官在此發佈施政報告，財政司司長在此發佈財政預算報告。立法會內所有會議活動都關係到社會、經濟、民生各行各業，是香港高度自治的象徵。遊行示威人士在政府總部或立法會大樓前面靜坐示威，阻礙政府或立法機關的正常運作，是不理智的行為，也給香港的法治蒙上陰影。政府應考慮禁止將政府總部和立法會周圍靜坐示威區域擴大到附近的公眾車道和廣場。另設公眾靜坐示威區，確保香港政府和立法機關在關鍵時候不受示威衝突等影響其正常運作。

對於違法行為，應依法處理。比如未經申請或申請未獲批准的佔用道路、公共場所，阻塞交通，挑釁滋事等，警方採取行動是有法可依的。至於少數人的極端行為，造成他人財產損失，危害公眾安全，如行為已演變到挑戰香港法治，對社會造成不良影響，警方採取行動是履行職責和負責任的行為。社會對違法行為零容忍，警方對違法行為及時依法處理，還社會寧靜、有序和文明，市民肯定支持。



張學修

毛孟靜收「黑金」謊話連篇

陸秀明

署名「壹傳媒股內」人士近日再披露黎智英和反對派「黑金」內幕的密檔，證實黎智英曾透過其親信Mark Simon，於2012年4月向毛孟靜，涂謹申及前立法會議員陳淑莊各支付50萬元。與此同時，立法會的申報文件顯示，毛孟靜曾申報一筆丈夫捐贈的50萬元選舉經費，與發放「黑金」的時間十分吻合。文件清楚顯示發放「黑金」過程，不容3人否認，毛孟靜刻意在立法會申報丈夫捐款更是「此地無銀」，說明她極有可能是透過丈夫為中間人暗渡陳倉，處心積慮收取「黑金」。

根據新一批密檔，毛孟靜的確是黎智英獻金的其中一名對象。資料指出，在2012年5月7日的一封信件，黎智英下屬 Rosalinda Mendoza 回覆壹傳媒集團副財務總監周達權，匯報每周財務報表時，提到以2012年4月21日作結的一周，有4筆超過50萬港元的付款，其中3筆由黎智英支付給 Mark Simon，每筆50萬元，註明是給 James、Tanya 及 Claudia 三

人作「特別項目」之用，其中 Claudia 就是毛孟靜的英文名。當時正值毛孟靜準備參加2012年立法會選舉。電郵顯示這是有關壹傳媒集團的財務報表，當中白紙黑字註明是 Mark Simon 把黎智英的「黑金」轉予毛孟靜，顯示黎智英向毛孟靜提供「黑金」已是事實，不容毛孟靜否認。毛孟靜無法解釋，只能以質疑財務文件的真偽為由搪塞過去，並稱有人要栽贓嫁禍於她，打擊反對派。然而，如果她認為文件造假，按常理應直接與壹傳媒集團對質，但她第一時間不是要求壹傳媒解釋何以出現一份這樣的財務報表，而是東拉西扯，箇中原因，就是因為她和「金主」有不可告人的「黑金」關係，令她不敢與「金主」對質。毛孟靜之所以能一口否認，源於她堅稱「在香港只有一個戶口紀錄」，由2012年4月至翌年3月整個財政年度的賬戶情況都可看到。但從立法會議員個人利益登記冊顯示，毛孟靜在

2012年選舉期間，獲丈夫 Philip Bowring 捐贈50萬元作競選經費。巧合的是，該筆捐款的金額及捐贈時間，與上述50萬元「肥水」十分吻合，外界強烈質疑是黎智英透過其丈夫把「黑金」轉予毛孟靜。事實上，基於家庭關係，夫妻之間的金錢關係根本不會向立法會一申報，毛孟靜偏偏在這個節骨眼上申報，這不但顯示毛孟靜「此地無銀」，而且說明毛孟靜早有計劃透過其丈夫收選舉獻金，暗渡陳倉。毛孟靜指自己不熟悉黎智英，與他劃清界線。其實，從密件披露毛孟靜與黎智英的交往電郵來看，毛孟靜早在2012年再次準備立法會競選期間已求助黎智英，二人交情匪淺。電郵提到，黎智英曾通知 Mark Simon，指準備競選的毛孟靜正尋找他，他希望盡快聯絡她。毛孟靜當選立法會議員後，亦多次感謝黎智英的幫忙。毛孟靜以一個謊言掩蓋另一個謊言，自相矛盾，謊言連篇，騙不了市民。