

「估中」與反「估中」的實力對比

黃英豪博士 港區全國政協委員



黃英豪

這次反「估中」全港簽名，網上簽名只有百分之左右，絕大多數是紙簽，還要憑身份證登記，每個簽名都實有其人，真正體現其意願。百萬個市民簽名，充分反映廣大市民主流民意。至於反對派之前搞的「全民投票」，號稱有77萬人參與，但大多數都是網簽，水分較多，街頭紙簽只有5萬多。誰的民意基礎更為堅實雄厚，可以明顯看出來。一些從不關心政治的人也熱心參與，還說8月17日大遊行，儘管天氣可能很熱，也一定要參加！

據傳媒報道，反「估中」的全港簽名大行動啟動短短兩周，收集到的市民簽名已經超過百萬，反映出多數民意都是支持要和平、守法地爭取普選。這個周日我和朋友聚會時，大家不約而同地談到這個問題。

有朋友指出，這次反「估中」全港簽名，網上簽名只有百分之左右，絕大多數是紙簽，還要憑身份證登記，雖然有些麻煩，但簽名的市民都沒有抱怨，每一個簽名都應該是實有其人，也真正體現其意願。因此，這百萬個市民簽名，充分反映了廣大市民的主流民意。至於反對派之前搞的「全民投票」，號稱有77萬人參與，但大多數都是網簽，水分較多，街頭紙簽只有5萬多。兩者比較，誰的主張更得到廣大市民的支持，誰的民意基礎更為堅實雄厚，就可以明顯地看出來。

幾個月收集簽名的街站，看到簽名的市民絡繹不絕，有政府官員，也有各界知名人士；有全家扶老攜幼來的，也有朋友相約一起來的。一些我認識的朋友，過去從不關心政治的，只是埋頭做生意，但這次也很熱心地參與，他們還說，8月17日的大遊行，儘管天氣可能很熱，會比較辛苦，但也一定要參加！

就我的觀察而言，參與簽名的市民，是中年以上的居多，他們經歷的事情多，閱歷豐富，懂得有安定才能有發展的道理。而青年一代對此的理解就沒有這麼深入，一位年輕同事告訴我，他周日上柴灣簽名街站做義工，所收集到的近百個簽名中，七成是四、五十歲以上的市民，一些年輕的市民對反「估中」就不知道不多，少數學生更有誤解，甚至以為「估中」是港人奮鬥精神的體現。

炎熱無減參與熱情

我很同意這些朋友的想法，這些天來，我也去過好

社會應重視青年人需要

我想，他們有此誤解，實在是有原因的。一方面，香港的青年人在讀書、就業、買樓等方面，都面臨着很多困難，部分人不免有抱怨，求變心切，以為有了所謂「公民提名」選出來的特首，就可以解決一切問題；另一方面，青年人所接觸的環境，特別是所看到網上的資訊，幾乎都是一面倒的聲音，也難怪他們有這樣或那樣的想法。

據統計，20至40歲的香港人，有200萬左右，其中20至30歲的，則估計有近百萬，這個龐大群體的價值觀和人生觀念如何，將在很大程度上影響到香港未來的發展，值得香港社會高度重視和大家加倍努力了。

「保普選 反估中」大聯盟網上簽名系統遭到網絡攻擊，被加入3000多個可疑簽名，這是反對派膽怯心虛的表現，也是他們民意戰大敗，腦筋大混亂、心亂如麻的表現。黑客攻擊大聯盟網站的行為，是企圖給簽名倒進「污水」，損害簽名的公信力。此舉不但徒勞，更是自暴其醜。

反對派攻擊「反估中」網站暴露心虛膽怯

高天閔

向魯甸災民施以援手

朱家健

「保普選 反估中」大聯盟簽名行動反應熱烈。至上周末止，已有逾一百萬人簽名，「大聯盟」還準備本月17日發起「和平普選大遊行」，各方反應積極，香港已經出現反「估中」壓倒「估中」的氣氛，邪不能勝正，反對派民意戰頹勢畢現，他們越來越孤立，越來越慌張失措。大聯盟的簽名人數，已經突破一百萬人，遠遠拋離反對派所謂「78萬人公投」的數字了。街站上簽名的人由早到晚川流不息，人所共見，與反對派通過互聯網造數，有天壤之別。這時候，反對派才想起利用黑客攻擊大聯盟簽名網站的辦法，企圖證明簽名的數字是假的，實在是太愚蠢了。

攻擊大聯盟「灌水」自暴其醜

大聯盟發言人宣佈，立即刪除三千多個有問題的簽名，有力地排除了栽贓嫁禍，粉碎了反對派的造假鬧劇。大聯盟發起人周融表示，「倒水」刪除該批名單，證明大聯盟並非為「造數」，他們主要重視有多少香港人表態。「保普選 反估中」大聯盟日前正式開放網上簽名系統，原意是方便市民或居於外地的港人表達反「估中」呼聲，如果是為假造民意，大不如反對派「估中公投」般以網上簽名為主，何必在街站取得過百萬個簽名後才開設網上系統造假？

反對派的心慌意亂路人皆見。因為他們「民意」的質素實在太低了，相形見绌。反對派的所謂「公投方式」是不敢見光的，只可以暗地裡篤數，不敢面對公眾。所以他們的所謂投票站，只有十來個，可以說醜死怪。大聯盟的龐大聲勢，就完全不一樣，最盛的時候，有七百多個街站。很多的街站，就設在人流穿梭往來的商場裡面，得到商場業主的大力支持。廣大市民每日經過繁盛的街道，都可以看到川流不息的簽名人士。大聯盟的簽名並不是躲起來的行為，而是在陽光之下的行動。這一點就大大壓倒了反對派的所謂「電腦公投方式」。

反對派自己在電腦上「灌水」，如今卻企圖攻擊大聯盟「灌水」，被揭穿後，他們又利用一個民主黨沙田區議員，到「反估中」街站重複簽名，企圖達到抹黑的效果，結果也失敗了。反對派栽贓嫁禍人證物證俱全，更加自暴其醜。

大聯盟簽名的人士遍及不同階層，許多社會知名人士、工商界名流都站出來簽名；大聯盟的簽名模式，完全是光明正大的，每一個人都要出示身份證，作為核對，並填寫上前面的四個號碼，表示簽名人負責任，表示沒有重複簽名。這正是民意反「估中」的堅定表現。這與反對派的「電腦公投」蓄意「灌水」，通過手機重複投票，有天淵之別。

主流民意反對「估中」一目了然

反對派的所謂「公民投票」，無名無姓，頂多只有反對派的議員出來做騷。反對派宣傳說「要佔領中環」，最好笑的是，他們在中環找不到支持者，不敢在中環設立街站。大聯盟在中環街站的簽名大排長龍。市民支持「估中」還是反對「估中」，一目了然。

更具意義的，是退役的警察舉行遊行示威，支持警察執法，反對「佔領中環」。但是，反對派的毛孟靜在電台節目胡說八道，說警察有權有勢，參加反「估中」的簽名活動，「後果就非常恐怖」云云。毛孟靜居然還說，如果「支持佔領中環」的警察不可以簽名，「這就不公平」。毛孟靜非常心虛，不敢說明退役警察和家屬遊行的原因，不敢說明警察簽名反「估中」的原因。警察維護法紀，在所不辭。退役警察及其家屬維護香港的核心價值——遵守法紀，有什麼不妥？為什麼害怕他們出來遊行？

反對派的膽子實在太小了，連法律也害怕，可見他們好像魔鬼害怕陽光一樣。毛孟靜難道希望有警察站出來說：「我不會維護法紀。」以此來表示「政治中立，法律平等」嗎？這不是腦筋有問題嗎？這不是語無倫次嗎？「警察堅持法治就是恐怖」，這不是顛倒是非嗎？

反對派在2013年1月就開始策劃「佔領中環」行動。可以說，能夠動員的力量都動員了，能夠出動的「灌水」動作都出動了。但是，最終還是輸了民意戰。「保普選 反估中」大聯盟僅僅組織了1個月，簽名行動開展迄今剛好半個月。但是，後發先至，氣勢如虹，社會各界都把握機會簽名反對「佔領中環」，就像決堤的洪水一發不可收拾。沉默的大多數忍無可忍，民意好像火山一樣爆發了。香港出現「於無聲處聽驚雷」的振奮人心場面。

八月三日下午，雲南省昭通市魯甸縣發生6.5級地震。據報道，是次地震所波及的災區人口較密集，已造成近4百人死亡，逾1700人受傷，約一萬多間房屋倒塌。其中，魯甸縣龍山鎮據報有中學、衛生院和派出所等民用設施倒塌，現場一片頹垣敗瓦，災區部分房屋受到不同程度的毀壞，甚至被夷為平地，而且有機會出現餘震。國家主席習近平已訓示拯救隊伍要全力救災，爭分奪秒，把救人放在第一位，把握黃金時間。國家亦已迅速啟動賑災工作，國家減災委、民政部、交通運輸部、衛生計生委、地震局等部門已聯合啟動緊急抗震救災工作，分秒必爭拯救生命，包括向災區調動帳篷、棉被、棉衣、摺疊床等物資。

是次地震，災情相當嚴峻，部分災民家園盡毀，流離失所，只暫時逗留在臨時帳篷，歸家無期。災民畢生家財化為烏有，有的痛失親人，也有遭受重創，要面對日後失去工作能力的殘酷現實，未來生活也未可知數。

血濃於水，眼見受災同胞面對水深火熱的困境，慘受災難折騰煎熬，千里之外的香港人豈能無動於衷？作為中國人，向有危難的同胞伸出殷切援手乃是人之常情，應有之義。人道精神和惻隱之心，人皆有之，仗義慷慨解囊體現香港人的人情味，以及對受災同胞在最需要援手時施以我們最誠摯的關懷和支持。

易地而處，面對突如其來的劫難，無論是誰，也會感到徬徨慌亂，雪中送炭體現人間大愛，令災民感受血濃於水之情，是刻不容緩的，體恤災區受災同胞是天經地義。天災無情，人間有愛，死者已矣，倖存者要更堅強，筆者衷心祝福災區受災同胞，並向抗災救援人員致敬，現呼籲香港同胞也為遠方的魯甸災民加油，送上最殷切及時的援助和祝福，功德無量。

反對派出賣金主 《蘋果》總編代主訓斥

卓偉

《蘋果日報》總編輯張劍虹(沙膽虹)昨日在其專欄大罵收受黎智英捐款的反對派議員，指他們「啲牙膏式回應」不理想，他更點名指責毛孟靜和涂謹申一直拒認收受捐款，但「沒收這位黎先生的捐款，那Mark Simon的呢？」意指兩人玩弄語言偽術說謊卸責。張劍虹身為《蘋果》總編輯竟然在報章上狠批反對派，而事件又涉及其老闆，當中反映了甚麼？其實是反映了黎智英對反對派近日表現的不滿。在「黑金醜聞」揭發後，反對派不斷卸膊推莊，有的指沒有收過捐款，有的如毛孟靜指是有人抹黑，並要求執法部門調查，矛頭指向黎智英。黎智英重金「包養」反對派，但現在大難臨頭卻出賣金主，要他作代罪羔羊，怎不令黎智英怒火攻心？但他又不便出聲批評，於是唯有借馬仔之口代為訓斥，警告他們不要做得太過分。

在黎智英「黑金醜聞」被揭發後，一直「低調」報道的《蘋果日報》，昨日其總編輯張劍虹卻突然「仗義執言」起來，在其專欄「沙膽虹手記」中評論這次事件。但他的文章立場卻與《蘋果》方向大相徑庭，竟然狠批收受捐款的反對派議員，例如對一直「私扣」50萬捐款在個人戶口的工黨主席李卓人，文中指責他「雖然捐款曝光時他在海外，但最遲回港首天就應和盤托出兼道歉，現在把錢轉回工黨才交代，難免給人啲牙膏式回應之感，有欠理想。」對於秘密收取黎智英百萬元捐款，而其中50萬元仍無蹤影的社民連主席梁國雄，張劍虹則指責他「啲牙膏式回應」，「遲道謝總勝於不道歉，只是若能早點清楚交代和道歉，予人印象會更佳。」如此評論竟然出現在《蘋果日報》，令人嘖嘖稱奇。

《蘋果》總編何以狠批反對派？

張劍虹的文章批評得最狠的卻是毛孟靜和涂謹申，文中指「至於毛孟靜和涂謹申，他們說2012年沒有收過肥佬黎捐款。毛稱跟肥佬黎只是點頭握手之交，2012年4月從沒收過任何來自這位黎先生的任何捐款，涂亦表示沒收過黎的選舉捐款，更稱不是常常跟黎吃飯。這兩年被語言偽術訓練久了，腦海馬上閃過，沒收這位黎先生的捐款，那Mark Simon的呢？沒收過黎的選舉捐款，有否收過黎的其他捐款？無論如何，馬上劃清界線，豈非更此地無銀？」如果遮住報頭，你能相信這是出自《蘋果日報》嗎？

不因人廢言，張劍虹的質詢非常有力，一針見血。不少收錢的反對派政客，一直堅稱沒有收受黎智英捐款，但其實黎智英的捐款大部分都是通過其有美國中情局背景的親信Mark Simon發放，部分支票的簽票人甚至就是Mark Simon。即是說，一些拒認收款的反對派議員，其實是在玩弄語言偽術，所謂沒有收取黎智英捐款，意思是沒有收到簽票人是黎智英的支票而已，他們一樣有收款，而有關款項同樣是從黎智英的秘密帳戶而來，不過由第二個人簽票，就不當作是黎智英黑金，這不是語言偽術是甚麼？反對派經常指責他人語言偽術，其實他們才是最好此道。但最奇怪的是，揭穿反對派語言偽術的竟然是其喉舌的總編輯，何以《蘋果》要「大義滅親」呢？

當然，張劍虹是《蘋果》的總編輯，黎智英不單是其老闆，更是《蘋果》社長，現在總編輯的文章竟然對反對派大加鞭撻，在見報之前怎可能沒有得到黎智英首肯？而且，這篇文章不僅是得到黎智英認同，更隨時是黎授意他寫，目的不是要對反對派落井下石，而是要隔山敲虎，令他們知所進退。

受人「豢養」何來獨立人格？

為甚麼《蘋果》要訓斥反對派？原因是在「黑金醜聞」被揭發後，各人為求自保竟然紛紛將責任推到黎智英身上。涂謹申更在黎智英承認曾給予他選舉經費後，公開指自己不明白黎智英為何指有捐款給他，並表示他被人有動機的「抹黑」云云。言下之意，即是說黎智英是在抹黑他，在網上節目誣陷他收取了50萬元選舉捐款，令他觸犯選舉舞弊條例。

而毛孟靜也拒認有收過捐款，暗指黎智英是在抹黑他；至於李卓人、梁國雄等人也一味「推莊」卸責，指自己沒有收過捐款，即是說黎智英是大話精。他們更表示歡迎執法部門調查，等於是將金主放在火上烤，要他承擔「黑金醜聞」的責任，讓反對派能夠脫身。黎智英雖然對事件不肯多講，但面對一眾受其「包養」的議員一出事就立即變臉，甚至大逆不道地要他這個金主出來承擔責任，對於這種出賣行為，黎智英自然不能容忍。但現時又不便出來訓斥，否則只會令事件愈描愈黑，於是唯有指示《蘋果日報》總編輯撰文批評反對派，目的就是警告他們不要做得太過分，也要讓他們知道誰才是主人，不要亂吠亂咬。

可以預期，在這篇文章之後，一眾收錢議員就算個個天佻做膽，也不敢再卸膊金主。始終，人在屋簷下，不得不低頭，反對派多年來受人「豢養」，哪有什麼獨立人格可言？金主已經開聲不滿了，如果惹怒金主後果嚴重，反對派自然知道該怎麼做。

沉默多數的覺醒

洪錦鉉 城市智庫召集人 觀塘區議員

「反暴力，反估中，保和平，保普選」簽名行動獲得超過一百萬人的支持。自從7月19日起，我和義工團隊們奔走於九龍多個地區，當中我們見證了不少令人感動的簽名故事。無論反對派人士用什麼抹黑抹紅的手段都不能抹殺百萬人的共同願望——「反暴力，反估中，保和平，保普選」。

簽名行動最困難的地方，也是令簽名活動成功之處——核對身份證。身份證，是我們香港人最珍而重之的滿載私隱的證件，絕對不會無緣無故地拿出來給陌生人看。在整個簽名行動中，義工們要求簽名者在簽名紙上留下姓名和身份證的前幾個號碼，再簽下大名，又核實簽名者身份證上的姓名和身份證號碼是否一致。這就是困難之處。

正是這一種追求公信力的簽名程序，以及不斷呼籲守護個人和香港誠信核心價值的感召，簽名「反暴力，反估中，保和平，保普選」的市民自動自覺地拿出身份證讓義工核對，他們既對義工有充分的信任，也是對簽名活動的重視，希望能夠真正地反映我們香港人意願。有簽名者說：「睇到『泛民』不斷誇大造假的數字，好似所謂『公投』數字和遊行示威數字，咁多年一睇就知假到死。」他樂意拿出身份證就是希望真實地反映他的意願。義工們在每一個市民簽名前後，會提醒他/她要做到一人一簽。在我所到的簽名站，我們義工都一起確保這一種講誠信的簽名行動落實到底。

民主黨的某一區議員在facebook上說已在不同地方簽了十個名，類似的例子，我相信是有的。這就是反對派人士所批評的簽名有水分。老實說，他們試圖以出賣個人的誠信來抹黑「反暴力，反估中，保和平，保普選」簽名行動，是他們的選擇，



市民在街站簽名，表達反「估中」態度。 資料圖片

他們只是在向大眾說，他們沒有誠信。他們自己想當騙子，誰也阻擋不了。但這種種少數的騙子，並不代表絕大多數捍衛誠信核心價值的香港人。

縱使有不同意見及立場，也需互相尊重和包容，我們香港的民主之路才能走得健康。然而，網上有不少針對簽名「反暴力，反估中，保和平，保普選」的市民的仇恨言論。最近一集的香港電台《頭條新聞》諷刺那些公開出來簽名「反暴力，反估中，保和平，保普選」的市民是鬼鬼祟祟地簽名。這些嘲諷的言論不僅無助香港的民主發展，更會刺激百萬簽名人士以行動進一步表達他們對和平的追求。