梁國雄收百萬黑金 一為亂港官司二為「佔中」酬勞

黎子珍

來論

網上爆料文件揭發，社民連主席梁國雄於去年10月和今年6月分別獲取兩筆各50萬元的捐款，對於前者他指一直存放於律師處，以應付社民連及他個人訴訟的開支云云。至於今年一筆他至今仍死口不認，顯然是要撒賴意圖「私吞」捐款，說明梁國雄表面一副為弱勢打拚的模樣，實質不過是一名「貪財政客」。黎智英過去對於激進派政客沒有多大好感，但近年卻大力向梁國雄等派錢，目的就是利用他們作爛頭卒狙擊政府施政。在梁國雄的兩筆捐款中，一筆就是用作發動各種針對特首及政府施政的亂港官司經費；另一筆在今年6月發放，當時正是「佔中」進行得如火如荼之際，50萬元正正是梁國雄全力參與「佔中」的酬勞。這樣的原因怎可能說出來？梁國雄不是傻瓜，至今死口不認原因正在於此。

黎智英的「黑金醜聞」愈揭愈多，曾收取黑金的反對派政客，紛紛被揭發與黎智英存在權錢關係，「受人錢財，替人消災」。一些反對派政客過去總是搶佔道德高地，裝出一副大仁大義的樣子，但原來背後都是暗中收取金主黑金，虛假面目終被揭穿。其中，一向自稱代表基層的社民連主席梁國雄，被揭發於去年10月和今年6月分別獲黎智英各50萬元的捐款，他事後強調只是代表社民連收取，但當外界要求出示單據時，他又指沒有單據，繼而更說去年收到的50萬元一直存放在律師處，用作應付訴訟。至於今年6月的一筆50萬元捐款，他卻堅稱從沒有收過，彷彿消失了一樣。

消失了50萬懷疑被人「落格」

然而，在網上揭露的文件中，清楚記錄黎智英向梁國雄捐了兩筆捐款，有根有據，難道黎智英故意製造虛假紀錄陷害梁國雄？這當然是不可能，唯一的解釋是，梁國雄收到兩筆捐款後，打算據為己有，所以一直沒有轉交社民連。直到早前被揭發後受到社會窮追猛打，他才迫不得已承認其中一筆，但另外50萬他仍然死口不認。原因很可能是這筆捐款只有他一人知道，社民連執委會根本不知悉有這一筆捐款，而他對此諱莫如深，明顯就有「落格」之意。現在東窗事發，如果他直認不諱，等於是公開告訴社民連中人及廣大市民，他梁國雄將捐款「落格」，隨時令他身敗名裂，連寶貴議席也可能不保。

值得留意的是，黎智英過去對激進派沒有多大好感，他與黃毓民的個人恩怨更是政壇人盡皆知，彼此牙齒印甚深。然而，他近年卻向激進派政黨政客豪派捐款，顯然不是偶而為之，而是認為激進派奇貨可居，可扮演打擊政府的爛頭卒角色。黎智英是一個政治商人，他的每筆捐款都是有特定目的，其中給予梁國雄的兩筆捐款也是各有主旨。第一筆梁國雄指是為應付社民連及他個人的訴訟開支，這裡只說出了半個眞相，另一半眞相則是用作發動各種禍港官司的經費。

梁國雄近年濫用司法覆核作為打擊特首及政府的工具，當中就包括挑戰立法會主席的「剪布」權力，目的是令拉布可以無日無之；又如向特首提出選舉呈請，意圖對特首造成干擾；還有多宗針對政府政策、基建甚至商家的訴訟。這些訴訟成本不菲，但梁國雄卻樂此不疲。繼而又在人前人後裝出無力應付訴訟開支的樣子，要四處向人募捐，表示負擔不起訟費隨時要破產云云。但原來，一直有黎智英這條大水喉為梁國雄「泵水」，讓他可以一邊呻窮一邊繼續上訴。而黎智英目的很簡單，就是不斷利用訴訟去阻撓政府施政，激發社會更大矛盾，讓反對派可渾水摸魚。

受人錢財參與「佔中」

至於梁國雄在今年6月所取到的捐款，在時機上更加有趣。當時社會最熱炒的正是「佔中公投」議題，此前激進派已經成功騎劫了「公投」的三個方案，清一色由「公民提名」包攬。另一方面，激進派又全面參與「佔中」行動，梁國雄的愛將兼社民連內務副主席黃浩銘更擔任「佔中」的培訓導師及行動指揮，意味激進派漸控「佔中」指揮權。在這個時候，黎智英的50萬元支票就送到梁國雄面前，當中說明什麼？說明這筆錢就是梁國雄參與「佔中」的酬勞，是回報他盡心盡力促成「佔中」，是名副其實的「佔中黑金」。

這次「黑金醜聞」對於一眾激進反對派是沉重的打擊，不但將其收錢從事禍港行動的惡行暴露人前，更將他們所謂公義的形象打得粉碎。事實上，激進派收取黎智英黑金已經不是新聞，在2011年「Foxy解密」中，就揭發黎智英曾捐贈100萬元予當時的社民連主席陶君行，更引發社民連的嚴重內鬥。當時，社民連創黨主席黃毓民就大爆黎智英的「身邊人」曾主動接觸他們，只是他們拒絕了黎的捐款。另外，黃更發現內部賬目沒有相關捐款紀錄，要求陶交代，當時仍在社民連的陳偉業亦指責黎智英是在他們不知情的情況下，將100萬元「獻金」直接「捐」給陶君行。他更批評，陶君行此舉令他們自我感覺「欺騙了市民」，故要求社民連澄清，「還我們一個清白。」事件最終更引爆社民連的分裂。

這次社民連主席梁國雄又被指「落格」捐款，性質更加嚴重，雖然在現時社民連一人獨大之下，其他執委未必有能力要求梁國雄交代，甚至要討回捐款也不容易。但梁國雄「私袋」50萬元，市民都看清楚其貪腐的形象，隨時令他吃不了兜着走。

財：檢視優次升效率 爺：非「閂水喉」削開支

香港文匯報訊（記者 陳廣盛）財經事務及庫務局近日致函各政策局和部門，要求各政策局及部門節省1%開支。財政司司長曾俊華昨日發表網誌，強調要求節省開支，是鼓勵部門檢視工作優次，提升效率，並非要「閂水喉」或減開支。他又重申，政府過去幾年高速的開支增長，不可能長期維持，必須減速，否則開支最終會持續超過收入，出現結構性財赤。

曾俊華再次在網誌提到他的理財哲學。他稱在過去幾個月，已經多次提醒大家，如果政府的開支增長，持續地高於收入增長，必然會出現結構性財赤，這是「簡單不過的數學常識」。因此過去幾年高速的開支增長必須減速。

整體開支預算續增 僅升幅減速

他強調，要求各部門和政策局減省1%開支，並不是要「閂水喉」或減開支，而是希望鼓勵部門檢討工作優次，看看哪些工作不合時宜可以取消；哪些可以進行整合，提升效率，而節省下來的資源，將由中央重新分配，推動更符合社會需要的新政策和新服務。

曾俊華重申，政府整體開支預算仍會增加，只是加得慢一點。他解釋，今年的經濟增長較預期遜色，加上過去兩年推出的新服務的全年開支，將全面反映在2015年度至2016年度及以後財政年度的開支預算，未來一段時間可供各部門申請的「新錢」十分有限，所以暫停接受部門增加經常開支申請，把有限的「新錢」用以推動整個政府最重要的優先項目，即會納入來年施政報告的新項目。

新項目要錢需交詳細理據

不過，他指政策局和部門仍然須要提交施政報告項目的建議，供行政長官考慮，所以不存在「由下而上」變成「由上而下」的情況，又指施政報告的新項目如需要「新錢」，會邀請相關政策局提交申請和詳細理據，才決定是否批出「新錢」。

另外，曾俊華又在網誌指出港府和東盟代表在上月正式啟動自由貿易協定的談判工作，標誌着香港加強與東盟十國經濟夥伴關係的重要里程碑。他說，東盟總人口超過六億，擁有豐厚天然和人力資源，是香港的第二大貨物貿易夥伴，雙邊貿易總額達7,500億港元；亦是香港第四大服務貿易夥伴，雙邊服務貿易額達1,100億港元。

曾俊華認為《香港－東盟自貿協定》會進一步促進兩地的雙向貿易及投資，帶動相關服務，如金融、貿易、物流、航運服務以及各種專業服務的需求。此外，部分東盟國家需要大量的資金發展經濟、提升產業及興建基礎設施，香港作為區域融資平台，可為這些國家提供融資及顧問服務，帶動區內的投資流動。東盟國家的投資者及企業，亦可利用香港與內地的CEPA的優惠開放措施，與香港公司合作，打入內地市場。

■曾俊華強調節省開支是鼓勵部門檢視工作優次。 資料圖片

為大學生提供東盟實習機會

曾俊華表示，在全球經濟一體化下，香港年輕一代除了需要扎實的專業知識和技能外，適應不同語言和文化的能力將越來越重要。他說，香港駐新加坡經貿辦事處發起香港大學生東盟實習計劃，為香港大學生提供在東盟實習的機會，希望可擴闊香港大學生的國際視野和對東盟不同國家的認識。他呼籲，來年有興趣參加的同學，可以留意香港駐新加坡經貿辦事處的網站和各院校的公告。

■高永文強調，政府非常重視公營醫療，縮減開支不會影響服務質素。 陳敏婷 攝

高永文：檢討開支無礙醫療服務

香港文匯報訊（記者 陳敏婷）財經事務及庫務局近日致函各政策局和部門，要求檢討開支情況及更嚴格執行公共財政紀律，未來削減1%開支作儲備，避免出現結構性財赤。食物及衛生局局長高永文昨日強調，政府非常重視公營醫療，任何縮減開支都不會影響服務質素，醫管局會檢視資源運用，有關督導委員會早前亦已進行諮詢，之後會根據收集到的意見，做好資源運用及公平分配，將資源用在最有需要的服務上。

高永文形容，今次相比十多年前的財政緊縮政策較溫和，部門應借機會檢討財政安排，提升資源運用效率。他表示，政府開支主要依靠稅收，而香港稅基狹窄，加上財政司司長曾俊華年中已將經濟增長幅度調低，世界經濟前景亦不明朗，各部門應檢討財政安排和資源運用。高永文亦不認為政府今次做法，會令財政大權集中在行政長官手中，認為只是由政府對財政作宏觀檢視，再定下優先次序，究竟哪些地方更迫切，然後再在那些地方集中精力和資源推動。

民記促反對派尊重反「佔中」民意

建港者·營

「保和平、保普選、反暴力、反佔中」簽名大行動發起至今，已收集了過百萬個實體簽名。短短半個月，僅靠擺街站，收集到的簽名數量已超過反對派早前舉行的所謂「公投」的票數。作為「保普選 反佔中」大聯盟的成員，民建聯十分支持「反佔中、撐普選」立場，積極響應簽名行動，在全港各區都架設了街站，讓不願被反對派挾持民意的沉默大多數，有機會透過簽名為自己發聲。

反對派早前企圖透過「佔中公投」，要脅政府接納他們違反基本法的「公民提名」政改方案，阻撓普選的落實，更在反「佔中」簽名行動伊始，不斷抹黑、質疑行動的公信力，騷擾街站的工作人員和參與簽名的人士，有的拍下工作人員核對身份證的相片，侵犯市民私隱；有民主派區議員故意使用假名簽署多份表格；有人甚至使用暴力，奪過簽名用的墊板擲向77歲的義工婆婆。這些行為，與保障言論自由、爭取普選的民主精神背道而馳。

盼用相同標準尊重簽名者

事實上，反「佔中」簽名行動需要市民親身提交身份證明文件作核查和登記，方可簽名，以示公信力，如找到有問題的簽名表會即時剔除，但數量微不足道。而反對派的所謂「公投」，其網上投票系統被指出有漏洞，市民可盜用家人身份證，甚至胡亂輸入身份證號碼投票時，發起人之一戴耀廷的回應是投票系統靠「信任」制度。我們希望批評的人，能以相同的標準，尊重簽署反「佔中」市民的意見。

以我們在街站所見，無論是疾風驟雨，抑或酷暑暴曬，都無阻想要表達意見的市民親身地、耐心地排隊簽名，我們相信這是因為市民不願再見到衝擊立法會及「佔中預演」等抗爭行動所引發的暴力衝突，破壞香港的穩定。不少簽名的市民表示「佔中」對本港社會及經濟帶來嚴重影響，破壞香港的國際形象，不僅令位於中環的商戶造成經濟損失，更會造成交通混亂，讓中環的上班一族深受其苦。

「佔中」對落實普選有害無益

香港現時的政局確實令人憂慮，反對派凡事拉布，不顧社會民生；激進派衝擊立法會，部分反對派姑息甚至鼓吹議會暴力行為，破壞議會秩序；「佔中」支持者鼓吹佔中和罷課，企圖繞過基本法爭取普選，這些對落實普選有害無益的做法，激發大多數沉默已久的市民，以簽名支持「保普選、反佔中、保和平、反暴力」。

反「佔中」簽名運動將進行至本月17日，網上簽名於8月2日開始。民建聯將繼續鼓勵及協助市民，透過合法合理的方式，表達自己的觀點和意見。 （題目和小題為編者所加）

田少：特首熟港情 分配資源利施政

香港文匯報訊（記者 羅繼盛）自由黨黨魁、立法會議員田北俊表示，過往港英時期，因為港督不了解香港情況，所以「由下至上」提交意見，再由港督決定哪些政策需要加強，再對相關政策增撥資源。他認為，現在特首對香港情況較熟悉，可保留資源做特首想做的事，否則資源早被分配，政府未能推行新政策，特首就會變成「空口講」。

他亦希望公務員隊伍不要洩氣，應繼續向高層提出意見。他相信，行政長官和司局長亦會考慮他們的意見再分配額外資源，並希望司局長與公務員同坐一條船，有一個綜合的意見，否則內部會出現意見分化的情況。

《頭條新聞》不提「黑金」竟嘲諷反「佔中」？

卓偉

廿四味

由吳志森和曾志豪主持的港台節目《頭條新聞》，在上周五播出今季最後一集，可能是今季節目將盡，兩人再也沒有「包袱」，對於不利反對派的新聞全數篩走，節目內容偏頗猶如港台版的「蘋果動新聞」，已經違反了《節目製作人員守則》。港台管理層不能對此置之不理，市民也應向廣管局投訴。

在該集節目中，吳志森和曾志豪扮鬼扮馬，以戲謔式的語調大肆嘲諷反「佔中」的簽名人士，是鬼鬼祟祟地簽名，他們更指「為破世界紀錄，集合全球所有正義力量，兩師徒決定遠征烏克蘭、俄羅斯、巴勒斯坦等地簽名」云云，內容純為抹黑，不知所謂。他們的言行是對過百萬簽名反「佔中」人士的侮辱，故意將簽名市民醜化，暗指他們「沒有個人意志」，這種立場與反對派及《蘋果日報》之流如出一轍。如果他們兩人在《蘋果》工作則不奇怪，但現在卻在公帑製作的《頭條新聞》上大放厥詞，公器私用，絕對不能接受。

更令人反感的是，《頭條新聞》以政治新聞為主，但對於震驚本港政壇，連日來成為各大報章頭版頭條的黎智英「黑金風暴」，竟然沒有任何報道，沒有一句評論，更遑論批評，彷彿反對派從來沒有收取政治獻金一樣，篩選新聞已到了明目張膽的地步。《頭條新聞》故意迴避新聞熱點，反而對反「佔中」百般諷刺，請問這是什麼樣的編採立場？這根本就是《蘋果日報》的編採立場，但《蘋果》是因為老闆下令才不敢報道，《頭條新聞》又是誰下令呢？是主持人吳志森、曾志豪自把自為？還是後面的監製、編導指示呢？《頭條新聞》有責任向公眾作出交代。

吳志森和曾志豪的政治立場眾所周知，兩人擔任《頭條新聞》主持以來，儼如反對派代言人，在節目上對政府、建制派或反對派不樂見的政黨團體持續抹黑醜化無所不用其極，上演各種政治鬧劇品味低下之餘，更是別有用心，這樣的節目試問有何意義？更巧合的是，原來曾志豪即將到《蘋果日報》擔任網上節目主持，與黎智英「並肩作戰」。

港台由公帑營運，製作人必須嚴格遵守《節目製作人員守則》，保障節目「必須以公正不偏的態度處理」，否則等於是以公帑資助部分政治勢力，不符合社會利益。《頭條新聞》多年來鐵了心要擔當反對派喉舌，納稅人不禁要問，每年撥款幾億元予港台，就是要做多一份《蘋果日報》攻擊建制，反中亂港？港台管理層還要姑息到幾時？