# 反「佔中」網上簽名 凝聚更大力量

動,至今收集的實體簽名已突破百萬大關。 名。大聯盟至今已收集到過百萬個實體簽 名,成爲了市民展示反「佔中」呼聲的重要 渠道。大聯盟增設網上簽名,不但方便未能 親到實體票站的人士表達聲音,而且能方便 身處内地及海外的港人發聲,凝聚更大的力 「佔中」發生。尚未簽名的市民應積極參與 簽名,共同展示反「佔中」決心,守護香港 家園。

反「佔中」大聯盟發起簽名行動,是爲了 讓香港民衆有機會表達「保普選、反佔中」 的民意呼聲。根據多日來的簽名情況,簽名 行動在社會上一呼百應,各界別、跨階層的 人士都專程前往簽名,不少簽名站整日川流 不息,反映沉默大多數對「佔中」的強烈不 滿情緒。簽名行動反應遠超預期,反映市民 希望憑藉簽名凝聚力量,集腋成裘,向「佔 中」分子明確展示反「佔中」的強大民意。 「佔中」影響香港民生經濟,引起各界強 掩耳盜鈴。

但難以做到方便所有人簽名表態。不少居於 大聯盟昨日宣佈如期於下月2日推出網上簽 内地和海外的香港人,同樣關心香港的前途 和福祉,他們本着同根同心的愛港之情,都 不希望見到「佔中」破壞香港,都有表達反 「佔中」的強烈意願。然而,這些港人未必 方便來港簽名。爲了回應他們的訴求,反 「佔中」大聯盟在實體街站以外,增設電子 量,讓反「佔中」力量進一步擴大,阻止 方式,讓市民可透過電腦或智能手機填寫身 份證號碼及驗證碼等資料後便可參與簽名, 不僅可方便在海外和内地居住或工作的市民 表達意見,而且能更好地凝聚港人的反「佔 中」力量。

反「佔中」大聯盟強調,實體簽名需市民 出示身份證,網上簽名亦要填寫身份證號碼 及聲明,不接受重複簽名,系統並設有驗證 碼防止網上簽名重複。公衆看到簽名行動條 公信力和影響力。尚未簽名的市民應該踴躍 響應,透過街站或電子方式參與,讓簽名氣 勢持續不斷,讓「佔中」分子再不能對民意

## 李卓人「私扣」捐款必須追究

款的工黨主席李卓人,昨日終於交代有一筆8個 月前的50萬元一直存留他的個人户口。李卓人 自稱代工黨收取黎智英捐款,但卻將款項私自扣 起,不轉帳予工黨。不論是公職人士或私營機 構,私自扣留金錢利益都屬於嚴重罪行。執法部 門理應調查,市民也應向廉署舉報。這次黎智英 「黑金風暴」醜聞愈揭愈多,涉案人士採取各種 露於陽光之下。

李卓人被揭發在近兩年内收取了黎智英150萬 元捐款,但他不斷向公衆辯稱是代工黨收取,不 鄭宇碩、朱耀明等人赴台勾結「台獨」勢力。及 涉個人利益,毋須向立法會申報。昨日,在傳媒 後李卓人就收取了黎智英的巨額捐款,當中是否 的不斷追問之下,他終於承認當中的50萬元在 去年10月已經收到,但卻一直沒有轉帳至工 黨,而是存放在自己户口。李卓人既然自稱只是 盒子」,揭發了反對派政黨政客與黎智英的權錢 中間人代工黨收款,但爲什麼不花幾分鐘時間立 即過數給工黨,而將款項扣住9個月之久?工黨 本身有獨立接受捐款的户口,李卓人將捐款長期 「私扣」根本説不過去。這種做法怎可能不涉及 個人利益?

如果一間商業機構的管理層私自將公司收入存 潔形象。

罪,屬於刑事罪行。如果李卓人所扣起的捐款確 實是黎智英捐予工黨,其行爲已經涉嫌虧空公 款,執法部門理應調查,市民也應向廉署舉報。 事件不能排除另外一種可能:有關款項實際是給 予李卓人,他不過是在東窗事發之後故意編造理 由開脱,果真如是,李卓人收款則觸犯嚴重的利 益衝突。因收受捐款而爲金主的利益服務,涉嫌 公職人員行爲失當。網上揭密文件也揭露,去年 黎智英曾與前民進黨主席施明德密談,表示會 「組織班底赴台」與施會面,李卓人隨後迅即與 存在利益報酬關係,值得追查

黎智英的「黑金事件」猶如打開了「潘多拉的 關係網,更暴露了反對派多年來一邊收取巨款, 一邊爲金主效勞的眞面目,不少行爲更明顯違反 了香港法律以至立法會的相關規定。香港社會必 須窮追猛打,將種種黑幕揭破,斬斷黑金的輸送 鏈條,追究違法違規政客的刑責,捍衛本港的廉

### 死撐收完「肥水」無再收 施「賴皮功」拒提供單據

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)署名 為「壹傳媒股民」人士向傳媒大爆 「禍港四人幫」之一的黎智英,向反 對派「豪泵」4,000多萬元,黎智英本 人其後也直認不諱。不過,被爆於去 年10月及今年6月連收兩筆50萬元鉅 款的社民連主席「長毛」梁國雄,就 繼續矢口否認他曾於6月時收過一筆 50 萬元的鉅款,更拒絕提交有關單 據,但又暗示「有一個戶口去運作」 社民連的錢,其語言「偽術」,實耐 人尋味。



■梁國雄暗示「有一個戶口去運作」社民連的錢,其語言 「偽術」,耐人尋味

團主席黎智英兩筆各50萬元鉅款。「長毛」只承認 收過去年10月的捐款,並稱自己是「代」社民連收 取的,但就沒有單據,更不承認於今年6月第二度 收取50萬元的「黎獻金」,聲稱自己當時正「坐 監」。

泵「肥水」,更施展「賴皮功」,稱立法會議員個人 款,其語言「偽術」令人「歎為觀止」。 利益監察委員會沒有要求他提交捐款單據,故他當然 到時才決定。」

### 黨無規定限時入賬

他又聲稱,自己是代社民連收取,又強調自己對社 民連的賬目「瞭如指掌」,「社民連無規定一個時 限,當收到捐款後,便要在指定的時限內全數撥給社 是我的戶口,但到有需要時會公開」云。

問題,他連續對本報記者説了數次「我6月份沒有收 步對策,等開完會後才決定如何回應。」

過1,還稱當時自己正在坐牢,沒有收過捐款, 「我查過『自己』的戶口,沒有這筆款項!」似乎 忘記了坐牢並不影響其戶口可以自動收錢入賬。

### 語言「偽術」留後路

不過,「長毛」説得「極有技巧」地説:「我『自 己的戶口』沒有收過這筆款項(6月份的50萬 連日來,香港文匯報記者就有關「黎獻金」的細節 元)」,但記者追問社民連的資金如何調動時,他則 問題多番追問長毛,但對方矢口否認曾於今年6月被 稱「有一個戶口去運作」,似乎暗示有其他戶口收

他續稱,自己暫時不會效法公民黨黨魁梁家傑,自 不會提供,直到「社民連開完會,睇一睇如何回應,動把捐款單據全數公開,但就直認有關捐款屬於「秘 密捐款」,「沒有任何單據。」現時先行回應議員個 人利益監察委員會的要求,在14天限期內交代「為何 不申報的理據」,以免被處分甚至停職。

### 待社記開會尋生路

「長毛」死撐稱:「委員會現在要求我解釋為何不 民連,而是當社民連有需要用錢時就會畀錢。這個不 申報,我就回信交代不申報的原因……委員會沒有要 求我提交單據,我為何要交單據?我不會學梁家傑向 香港文匯報記者昨日致電長毛追問第二筆捐款的 委員會交出所有單據……社民連稍後開會,研究下一

# 促 ■陳雲生等昨到「香港 2020」的辦事處,要求陳方安生交代「鉅額黑金」內情

**香港文匯報訊(記者 鄭治祖)**「禍港四人 員的長俸,理應「衣食無休」 ¬ 向外交代。民建聯屯門區議員陳雲生昨日聯同 陳雲生批評,陳方安生種種舉動有如「無僱 近十名網民,到由陳方安生出任召集人的「香 傭之名,卻有僱傭關係之實」,有違公眾對退 港 2020」辦公室抗議。他們質疑陳方安生侵吞 休高級公務員的操守和誠信的期望,更試圖以 「鉅額黑金」,涉嫌有延後利益,要求她出來 「抹黑」及「白色恐怖」等回應蒙混過關,令 清楚向公眾交代。

### 批收「獻金」唱衰香港

陳雲生和多名網民手持「無恥吞黑金,良心 接收請願信。 被狗食」、「延後利益,袋袋平安」等標語, 昨日到「香港2020」位於銅鑼灣摩頓台的辦公 反對派5名現任立法會議員收受捐獻但未有向立 室示威。他們批評,陳方安生目前雖無擔任公 法會申報。他表示,廉署已表示會跟進,故他 職,但她身為香港前高官,仍在領取退休公務 現階段不能透露細節。

網民譏「李呃人」:偷錢回水博唔拉

人更覺荒謬。他們要求陳方安生向公眾交代事

陳方安生昨日未有露面,只派出辦公室員工

另外,陳雲生早前曾以個人身份到廉署舉報

### 社民連主席私袋「肥水」有前科

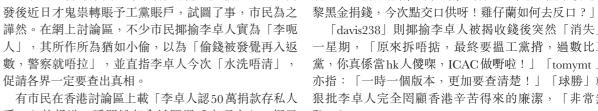
有收取「肥水」的長毛梁國雄,多次聲稱以個人名 君行的100萬元的去向,要求陶交代。 義先私袋捐款「做法合理」。本報翻查紀錄,發現在 上一次「泵肥水」紀錄被踢爆時,同樣爆出涉嫌「黑 情的情況下,將100萬元「獻金」直接「捐」給陶君 吃黑」事件,當時社民連主席陶君行私下收取黎智英 行,以至在向選舉事務處申報有關的選舉開支時,都 100萬大元。

予反對派,當中包括直接捐贈100萬元予當時的社民連 過食屎啦,唔通就可以食屎咩!」陳偉 主席陶君行,更引發黃毓民退出社民連而另起爐灶,組 業並稱,陶君行此舉令他們自我感覺 成「人民力量」。當時,黃毓民大爆黎智英的「身邊人」 曾主動接觸他們,只是他們拒絕了黎智英的捐款。另外, 他更發現內部賬目沒有相關捐款紀錄,一度質疑捐給陶

當時,社民連的陳偉業亦指責黎智英是在他們不知 不知道有100萬元捐款。他更批評陶君行:「如果行 在2011年「Foxy解密」事件,黎智英被踢爆連年捐款 委會冇通過(反對動議)就可以做,咁行委會夠冇通

> 「欺騙了市民」,故要求社民連澄清, 「還我們一個清白。」

> > ■香港文匯報記者 台峙正



戶口」的報道,瞬間掀起全城鬧爆「李呃人」。網民 恥。」 「安安貓貓」就以偷錢作喻,「我偷咗人哋錢,被人發 覺咗,係咪即刻入返數警察就唔拉?如果係,香港已經 動交代事件,提高透明度,「肥佬黎捐錢畀佢或工黨, 淪為一個無法無天嘅地方。」

### 黨友曾自爆 工黨無收錢

「KC15」踢爆,李卓人事後「補飛」稱「袋住先」 目更清楚吧。」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)工黨主席李卓人涉 已獲得工黨同意,但其黨友早前的「供詞」卻與之有矛 「私袋」壹傳媒集團主席黎智英捐款逾9個月,至被揭 盾,「之前雞仔蘭(何秀蘭)仲大大聲話工黨未收過肥

「davis238」則揶揄李卓人被揭收錢後突然「消失」 人」,其所作所為猶如小偷,以為「偷錢被發覺再入返 一星期,「原來拆唔掂,最終要搵工黨揹,過數比工 黨,你真係當hk人儍嚟,ICAC做嘢啦!」「tomymt」 亦指:「一時一個版本,更加要查清楚!」「球勝」就 有市民在香港討論區上載「李卓人認50萬捐款存私人 狠批李卓人完全罔顧香港辛苦得來的廉潔,「非常無

> 「打雜a」則認為,李卓人要證明自己清白,應該主 我覺得無問題,問題係(捐)錢嘅目的,錢係點樣 用?」「Picardi」直指李卓人「瓜田李下」,「一筆過 去工黨戶口,然後社企有戶口,工黨直過社企戶口,賬

# 新丁個人收錢



「禍港四人幫」之首黎智英,近日被踢 爆原來是反對派陣營的「幕後金主」。有 反對派中人向本報分析指,是次「出事」

醜聞」的主角。而事件也反映出民主黨及公民黨十分老 奸巨猾,懂得玩弄香港沒有政黨法的罅隙,成功調配 可以「長開長有」。

### 鴿訟先黨後個人不易上身

該名反對派中人昨日向香港文匯報分析指,民主黨是 經採用多時。 「政黨資助」或「提供服務」等項目轉給該名黨員。

「黎水」,令個別主要的黨員都沒有「上身」,大水喉 的來源將會十分困難,就算知道,有關的安排也容易避 不會「太上身」。 開相關法例規管。因此,外界雖然經常批評黎智英就是

民主黨的幕後金主,但民主黨每次都可以輕易化解,不 會「上身」或受到牽連。這種先給黨再給個人的手法已

不過,社民連主席「長毛」梁國雄、工黨主席李卓人 『上身』的事件。」

及「真普聯」召集人鄭宇碩,他們都是以個人名義收 錢、再按需要撥給所屬政黨及組織,因此容易「上 身」,「他們都擁有一個特質,就是所屬政黨、組織成 立時間尚短。工黨成立不久,『真普聯』也是剛成立 的,連户口都開不到。」

### 「新一代」個人收水易出事

該名反對派中人笑言,這「先給個人再給政黨」的手 而被圍攻的政黨、團體都是成立不久的, 反對派中「最老」的政黨,故十分清楚如何「玩」這個 在公民黨方面,由於該黨是黎智英的「至愛」,加上 法,原來是因爲社民連,「社民連數年前爆出黎智英捐了 一直屬「無規無矩」之輩,故「黎水」惟有將「政治獻」「泵水」遊戲。所以,黎智英要捐款給民主黨某黨員」背後有民主黨創黨主席李柱銘「獻計」,公民黨同樣採 100萬給社民連,當時社民連議員黃毓民稱沒有收過黎任 金」先經個人再落政黨,才令個別議員成爲今次「黑金 時,都會事先將「黎水」注入民主黨,再由民主黨以 用民主黨的收款方式。而是次民主黨議員涂謹申及公民 何捐款,及後被踢爆是另一話事人陶君行收了捐款,更導 黨議員毛孟靜,被揭發飲「黎水」,主要是被發現有兩 致黃毓民與陶君行決裂,令這筆糊塗賬就不了了之……爲 有直接捐給個人,才造成是次被外界揭發後,個別議員要 ■香港文匯報記者 鄭治祖