百萬市民不再沉默 真實民意擊穿謊言

屠海鳴 香港僑界社團聯會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 中國僑商投資企業協會副會長 上海市政協常委

■屠海鳴

香港1100多個團體展開「保和平，保普選，反暴力，反『佔中』」簽名行動，在香港各區設立約400個街站收集簽名，自7月19日以來，短短十一天簽名人數逾100萬人，既是意料之外，又屬情理之中。大聯盟並宣布將於8月17日舉行大遊行，進一步展示民意。此前，香港反對派發動「佔中公投」，宣稱共有約78萬人投票，而這「78萬」有不少「水分」，被社會各界質疑有造假行為。此次反「佔中」簽名活動則充分反映了香港眞實的民意，說明大多數港人是支持中央政府和特區政府普選主張的，反對派煞費心機編織的謊言不攻自破。

沉默大多數發聲是歷史性進步

一直以來，香港的主流力量習慣於通過正常的機制性途徑表達意見，這也是文明社會的特徵之一。然而，反對派玩起了「街頭政治」的遊戲，他們整天鼓噪，信奉「誰的聲音大，誰就有道理」的邏輯，一時間操控了輿論的議題設置，也主導了街頭運動的方向，給人造成的印象是：香港人都希望普選「公民提名」，中央政府和特區政府不可理喻。其實，香港是一個高度發達的商業社會，在社會各階層利益都得到保障的情況下，人們在各自的行業裡埋頭工作，對政治的關注度並不高，突然在政治上表現得如此激進，這一現象本身就讓人詫異。

在反對派步步緊逼的情況下，眼看着少數人憑借「聲音大」越俎代庖，沉默的大多數終於坐不住了，「以其人之道，還治其人之身」。人們紛紛走上街頭簽名反「佔中」，組織者的目標是收集80萬人的簽名，沒有料到簽名的人數一路飆升，直破百萬。這說明香港市民已經覺醒，再也不能容忍自己的意願「被表達」，再也不能讓那些整天「嘰嘰喳喳」的少數人左右民意。

覺醒，總是在經歷了曲折之後的選擇。現在回頭看，沉默的大多數一開始對反對派的「街頭政治」不在意，僅僅把它看成一場「鬧劇」，沒想到反對派卻是背着良心做事，他們把事情越鬧越大，衝擊了法律和道德的底線，這才憤而維護自己的表達權。現在，我們應對「街頭政治」有個清晰的認識：在一個表達機制很發達、並已形成政治平衡的社會裡，人們通過正常渠道表達意見，對於「街頭表達」可以不必在意。但在一個轉型社會裡，特別是在有某些西方勢力「攪局」的香港，僅靠正常渠道表達意見還不夠，如果一味避讓，就意味着讓出了街頭這一特殊政治舞台，是不明智的選擇。

「和諧」是「鬥」出來的

就像和平是靠正義的戰爭爭取來的一樣，「和諧」也往往是「鬥」出來的。因為，有時候是「樹欲靜而風不止」。你想過太平日子，有些人偏偏不讓你過太平日子，怎麼辦？只有奮起與之鬥智鬥勇。

起初，在善良的人們看來，「佔中」僅是一場鬧劇，不必理會它。其實，它卻是一場大戲的序幕，這場大戲的名字叫「港獨」，戴耀廷等人不過是前台的演員，他們的「老闆」才是背後的「大鱷」。這場大戲的情節是以所謂的「民意」要脅中央，借2017年普選之機，奪取香港的管治權，這場戲的性質是不折不扣的「顏色革命」。

序幕拉開之時，戴耀廷們提出「佔領中環」，在台前蠱惑人心。關鍵時刻，美國特意調派了有軍政背景的夏千福任駐港總領事，此人曾是海軍參謀總長的重要智囊，美國將這樣一個重量級人物抽調到香港來，含義明確：他來港履職與美國「重返亞太」戰略明顯是密不可分。果然，夏千福來港赴任後，就頻頻與反對派人士「共商大計」。

此外，港英前中央政策組首席顧問兼軍情六處間諜顧汝德已先一步來港策應，與反對派人士頻頻會晤，「肥彭」也不失時機地隔空喊話，發表不負責任的言論，大批港英當局當年布下的「戰略潛伏者」紛紛浮出水面。

到了去年底，反對派的行動更釋放出明確信息，幾位大佬赴台灣向「台獨」分子取經，並邀請其核心成員來港「輔導」。由此，大戲面目漸漸清晰：「佔中」（假扮民意）——普選（外國勢力的代理人登台）——「港獨」（牽制中國崛起），形成了一場大戲完整的邏輯主線。

看清了這場大戲的實質，就要與之鬥爭。在傳統的鬥爭方式效果不佳的情況下，不妨「以彼之矛，攻彼之盾」。也許，有人會擔心「街頭政治」的演繹會使香港社會走向撕裂，其實這個擔心是多餘的。亮出真實民意，揭穿反對派的謊言，反而會使港人頭腦更清醒。這才可以避免社會走向撕裂。

港版「顏色革命」注定失敗

反對派和他們的主子打錯了「如意算盤」，「港獨」的大戲注定失敗，「顏色革命」注定破產。無論他們如何費盡心機，終會夭折於半途。主要原因有二。

第一，他們低估了中國政府維護國家統一和領土完整的決心。國家統一和領土完整是中國的核心利益，是不容挑釁的底線。十八大以來，習近平主席和其他中央領導一再強調「底線思維」。這傳遞了什麼信號？那就是在涉及到國家核心利益的問題上決不讓步。試想，中國走「下坡路」的時候，維護國家統一的意志都不曾改變，即使晚清政府一再有喪權辱國的作為，也還有左宗棠收復新疆的壯舉。如今，中國正在昂揚走「上坡路」，豈能容忍分離主義抬頭？如果那樣，何以「實現中華民族偉大復興」？而「台獨」、「藏獨」、「疆獨」勢力統統受到打擊的事實證明，如果有人膽敢打出「港獨」旗號，定會自取滅亡。

第二，他們低估了港人的智商。反「佔中」簽名十一天破百萬的事實說明，越來越多的香港市民看清了反對派的真面目，不會讓自己的意願「被表達」，不會容忍反對派這樣鬧下去。隨着沉默大多數通過簽名、遊行表達自己的意願，將重塑「街頭政治」的格局，反對派主導「街頭政治」的時代已經結束。展示香港真實的民意對比，讓反對派作為少數派原形畢露！

溫和反對派應聽聽反「佔中」聲音

曾淵滄 博士

普選行政長官的諮詢一開始，激進反對派就壟斷了發言權，反對派中的溫和派唯唯諾諾，不敢反抗，被牽着鼻子走。反對派中的激進派玩的是綑綁戰術，把所有反對派人士綑綁在一起，誰也不能有異議。開始時，反對派中的溫和派對所謂的「公民提名」有一定的保留，但是逐漸地，不敢反對了，被迫加入激進派的陣營。7月2日的所謂「佔中預演」，竟然有數位溫和派成了被捕的人物之一。可笑的是，激進反對派的領導人就聰明地躲起來，自己鼓勵別人犯法而自己反而沒有出現於現場。很明顯地，反對派人人爭着當激進派，為甚麼？理由是社會上只剩下一種聲音，那就是反對派中的激進聲音，誰也聽不到溫和的聲音，社會上沉默的大多數繼續沉默。

終於，激進反對派的聲音越來越激進；年輕網民開始批判「佔中三子」為甚麼遲遲不真正發起「佔中」，跟着社會正在全面撕裂，沉默的大多數終於忍不住了，站出來簽名反「佔中」。短短數天，反「佔中」簽名已超過93萬人，這是真實的數字，因為每一名簽名的人都得先出示身份證才能簽名，而不是像網上的所謂「公投」，只需輸入一個不知真假的身份證號碼就可以「投票」，真正現身參與「公投」的人只有區區數萬人。

掙脫綑綁及早醒覺

當然，這不是比誰的聲音大的時候。比誰的聲音大只會使社會進一步撕裂，現在最重要的是，反對派中的溫和派應該聽到沉默大多數的聲音，知道香港有近百萬人是反「佔中」的，他們是不是應該再繼續被激進派牽着鼻子走，繼續被綑綁在一起，走向玉石俱焚的道路？反對政府的結果對香港的民主道路沒有任何好處，反對政府的結果是原地踏步，這正是反對派中激進分子所希望看到的，因為激進派不可能在普選行政長官的選舉中得到任何甜頭，他們只希望政府失敗，原地踏步。這麼一來，可以把已撕裂的社會進一步撕裂，使到更多人成為激進的反對派。

過去很長的一段時間，反對派中的溫和派聽不到溫和的聲音，今日，簽名反「佔中」的人不是極端的建制派，他們是溫和派，是沉默的大多數。平日，他們不出來，只有在忍無可忍時才站出來簽名。反對派中的溫和派的確應該聽一聽這近百萬人的聲音，知道香港社會不是只剩下「佔中」的聲音，不是只剩下「公民提名」的道路。反對派中的溫和派也曾經提出一些沒有「公民提名」的政改方案，但是，因為反對派喉舌只剩下「公民提名」的聲音，溫和派就不敢再堅持自己的建議，轉而去支持「公民提名」，被激進派綑綁上刑場而不自知。現在，溫和派是時候冷靜地聽一聽反「佔中」者的聲音了。

「公民提名」是普選贋品

清華大學中國法律研究生 朱家健

若然把「公民提名」比喻為一件貨物，「公民提名」就是來歷不明而被禁止進口的贋品。而有政客欲把「公民提名」與違法暴力的「佔領中環」作政治武器，「核爆」香港經濟命脈和公共秩序，騎劫香港政改劍指中央的舉動，與持械海盜挾持船隻炮轟岸上設施無異。

把「公民提名」形容為來歷不明，並非無道理，行政長官候選人的提名方案，各界的理解是方案必須符合基本法規定及全國人大常委會的決定，才算名門正派，有名有姓，有根有據；否則，不具有法律基礎的民間方案不能苟同，名不正言不順，像偷盜走私般偷偷摸摸，與雞鳴狗盜的勾當有何分別？

合法合理的方案稱為「正貨」；反之，不合法及毫無理據的方案只屬贋品，即使仿真度多高，贋品和違禁品在欲過關時總是無所遁形，不能硬闖關。基本法就像一面照妖鏡，「公民提名」等假貨無論怎樣美化包裝，也逃不掉被篩出來的下場，即使變陣以標榜為公民抗命的違法「佔中」綑綁「公民提名」，也不過是暴露「公民提名」已窮途末路，黔驢技窮，以「佔中」犯險欲求盡地一煲而已。

有政客誤導大眾，胡扯「公民提名」才符合國際標準，這是無稽之談，究竟是美式標準？還是亞洲標準？是哪個年代的標準？據筆者理解，不同國家和地方透過適合自身文化和制度的方式設計選舉提名機制，適合國家選舉的一套制度也不一定適合於同一個國家的地方級別選舉制度，即使是在同一個國家內的不同行政管轄區之間也有因應各自宗教、人口、歷史、原制度的差異，而衍生不同的選舉提名體制。換言之，根本沒有一套同樣適用和應用的「劃一」體制，更沒有甚麼所謂國際標準。國家對香港擁有主權，不容置疑，香港只是我國的一個特別行政區，即使是享有高度自治，也不是完全自治，國家對本港政改有絕對的主導權是合法合理。

國有國法，家有家規，國家有憲法，香港特別行政區有基本法，政改屬大是大非，必須依循法律原則。「公民提名」只是葉公好龍式的口號，不適合香港的實際情況。基本法是保護香港「一國兩制」的萬里長城，抵禦着欠缺法律基礎的「清兵入關」提名方案，捍衛着香港的政制發展。

黎智英「勾美亂港」證據大披露

文平理

在黎智英曝光的秘密文件中，有一封由其親信Mark Simon在2004年寄予美國副總統辦公室的信件，內容是邀請切尼訪華時接受《蘋果日報》訪問。Mark Simon在信中不但承認《蘋果日報》是「香港唯一有親美國的社論版」，極盡阿諛「諂美」之能事，更暴露了黎智英與「新美國世紀計劃」的密切關係以及「勾美亂港」證據。「新美國」是美國鷹派智庫，其前主席在2003年曾牽頭向小布什發表聯署信要求美國政府干預香港23條立法，並建議美國介入香港政制，聯合英國擠走中國在香港的影響。「新美國」與香港反對派更有千絲萬縷的關係，李柱銘前助理在離職後就擔任「新美國」副總裁，而黎智英早前密會的美前副防長沃爾福威茨就是「新美國」核心成員。這些證據說明黎智英與「新美國」等美國鷹派一直合作無間，在香港政壇煽風點火，最終達至「新美國」在2003年備忘錄所指，在香港落實「港人自治」即「港獨」的目的。

黎智英在壹傳媒虧蝕嚴重的情況下，一直大手向反對派政黨政客豪派巨額「黑金」，令人質疑究竟錢從何來？是否來自美國中情局的「顏色革命」撥款，但他一直堅稱自己與美國沒有關係。然而，近日曝光的秘密文件，卻揭破其謊言。其中，在2004年任職《蘋果日報》總經理的Mark Simon，曾去信美國副總統辦公室公共事務辦公室職員Kevin Kellems，擬邀請切尼到訪中國期間進行一次訪問。

極盡阿諛「諂美」之能事

Mark Simon在信中先是大賣交情，指自己是由「新美國世紀計劃」的Schmitt提供聯絡資料，並由他擔當中介。為了爭取切尼接受訪問，Mark Simon除了自吹自擂《蘋果日報》的發行量之外，更強調「我們亦是香港唯一有親美國的社論版」，並語帶不滿地指「我相信你未必可能會在美國領事館處聽到對我們正面的說話」，原因是美國領事館認為《蘋果》的「風格太大眾化」云云。Mark Simon的說法相當露骨，等於承認《蘋果》就是美國在港喉舌，是唯一親美的聲音，並且向切尼打「小報告」指責美駐港領事不重視他們云云，極盡「諂美」之能事，也暴露《蘋果》從來都是以反映美國聲音、代表美國利益自居。黎智英辦報根本不是為了港人，而是一門心思為美國服務，視美國主子接受其訪問是天大的榮幸。

更令人側目的是，Mark Simon指是經過「新美國世紀計劃」的Schmitt聯繫切尼，由此正反映黎智英與「新美國」的合作關係。「新美國世紀計劃」是美國「新保守主義」智庫的大本營，是最極端的鷹派勢力，主張美國以軍事力量來達至主宰全球的目的，他們認為只有美國才有能力和資格領導世界，美國應該接着二十世紀的餘威，繼續在二十一世紀發揮領袖的角色，增加國防開支是必要的手段，而戰爭也是掃除威脅着美國那股「邪惡」力量的必要手段。

值得注意的是，「新美國」除了敦促美國入侵伊拉克和支持以色列清剿巴勒斯坦激進組織並重新佔領西岸和加沙地帶外，還經常發出「中國威脅論」。「新美國」在美國政壇一直具有舉足輕重的影響力，主要成員包括小布什時代的副總統切尼，前國防部長拉姆斯菲爾德、企業界巨頭福布斯，以及早前曾與黎智英密會的前國防部副部長沃爾福威茨。

暴露勾美鼓動「港人自決」圖謀

「新美國」早在2002年已開始介入本港政局，當時主席William Kristol曾牽頭給小布什發表一封聯署信，要求他反對香港23條立法。及後李柱銘更率領一眾「民主派」人士前往美國要求華府「爭取香港民主」，他更在《紐約時報》發表文章，聲稱「香港將受到來自中國的最嚴重襲擊」云云，當時有在港的美國學者於社交酒會上譏諷說：「馬丁(李柱銘)所為若在美國早就身敗名裂」。但儘管如此，「新美國」在向美國國會發出的備忘錄，竟將李柱銘文章全文轉載，並要求美國出面捍衛香港的民主。到了七月一日香港就發生了大規模的遊行。

在七一遊行後，「新美國」在9月再次發出備忘錄，結論是：「美國應停止依據北京對香港的藍本，並設計一套支持港人渴望民主的政策。那裡的民主鬥士要求通過一個憲法會議，讓他們可決定其政府制度。這一努力值得美國及其他承諾於香港回歸中國管治後仍聲援香港的民主國家的支持。」這裡清楚暴露了「新美國」以至黎智英的真正圖謀，他們多年來在香港政壇翻雲覆雨，不斷挑起政治爭拗，打擊政府施政，目的就是要干預香港政制，並且促使華府介入其中。根據其構思，在香港政局大亂之後，美國就應聯合英國擠走中國在香港的影響，並通過憲法會議，還政於民，讓港人自決。

為了達到目的，「新美國」與黎智英合作無間，控制反對派擔當馬前卒。其中李柱銘前助理Ellen Bork就是美國極右派種族主義參議員Jessie Helms的下屬，她在當了李柱銘兩年免費助理後，返美迅即成為「新美國」的副總裁，說明Ellen不過是美國與香港反對派的中間人，而黎智英早前密會的美前副防長沃爾福威茨，本身就是「新美國」核心成員。這些證據都說明黎智英以及其控制的反對派，與「新美國」等美國鷹派一直是沆瀣一氣，在香港政壇煽風點火，最終目的就是在香港落實「港人自治」即「港獨」的目的，港人都應警惕其圖謀。

剖析反對派的「詭計」

何俊賢 立法會議員

今年立法會會期進入尾聲。驀然回首，反對派為了爭奪政治及輿論主導地位，可謂無所不用其極。多條法例、撥款遭拖垮，亦導致社會兩極分化愈趨嚴重。事已至此，傷痛難免，有人用「以牙還牙，以眼還眼」的心態反擊反對派人士；有人則發起沉默大多數簽名反對「佔中」，態度溫和，符合建制派一向溫文爾雅的形象，亦符合市民對所謂「佔中」的不滿情緒。不過除此之外，細心將反對派的行動逐一分析，亦能一窺此輩之陰險。由於篇幅有限，僅列出部分觀察，還望見諒。

「借刀殺人」—為三十六計之三。所謂：「敵已明，友未定。引友殺敵，不自出力，以《損》推演。」此計常見於反對派援引外國勢力干預我國內政及香港事務。今年便有李、陳之輩拜美訪英，不過訪英之行卻慘吞英軍一記「滑鐵盧」。當然，這是由於中央的「一國兩制」方針一以貫之，「白皮書」在於重申立場，英人當然「無水可抽」。於是李、陳兩人立刻來一招「無中生有」，將英人的種種侮辱硬說成「英國政府很想與中國做生意」、「不想得罪中央」云云！

「釜底抽薪」—為三十六計之十九。所謂：「不敵其力，而消其勢，兌下乾上之象。」此計常用於反對派以議會漏洞拖垮議會，順道賺取政治本錢。由於反對派深知於選戰中不敵建制派，計票數必敗無疑的道理，於是經常在議會內以點算人數、冗長發言等歪道側擊。以今年計，最少導致立法會大會流會3次，無數重要議題及撥款無法如期通過。另外，亦曾有反對派議員聲稱為了爭取更多機會發言而採取衝擊和拉布手法，但試問哪位議員沒有所代表的市民及界別？如此自私的行為，令人齒冷。

「樹上開花」—為三十六計之廿九。所謂：「此樹本無花，而樹則可以有花，剪綵貼之，不細察者不易覺，使花與樹交相輝映，而成玲瓏全局也。」亦可作「虛張聲勢」。此計常見於反對派所帶起的遊行及所謂「公投」。無可否認，部分市民確實對政府有強烈訴求，但反對派歷年報大數，又將市民其他訴求與政治綑綁。就以今年七一遊行人數為例，民陣公布51萬，港大民意研究公布15萬至17萬，警方數字則為9萬8千，而不同遊行人士亦各有超過10種訴求。然而反對派人士左一句51萬，右一句51萬，意圖誤導公眾。

或曰，何不以其人之道，還治其人之身？但行事最重光明磊落，亦免得勞民傷財，亦不齒於反對派以人家子女之前途作為政治籌碼，因此只引以為戒，以作反思。其一反思，便是相比以上三計，反對派常指責建制派，而其實反對派亦經常自用的「蛇齋餅糭」之計，實在不值一提，甚至可謂光明正大。