

英下議院調查聯合聲明落實的夢嚮可以休矣！

孫子玲



英國下議院外交事務委員會決定調查中英聯合聲明的落實情況，議題包括英國外交部如何監察聯合聲明及基本法的實施，英國對香港政改普選的立場等，這純屬白日夢嚮。須知1997年之前香港問題是中英兩國之間的事，1997年之後香港事務純屬中國內政。香港回歸後憲法和基本法共同構成香港特區的憲制基礎，香港基本法的依據是中國憲法，絕非中英聯合聲明。英國無權對基本法的實施和香港政改普選等議題展開調查。中英聯合聲明確定英國政府於1997年7月1日把香港地區交還中國政府，中國收回香港已17年，英下議院居然調查聯合聲明及基本法的實施情況，這是赤裸裸干預中國主權和內政，本身就違反了聯合聲明和國際法，英下議院調查聯合聲明落實的白日夢嚮可以休矣！

在香港政改討論的敏感時刻，英國下議院外交事務委員會決定調查聯合聲明及基本法的實施情況，這不過是中英談判期間以及香港回歸中國前夕英國企圖延續殖民影響力的故伎重施。回顧歷史，不能不令人對英國干預香港政治事務高度警惕。為了在香港回歸後延續英國的殖民主義利益，英國實際上已經苦心經營了許多年，英國以引入代議政制為契機，在香港培植了一幫反華亂港的親英政治勢力，形成了今天他們的代言人和代理政黨。因此，幫助這些親英政客奪取香港的管治權，就能夠延續殖民主義影響力，這就是英國干預香港政制發展和普選的目的。

「對英國人一點也軟不得」

早在1984年，英國政府一方面與中國就九七問題進行談判，另一手推出代議政制白皮書，以標準的英式非殖民地化方式「還政於民」，強調要建立「一個權力植根於香港的代議政制」。英國管治香港一百多年

來，一直實行的是由港督說了算的英式殖民專制統治，在中英談判期間，卻突然要啟動民主改革，其司馬昭之心路人皆見。從中英談判開始，中方已清楚表明，反對英國在香港建立一個獨立或半獨立的政治實體延續殖民統治影響力。

至香港回歸中國前夕，這個問題更加突出。1993年10月，在彭定康拋出「三違反」方案後，鄧小平語氣嚴厲地指出：「香港的情況我很清楚，香港問題就是一句話，對英國人一點也軟不得。」鄧小平一針見血指出：「英國人最近要從政治入手，搞『政治民主化』來保持英國在香港的影響，九七後英國仍然要管理香港。」「這種詭詐的方式和主張，是嚇不倒中國人的。中國人在主權問題上不會放過一分一毫，更不用說一寸。」（《周南口述：遠想當年羽扇綸巾》）

英下議院不過是故伎重施

中英談判期間以及香港回歸中國前夕英國企圖延續

殖民影響力的企圖，都遭到了失敗。現在，香港已回歸中國17年，英國下議院外交事務委員會決定調查聯合聲明及基本法的實施情況，不過是故伎重施。

英國政府7月10日公布最新一期香港半年報告書，一方面肯定「一國兩制」在港運作良好，但在政改問題上卻舊調重彈，再提出香港普選須有「真正選擇」，明顯與香港反對派提出的所謂「真普選」互相呼應。英國下議院外交事務委員會決定調查聯合聲明及基本法的實施情況，英國對香港政改普選的立場等，是企圖在香港政改問題上與香港反對派裡應外合搞「大合唱」，實質是挑戰中國主權，挑戰中國政府對香港的全面管治權，否定基本法有關普選的規定，從而設立一個能確保殖民主義代理人「入關」的政改方案。

英國干預香港普選已有前科

其實，英國干預香港普選已有前科。英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾去年在本港兩份報章及英國政府網頁撰文，聲稱「英國與香港有着深遠的歷史關係，故就聯合聲明當中所作的承諾，必然認真對待」，「英國也隨時（為香港普選）準備提供任何支持」。所謂「準備提供任何支持」是指甚麼呢？施維爾可謂不打自招，暴露英國干預香港政制發展和普選已經赤膊上陣。但是，施維爾所言乃彌天大謊，普選是中央政府主動向港人在基本法中作出的莊嚴承諾，而非中英聯合聲明的內容。英國下議院外交事務委員會現在又將施維爾的謊言重複一次，但是，謊言重複一萬次也不能變成真理。

英國必須正視，干預香港普選必損其身。英國要保

住在香港的利益，就要保持香港的繁榮和穩定。在這個意義上，中英兩國目標完全一致。實踐證明，「一國兩制」方針和基本法，符合香港的發展實際，也符合中英兩國利益。只有全面準確理解和貫徹「一國兩制」方針和基本法，香港的繁榮發展、各項事業取得全面進步才長遠可期。因此，香港的長期繁榮穩定，有賴中央支持特區政府不折不扣實施基本法。

內外勾結破壞普選將成歷史罪人

6月中旬，中國國務院總理李克強訪問英國期間，發表的中英聯合聲明亦認為，按照「一國兩制」方針和基本法維護和促進香港特區的繁榮與穩定符合雙方利益。英國應該明白，香港普選按照基本法辦事的正軌推進，避免香港因普選出現混亂，這也是對英國利益最有效的保障。因此，英下議院調查聯合聲明落實的白日夢嚮可以休矣！

國務院發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書指出：「要始終警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾結外部勢力干擾破壞『一國兩制』在香港的實施。」包括英國在內的任何外國勢力必須認識到，在涉及中國主權尊嚴的香港政制發展事務上，中國人民和中國政府絕不允許任何外國插手干涉。反對派也必須認識到，內外勾結，引狼入室，是破壞香港普選，如不懸崖勒馬，勢將成為歷史的罪人。

鄧平學：中央對港權力全面管治監督皆屬固有

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院公布的「一國兩制」白皮書，全面闡述了「一國兩制」的原則，在香港社會引起熱議。全國港澳研究會理事、深圳大學港澳基本法研究中心常務副主任鄧平學，昨日在香港一個白皮書研討會上強調，中央對香港特區的權力「肯定是全面的」，包括管治權與監督權是中央的固有權力，這是中央的固有權力。「香港特別行政區和中國的其他一般行政區一樣，都不能從祖國分離出去，都必須維護國家的主權、統一和領土完整。」

香港建設管理交流中心昨日舉行的研討會，鄧平學與同場的深圳大學港澳基本法研究中心研究員宋小莊，及資深大律師鄭若驊，探討了《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書的多個議題。

鄧平學：主權不可分割

鄧平學指出，在白皮書五個大章節，第二及第五部分尤為重要，白皮書清楚指出國家在憲法規定下成立特區，中央



香港建設管理交流中心聯同20個專業團體合辦「一國兩制白皮書及基本法研討會」。記者黃偉邦攝

及特區之權力，其中不同機制下，最終目的都是統一和維護國家主權領土完整，並反駁有人聲稱白皮書「違背『一國兩制』」，及有人稱中央對香港特區「只有國防外交權」的說法，「中央權力肯定是全面的。」

他解釋，國家在1997年對香港恢復行使主權，是包括治權在內的完整主權，主權是不可分割的，更不能把主權理解為部分主權，「不部分的、殘缺的」主權。因此，中央的全面管治權與監督權是中央的固有權力，而香港的高度自治源自中央對地方的特殊授權，並非完全自治權，故要接受中央權力的監督和制約，中央的監督權與高度自治並不對立。

鄧平學強調，特區的高度自治權，是必須承認和維護中央擁有主權及全面管治權的基礎。香港特別行政區和中國其他一般行政區一樣，都不能從祖國分離出去，都必須維護國家的主權、統一和領土完整。

被問及反對派死撐，拒絕放棄不符合基本法的「公民提名」，鄧平學在會後回應說，基本法規定特首候選人由提委會提名，「公民提名」是脫離法治軌道的，倘所有人都提出違法方案又強調有其「正當性」，後果將難以想像。

鄭若驊在會上表示，基本法表明，香港是中國一部分，直轄於中央，中央有統一直轄的管治權，而從法律觀點看，白皮書與基本法沒有大差距。宋小莊表示，白皮書是政策性文件，重要政策宣示代表中央政府對港的看法。雖不是法律，但並非一般文件，而是「正本清源」表述，對「一國兩制」未來的發展有重要意義。

盧偉國：白皮書有現實政治意義

經民聯工程界立法會議員盧偉國表示，立法會內外不少議論，有人聲言白皮書違背了「一國兩制」，甚至有人因此而拒絕應中聯辦邀請會面。他認為，

社會應細心閱讀白皮書，因為白皮書有現實政治意義，包括指出香港有人片面及模糊理解「一國兩制」。為了有正面解讀，故他們舉辦是次研討會，並相信香港社會仍有不少有心人樂意仔細了解。

香港建設管理交流中心創會主席張仁康說，「一國兩制」實施17年，白皮書有助香港人好好理解基本法，更釐清了坊間許多不盡不實的理解。

香港專業及資深行政人員協會副會長梁廣灝表示，白皮書清楚解釋，重申了中央政策，讓社會客觀理性討論如何發展香港政制是最合適的。

香港公共行政學會副會長葉旋批評，有人根據自己的政治背景，對白皮書有誤解。他十分同意內容，希望各方詳細閱讀。

中國國情研習促進會副會長何京文表示，白皮書提到香港選舉要顧各方利益，並認同論點指中央是主權國，保持香港現狀也要顧及國家利益。

吳亮星批反對派屢提不信任動議噉公帑

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會財務委員會在吵鬧聲中休會。首次擔任財委會主席的吳亮星昨日在總結過去一段時間的工作時表示，他對在審議新界東北撥款時所作的裁決無怨無悔，並會以「食得鹹魚抵得渴」態度接受批評。不過，他批評反對派議員不斷對他提出不信任動議，是無事生非，浪費公帑。

立法會財委會昨日年結記者會上，總結在2013/2014年度，財會共舉行了35次會議，審議82項財務建議，議程較去年多四成，其中65個項目獲批核，批出撥款中工務工程佔約370億元，非工務工

程佔約530.6億元。

主持會議表現 自評最高80分

會上，吳亮星多次被問及他如何自評主持會議的表現時，給了自己「60分至80分。」他笑說，自己未能獲得更高分數，主要是他未能適應目前各種衝擊議會的文化，例如有議員將腳放桌面、穿短褲以至其「語言運用」等。

就審議新界東北前期工程撥款時，他是否受到「壓力」而盡快通過有關申請時，吳亮星否認，但認為政府在新界東北前期工程的諮詢期內，收到了4萬份反

對意見，7份支持，「為何會發生這樣的情況？當局必須認真對待有關問題。」他坦言，自己過去一年處理了不少具爭議性事件，而來年因尚需處理「三堆一爐」及設立創新及科技局等具爭議性議題，相信下年度情況仍與本年度一樣，希望政府應該做好溝通工作。他也明白議員關注議題對民生影響，但也不可以無止境地討論同一議題。

「食得鹹魚抵得渴」

在回應反對派多次在財會上針對他提出不信任動議時，吳亮星笑言，自己已

不是小朋友，「被人鬧幾句便唔玩。」他是有承擔的，不會隨便放棄主席的工作，對外界的批評也不會感到很難堪，因為服務社會就需要抱有「食得鹹魚抵得渴」的心態。

他認為，在過去一年，學到很多東西，當主席面對會議拖得太長，就需要在討論和審批議案之間作出取捨。他對自己過去一年的處事，是不偏不倚、無怨無悔的。另外，立法會財委會將於10月3日選出新一屆會期的主席，吳亮星表示，屆時一定不會再參選，至於隔年後會否捲土重來，則目前言之尚早。

黎智英兩路「泵水」操控「佔中」

申不平



黎智英的「黑金眼罩」就像一面照妖鏡，不但將反對派的不堪面目表露無遺，更令外界驚覺原本本港政壇一直有一張「黑金」巨網，將整個反對派都收編其中，當中包括反對派政黨政客、「香港貪心」、「貪財主動」，以至「澳洲碩」鄭宇碩統領的「真普聯」等，都一直有收取黎智英「黑金」。表面看來，在「黑金眼罩」中並沒有「佔

中」的份兒，是否說明「佔中」不涉黎智英的黑金網絡呢？其實不然。只是對於這個重型武器，黎智英份外小心，用了暗渡陳倉的辦法兩路「泵水」操控而已。

第一個渠道就是通過向朱耀明擔任主席的「民主發展網絡」捐贈50萬元，間接將錢輸送到「佔中」行動。早前文匯報已揭發「佔中」由於是非法組織不獲註冊，所以一直以來都是利用「民網」這個「屠屍」組織的戶口作籌款之用。連「佔中」主事人也承認，

因公司註冊失敗而不能在銀行正式開戶，遂借用「民網」戶口。即是說「民網」與「佔中」戶口是二合為一猶如「連體嬰」，而「民網」基本上已停止運作，黎智英通過親信Mark Simon向「民網」泵水，款項其實全數都是流向「佔中」，捐款「民網」不過是明修棧道。

第二個渠道則較為隱蔽。自從提出「佔中」行動之後，戴耀廷就成為了《蘋果日報》的「明星級作者」，定期在《蘋果》論壇版上發表文章，連篇累牘，有時候一星期多達幾篇，據悉有關稿費不菲，而戴耀廷曾公開表示，會將所有稿費捐作「佔中」的行動經費。這說明黎智英給予戴耀廷不稿費，醉翁之意不在酒，而是藉稿費迂迴地泵水到「佔中」，而年

多來的稿費恐怕是數以十萬計。

黎智英兩路泵水「佔中」已是證據確鑿，但戴耀廷在面對傳媒查詢時，竟然詭辯指沒有收過署名為Mark Simon者的任何捐款云云。這是公然玩弄「語言偽術」，他當然沒有收過Mark Simon捐款，但他卻通過「民網」和稿費收取黎智英獻金，戴耀廷根本是「睇大眼講大話」。而黎智英如此費煞心機的泵水「佔中」，目的顯而易見，就是利用大筆捐款來操控「佔中」。至此反對派各政黨、「真普聯」、「佔中」、教會、輿論都已在其掌控之中，讓他可以幕後操盤，配合外國勢力介入政改。前台的反對派不過是扯線公仔而已，虧戴耀廷還大言不慚指自己代表民意。

