

林鄭月娥「袋住先」表達主流民意

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席

龍聲飛揚

政務司司長林鄭月娥指出，過半數市民接受即使政改方案不是最理想，都應該「袋住先」，認為政改在2017年後應該仍有改善空間。她呼籲，市民先踏出第一步，之後再循序漸進增加民主成分。林鄭月娥肯定政改方案應該「袋住先」，表達了市民期望一人一票在2017年選出特首的主流民意。「袋住先」是非常負責任、非常務實的做法，「袋住先」讓香港普選邁出歷史性「第一步」，之後再循序漸進增加民主成分。而反對派策動暴力「佔中」行動和鼓吹違法「公民提名」，企圖阻礙香港普選進程，才是一種「非常不負責任、馬虎的做法」。

香港社會普遍支持政改方案應「袋住先」，目前最少兩個民調都顯示，過半數市民接受即使政改方案不是最理想，都應該「袋住先」，確保如期落實「一人一票」普選特首。政務司司長林鄭月娥強調，香港無論是普選目標還是時間表，都是由中央政府授予的。正如全國人大常委會委員長張德江日前所指，中央真心誠意推動香港2017年達至依法普選。但香港政制不能「門埋門」發展，更不能忽視中央能否接受方案的考量。她強調，政府站在民主高地，在法律問題上不會退讓，並呼籲市民先踏出「第一步」，再按基本法訂明的實際情況及循序漸進原則增加民主成分。

林鄭不因被反對派攻擊變被動

林鄭月娥特別引用「香港政改民意關注組」早前發表的民意調查結果，發現「過半數市民接受即使政改方案不是最理想都袋住先」。林鄭月娥強調，特區政府熱切希望按中央給予的目標及時間表推動民主發展，正是「站在民主高地」，不需要因攻擊變得被動，「政府推動政改的工作，是『企在民主

高地」。我時常提醒自己，我們正是推動民主的人，不需要因攻擊變得被動，應與市民一起推動民主發展。」

首輪政改諮詢得出兩個較清晰及明確的共識：一是市民對一人一票在2017年選出行政長官的期望殷切；二是主流意見都重視依法辦事，應按基本法及人大常委會相關決定落實普選。這充分說明，本港市民希望落實普選的願望和訴求與中央政府和特區政府是一致的。而且，市民渴望落實普選，但絕不希望以犧牲香港的繁榮穩定、市民的安居樂業作為代價，這才是香港社會對待普選的主流意見。林鄭月娥呼籲市民先踏出「第一步」，再按基本法訂明的實際情況及循序漸進原則增加民主成分，實實在在表達了主流民意。

林鄭肯定「袋住先」負責任和務實

反對派喉舌的社評聲稱：「所謂『袋住先』其實是種非常不負責任、馬虎的做法。人大常委會還未定出政改框架，特區政府也未提出政改方案，在甚麼實質

內容都沒有的情況下，希望市民『袋住先』，形同要市民給政府開張空白支票，不管將來出台的是甚麼爛方案都照單全收，都要『袋住先』。這不但荒天下之大謬，更是把市民視同羊牯。」

上述論調完全違反事實。事實是基本法和人大常委會的有關解釋和決定已經定出政改框架，設定了政改「五步走」的路線圖，明確了普選的時間表，確立了「提名委員會按民主程序提名」的機制，規定了提名委員會參照現有選舉委員會組成，反對派豈可不顧事實睜眼說瞎話？特區政府雖然還未提出政改方案，但特首和特區政府提交的兩份政改報告，全面客觀、持平中肯地總結和梳理了歷時近半年的公眾諮詢結果，以無可辯駁的調查實況，準確反映了本港各界希望2017年達至特首普選、普選須依法、特首須愛國愛港的主流民意，兩份政改報告已有非常詳細和清晰的實質內容，絕非「空白支票」。林鄭月娥肯定政改方案應該「袋住先」，不僅表達了市民對一人一票在2017年選出行政長官期望殷切的主流民意，而且是非常負責任、非常務實的做法。

「政改諮詢專責小組」辛勤工作

林鄭月娥領軍的「政改諮詢專責小組」的整個諮詢過程高度透明，政改專責小組聯同相關的政治委任官員及公務員共出席226場諮詢及地區活動，其中包括立法會政制事務委員會的特別會議、18區區議會的會議。多次與立法會不同黨派及議員會面，直接交流政改意見。又頻頻走入社區，直接聽取公眾及地區人士意見。這些活動全程公開。諮詢期內總共收到約124,700份來自不同團體和人士的書面政改意見，亦悉



龍子明

數公佈。報告對民意反映的全面、準確和可信度不容置疑。

反對派卻要脫離基本法和人大常委會的有關解釋和決定定出的政改框架，悖逆市民期望如期依法落實特首普選的主流民意，拋出違反基本法的「公民提名」模式，其真正目的是提出對抗中央政府的人參選。反對派炮製的「佔中公投」雖然聲稱有約78萬人投票，但數字明顯存在大量的造假和水分。「佔中公投」又故意誤導市民，將所有投票人士都當作支持「佔中」，令不明真相的市民變相成為了「佔中」支持者，這才是「不但荒天下之大謬，更是把市民視同羊牯」。

林鄭月娥形容，香港政改是她仕途上最難處理的問題，對於要取得三分之二立法會議員通過政改方案不樂觀，但會繼續努力工作。她強調，政制發展非常「考功夫」，亦是任重道遠。林鄭月娥領軍的「政改諮詢專責小組」，在從去年12月4日到今年5月3日的首輪政改諮詢中辛勤工作，受到各界稱讚。林鄭月娥親和包容而又堅持原則、忍辱負重而又堅忍不屈的形象和作風，給市民留下良好印象，也有效化解了政改諮詢中遇到的種種刁難和阻礙。少數反對派及其喉舌愈是將林鄭月娥視為眼中釘、竭盡抹黑攻擊之能事，就愈證明林鄭月娥維護港人福祉，林鄭月娥就愈得到市民的支持。

「佔中」內外交困 戴耀廷失控發飆

資深評論員 郭中行

一直試圖以斯文形象示人的「佔中」發起人戴耀廷，近日似乎承受了沉重壓力，令他多次在公開場合發飆。就如在周日《城市論壇》，席上前民政事務局長藍鴻震批評戴耀廷鼓吹年輕人參與違法「佔中」，戴耀廷突然失控，激動得瞪大雙眼，差點整個人彈起來怒指藍鴻震「你喺公共空間講嘢，就有責任搞清楚事實先去發言」云云。

責戴耀廷煽動青年「佔中」

首先必須認清一個事實，就是藍鴻震的批評並沒有錯，是客觀事實的陳述。戴耀廷指自己沒有鼓吹年輕人參與「佔中」，那他早前接連到協恩等學校宣傳「佔中」是幹甚麼？當學聯與學民思潮揚言會在七一遊行後進行「佔中預演」，戴耀廷為甚麼不喝止他們，反而多番鼓勵樂觀其成？戴耀廷在開始時確實是希望以中產作為「佔中」骨幹，但當中產對「佔中」反應冷淡之後，他就將魔爪伸向校園，配合學聯、學民思潮以及陳家洛等政客在校園內招兵買馬，這些外界都看得清清楚楚，藍鴻震仗義執言，說的都是事實，戴耀廷抓甚麼狂？

當然，戴耀廷的失控是因為藍鴻震擊中了他的痛處，近日不少人已經指出，戴耀廷以及反對派之流發動「佔中」，煽動年輕人犯法，但他們的子女在哪兒？他們當中有的是專業中產人士，本來正是戴耀廷希望招攬的對象，但他們會願意「佔中」斷送前程嗎？何俊仁、李卓人等為人父母會願意嗎？而戴耀廷又會向子女「曉以大義」，推動他們為「真普選」參與公民抗命嗎？當然不會，因為他們都愛護自己的子女，他們寧願別家的子女犧牲流血，也決不願讓自己的子女輕易犯險。所以，當藍鴻震譴責戴耀廷鼓吹年輕人犯法時，他立即對號入座，認為是諷刺他的雙重標準，令他下意識要進行反擊。

民意戰失利 激進派奪權

不過，戴耀廷在公眾場合發飆其實也顯示他近日承受了沉重的壓力，當中主要有兩大原因：一是「反佔中」簽名行動氣勢如虹，過百萬的民意清晰表達了「反佔中」呼聲，氣勢遠勝所謂「佔中公投」。這對於一直以為民意在手、戴耀廷如芒在背，坐立不安。「佔中」打的是一場民意戰，如果缺乏民意支持，一個晚上就可以令「佔中」行動崩解，「三子」以及一眾參與者更要承擔法律責任。在過去一段時間，「反佔中」並沒有任何行動，令到整個社會彷彿跟着「佔中」轉，令戴耀廷等人真的以為民意在手。但結果「反佔中」行動一發動，沉默的大多數就如泉噴般爆發，「反佔中」的民意找到了傾洩渠道，很快就形成了巨大氣勢。這顯然出乎戴耀廷等人的意料，他們更不敢輕率否定有關民意，戴耀廷在回應時指「不能抹掉70萬票攞公提」，不過是「死雞撐飯蓋」而已。他們其實也知道民意不在自己這一邊，「佔中」的氣勢已經被衝散，攻守之勢已經逆轉，自然令他心煩。

二是近日激進反對派愈發不將「佔中三子」放在眼內。經過七一遊行「預演佔中」一役，學聯、學民思潮認為「佔中」已經不必由「三子」指揮，他們足以統領活動，可以自行發動「佔中」。於是近日他們幾乎隔日就有新動作，一時提罷課罷市，一時說要佔這佔那。但這些行動全部都沒有與戴耀廷等人討論。另一方面，人民力量、社民連等激進派眼見一眾學生組織氣勢正盛，也在不斷推動其「搶班奪權」，鼓勵他們來爭奪「佔中」指揮權，不必再商討甚麼，總之在9月就發動抗爭行動。面對激進派的步步進逼，戴耀廷等人極為不滿，但現時形勢比人強，激進團體已經不必再理會「三子」，「三子」已經逐漸失去對「佔中」的主導權。因此，當藍鴻震批評戴耀廷煽動年輕人「佔中」時，就勾起了戴耀廷的憤怒和無力感，令他控制不了情緒突然發飆，正說明「佔中」行動已經走火入魔，逐步走向失控自毀的境地，這是誰也控制不了的，包括戴耀廷在內。

香港面臨威脅 沉默大多數發聲

楊華勇

香港菁英會榮譽主席

由香港社會各界聯手組成的「保普選 反佔中」大聯盟發起簽名行動，市民反響熱烈，行動舉行9日來累積簽名總數已突破93萬個。「佔中」發起人以駭人聽聞的「核爆中環、核爆香港」威脅說，「佔中是要攻向香港的最脆弱的地方」，「真正令香港癱瘓，令香港成為一個難以管治的地方」。反「佔中」簽名行動反響熱烈，證明在香港面臨危險威脅時，大家都會勇敢地站起來，齊心守護家園，對「佔中」說「不」！

「保普選 反佔中」大聯盟發起簽名行動，市民反響熱烈，至上周日行動舉行第9天，簽名總數已突破93萬個。「佔中公投」進行9日，但到實地票站投票的只有7萬人。反「佔中」簽名頭9日的簽名人數是「佔中公投」的13.2倍，打破了全港有史以來的紀錄，說明社會上反「佔中」的民意遠遠超過支持「佔中」的民意。

「佔中」公然挑戰香港法治核心價值，損害港人的根本利益，絕對不為主流民意所認同。本港各大商會、社團都已先後發表聲明反對「佔中」。簽名行動與所有的民意調查都顯示，大多數香港市民反對「佔中」，「保和平 保普選 反暴力 反佔中」才是真正的主流民意。

主流民意發出聲音

「佔中」發起人威脅說：「選擇發動行動的地點是中環，也就是要攻向香港的最脆弱的地方。」又以駭人聽聞的「核爆中環、核爆香港」來形容整場運動，聲稱「佔中」核爆所產生的破壞力，不止於爆炸的那一刻，更在於之後的核輻射擴散，並「將繼續進行各種各樣的不合作運動」，「真正令香港癱瘓，令香港成為一個難以管治的地方」。「核爆中環、核爆香港」是什麼意思？這是要徹底摧殘香港的繁榮穩定，令700萬港人痛失繁榮穩定的家園。當香港面臨威脅，「保和平 保普選 反暴力 反佔中」的主流民意發出聲音：反對「佔中」，守護中環、守護香港、守護家園、守護法治。

香港銀行業僱員協會不久前公佈業內調查，發現高逾61%僱員認為，持續「佔中」會癱瘓中環，影響銀行客戶營運運作，甚至因憂慮「打爛飯碗」感到壓力。銀行業是本港的重要支柱產業，創造大量就業職位，為經濟作出了重要貢獻。然而，「佔中」對準本港的金融心臟，不但會令遍佈中環的銀行難以營業，損失慘重，而且對本港金融中心聲譽的損害更加難以估量，勢將重創外資對港信心。如果本港銀行業因「佔中」而損害包括人民幣業務在內的各種金融業務的競爭力，將嚴重影響銀行業長

遠發展。「佔中」一旦發動，既影響銀行業界的日常營運，亦會損害本港國際金融中心地位。

工商界一致反對「佔中」

沒有穩定的社會環境，就沒有穩定的經濟，也沒有穩定的民生，更說不上繁榮安定。「佔中」不僅「佔領中環」，還會佔領和癱瘓香港的政治、經濟、民生，工商界首當其衝，損害的不但是工商界的利益，而且嚴重損害市民生計，對此，工商界一致反對「佔中」。

中華總商會、中華廠商聯合會、工業總會、香港總商會、地產建設商會、中國企業協會、中華出入口商會和中國商會等八大商會曾發表聯合聲明，批評「佔中」破壞營商環境，動搖投資者信心，並譴責反對派和「佔中」搞手與「台獨」勢力暗中勾結的舉動。呼籲各界以香港實際情況和整體利益為依歸，按照基本法和人大常委會相關決定，理性務實地討論政改，達至平衡各方利益方案。

香港總商會、香港巴林商會、香港加拿大商會、香港印度商會、香港及澳門意大利商會，曾以「佔中」聲明對商界關注為題發表聯合聲明強調，香港是一個國際商業樞紐，中環商業區更是本地經濟的主要命脈，而「佔中」會癱瘓中環商業區的商貿活動，不但影響本地的中小型企業生計，還會空廢大型跨國業務的日常運作，香港的國際聲譽一旦受損，必將帶來深遠的後果。

「佔中」搞手無權剝奪港人生計

「佔中」的惡果將是癱瘓中環，損害香港營商環境和競爭力。一些學者統計，「佔中」若癱瘓中環，香港每天損失起碼16億元，佔領1個月香港損失480億元，3個月損失1,440億元。若港交所因「佔中」受影響無法正常營業，每小時的交易損失即可達100億元。試問，戴耀廷和反對派有什麼權力把「中環價值」和港人創造的巨大財富丟進鹹水海？而且，「佔中」的危害將波及香港整體經濟，「佔中」摧毀金融業將形成骨牌效應，由於整體營

商環境惡化，旅遊、貿易及物流和專業服務等香港其他三大支柱產業也會出現連鎖反應，無一可以倖免。屆時，香港營商環境將迅速惡化，投資者將紛紛撤離，港股將一沉不起，樓價將急遽下跌，公司倒閉潮將成骨牌效應，數以百萬計人失業，港人將何以為生？「佔中」搞手有什麼權力剝奪港人的生計？

總的來看，「佔中」有十大惡果，包括：1.損害香港營商環境和競爭力；2.阻礙普選順利推進；3.破壞香港法治核心價值；4.衝擊正常社會秩序；5.令香港難以管治；6.煽動暴民政治；7.涉嫌觸犯多項刑事罪行；8.知法犯法並懲他人違法；9.損害香港與中央的良好關係；10.逆民意而動。

齊心守護家園 對「佔中」說「不」

2011年發生的「倫敦大騷亂」，嚴重影響英國營商環境和倫敦國際金融中心形象，造成大量傷亡，騷亂對工商業造成的損失達到數千億英鎊，保險公司估計賠償超過2億英鎊的賠償金。同樣，「佔領華爾街」運動於2011年9月17日在美國紐約爆發之後，進行了兩個多月，並蔓延到美國乃至全球的多個城市，這次行動也嚴重打擊美國經濟和影響紐約國際金融中心形象。很明顯，「佔中」製造大規模動亂，就是要香港重蹈「倫敦大騷亂」和「佔領華爾街」的覆轍，摧殘香港繁榮穩定。

「保普選 反佔中」大聯盟的簽名活動獲得市民熱烈回應，行政長官梁振英亦公開表示，他會參與簽名活動，因為他和廣大香港市民一樣不贊成用非法行為去促成對政改的目標或訴求。梁振英認為，「佔領中環」癱瘓中環的金融中心，在組織者的設計當中是犯法的。「一年前，我是這樣說，今日亦是這樣說。」梁振英表明：「我相信廣大香港市民都不贊成用非法的行為來表達政治訴求。」「反佔中」簽名行動反響熱烈，證明在香港面臨危險威脅時，大家都會勇敢地站起來，齊心守護家園，對「佔中」說「不」！



楊華勇

完善食品來源監管政府有責

葛珮帆

立法會議員

近日相信大家從不同的媒體知道有關上海福喜供應「過期肉」給麥當勞事件。事緣有內地媒體派記者潛入為麥當勞、肯德基、必勝客等公司提供食品的上福喜工作，揭露其使用黑心食品種種黑幕。事件在傳媒廣泛曝光後，在內地引起軒然大波，多家連鎖快餐店被勒令將食品下架。當時外界開始關注到事件會否波及香港，特別是售賣麥樂雞的麥當勞。

香港麥當勞在本月21日時首次回應指「沒有任何食品是來自近日內地報道中所提及的食品廠房」，但很快被網民發現本港麥當勞有使用河北福喜的食品，他們才表示美國福喜的確是供應商，但拒絕承認有使用上海福喜的食材。在事件曝光後三天，麥當勞都異常沉默，對食品問題三緘其口。直至本月24日，食物安全中心向傳媒揭發本港麥當勞在去年七月和今年五月都有使用上海福喜的食材，包括脆雞雞腿、吉列豬塊等一共達一百七十噸食物，並已全部製成食品出售。

麥當勞公司在此事上前言不對後語，由最初極力否認，到現時向公眾正式道歉。麥當勞作為一間深受港

人，特別是小朋友喜愛的食肆，對食品來源的要求理應十分嚴格，而出現問題後亦應該負起社會責任，立刻停止使用有問題食材，向公眾交代及作出補救，而非拖延及迴避問題。我對麥當勞今次的處理手法感到相當失望。

事件中，我更關心的是香港對於食品來源的監管是否出現了漏洞？在「黑心肉」事件發生後，曾有本港傳媒向食物安全中心查詢有否問題食品流入本港，當時食物安全中心回覆查詢時曾表示「在過去一年，並無紀錄顯示有肉類產品從上海福喜食品有限公司進口本港」，但事隔數天，食物安全中心召開緊急記者會，公布香港麥當勞曾入口上海福喜公司的食材。食物安全中心作為市民食物安全最重要的一道關卡，都出現這樣前後不一的混亂情況，是否表示食安中心的紀錄系統及管理出了問題？另外，食物安全中心是依靠什麼渠道獲取食品進口資料的紀錄，而這些渠道又是否確保準確及全面的資料，不會出現遺漏？我最擔心的是食安中心的紀錄系統及管理出問題，而形成監管的漏洞，令當局根本難以追查問題食

品的來源，及時停止有問題食品在市面出售。我認為相關部門要對此作出詳細調查，並堵塞漏洞、完善紀錄系統及改善管理，使日後不會再出現同樣的情況。同時，政府亦需要加強罰則，以增加阻嚇力，打擊不良食品入口。

食品安全是香港市民都關心的問題，直接影響到市民的健康，期望政府盡快完成今次事件的調查報告，並積極巡查市面，以防福喜食品仍然在市面出售或儲存，同時提出有效的改善措施，令市民重拾對香港政府監控食品安全的信心。



葛珮帆