

# 李卓人狡辯收「黑金」不報 為金主煽動仇富出賣工人



在黎智英「黑金醜聞」曝光後一直潛水的李卓人，昨日終於承認有收取過150萬元捐款，但聲稱只是代工黨收取不涉個人利益。李卓人不是第一日當議員，怎可能不知道《議事規則》對於議員收受捐款有明確規定，不論是收取或代收都要如實申報。李卓人不但沒有申報，更在立法會上多番為壹傳媒發聲叫屈，明顯存在利益衝突。李卓人過去一直裝出一副為工人爭取權益的樣子，但原來暗地裡卻收取黎智英的「不義之財」。他過去屢次與黎智英旗下報刊一唱一和，發動針對大企業的工潮，煽動仇富情緒，鼓吹工人與老闆鬥得魚死網破，令人懷疑是「受人錢財，替人出頭」，甘當金主馬前卒。李卓人從來不是弱勢鬥士，他不過是出賣了靈魂予魔鬼的浮士德，所不同的是，他不但出賣靈魂，還出賣了信任他的工人。

工黨主席李卓人被揭發在過去兩年收取了黎智英150萬元捐款，但一直拒絕回應事件，昨日他接受傳媒訪問指只是代工黨收取，所以不須申報；他並指為壹傳媒發聲是「大是大非」的問題，「不會因捐款才發聲」云云。李卓人的狡辯與梁家傑的如出一轍，都是故意偷換概念，混淆視聽。

## 收款不報違立會規定涉利益衝突

《議事規則》列明，若議員一年內從單一來源收受總數超過議員年薪百分之五的利益（約五萬二千多元），或一次過收受價值超過一萬元實利，須於十四天內申報，若有議員違規，可由立法會藉訓誡或譴責，或暫停職務或權利的議案加以處分。當中指是議員收取利益，不論是落自己袋或代人收取都同樣必須申報。《議事規則》對於議員收受捐款有嚴格規管，原因是議員掌

握審議法案及撥款大權，關係到不少企業的切身利益，為免構成利益衝突，所以凡是他們收取或經手的捐款都必須向立法會申報，並且在相關會議上避席，確保議員能夠在公平公正的情況下議政，杜絕「黑金政治」。

但現在梁家傑、李卓人卻以代收為名拒絕申報捐款，這從根本上違反了立法會申報規制的原意，更是此地無銀三百兩。李卓人做了多年議員怎會不知道立會的申報規定？但何以他卻選擇性申報？說明他是心中有鬼。況且，他指自己是代工黨收取捐款，也難以令人相信。如果黎智英要捐款給工黨，何不直接寫支票予工黨，而要冒著違規風險經李卓人之手轉交？道理上根本說不過去。就是退一萬步說，有關捐款確實是李卓人代收，但是否全數都交到工黨手上？眾所周知，工黨是李卓人一人的工黨，其他成員根本難以置喙，當中是否有人借捐予政黨之名暗渡陳倉，有關當

局必須調查。150萬元的捐款究竟落在何人之手尚有待查明，但李卓人為黎智英鞍前馬後的表現外界卻看得一清二楚。在早前立法會上，李卓人就公然為壹傳媒的廣告發聲叫屈，指責企業不向壹傳媒落廣告云云。他昨日辯稱出聲是基於大是大非的問題，但諷刺的是他過去從來沒有為其他傳媒抱不平，難道他的大是大非就只對着黎智英和《蘋果日報》？更令人側目的是，李卓人過去裝出一副維護打工仔的形象，但其發動的多次工潮背後都有黎智英的身影，針對的都是黎智英因為求廣告不遂而懷恨多年的長和系，其煽動仇富挑動對抗更與《蘋果日報》方針如出一轍，令人質疑當中是「受人錢財，替人出頭」。

## 甘當金主馬前卒 罔顧工人利益

李卓人搞工運多年，一向以激進、開天殺價等手段處事，令勞資關係不斷惡化，也令商界對他避之則吉。近年其作風更不斷激進化趨勢，去年3月份的國際貨櫃碼頭罷工事件，事件在短時間內升溫，《蘋果日報》以及當時尚未倒閉的《爽報》連日來大力煽動，目標指向和黃有股權的HIT集團旗下香港國際貨櫃碼頭。在壹傳媒炒作後不久，李卓人就率領職工盟高調介入，鼓動工人不斷將行動升級，由衝入貨櫃碼頭、堵塞馬路，到後期長期包圍長江中心，對李嘉誠作出種種人身攻擊和抹黑，目的就是將工潮變成針對李嘉誠的行動。李嘉誠旗下長和系集團一直拒絕在壹傳媒落廣告，黎智英對此懷

恨在心，總是千方百計抹黑李嘉誠，而李卓人正是黎智英打擊李嘉誠、威嚇其他企業的「工具」。

只要細心留意，李卓人發動的工潮都是針對長和系，除了去年的碼頭工潮之外，還有2012年7月策動屈臣氏蒸餾水司機罷工，並煽動司機以運輸貨車堵塞廠房出入口。2009年8月策動和黃旗下屈臣氏蒸餾水司機罷工，事件3日後平息，約三成至四成送貨服務受影響，等等。而每一次壹傳媒報刊都是大力炒作配合，並且為李卓人提供鬥爭策略，充分暴露雙方的合作關係，也解釋了為甚麼一向自稱經濟右派的黎智英，會對李卓人這個工會領袖青睞有加，也難怪壹傳媒財務總監Mark Simon視李卓人如下屬般指使，誰是主誰是僕一目了然。

激進工潮惡化勞資關係，令企業難以營運下去，對工人並無好處。李卓人大力挑動工潮激進化，毒化勞資關係，為了金主指令不惜出賣工人，說明李卓人根本沒有資格以工會人士自居。況且，李卓人從來都是「工會貴族」，他自己在職工盟掌權多年，老婆是總幹事，雖然辭職，但接任仍是李的多年親信，姨仔是培訓中心的行政總監，「一門三傑」都由職工盟供養。現在他成為了工黨主席，又被揭發收取黎智英獻金，這樣的人怎可以代表打工仔？他服務的不過是黎智英這樣的「金主」而已。

# 「佔中」蠱惑汲「肥水」 一戶口收兩條數

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）壹傳媒老闆黎智英近日被踢爆，持續通過親信Mark Simon向反對派豪眾「肥水」，包括向「佔中」三名主事者之一的朱耀明擔任主席的「民主發展網絡」捐贈50萬元。「佔中」主事者戴耀廷昨日在面對本報記者質問時，聲稱並沒有收過署名為Mark Simon者的任何捐款。不過，獲黎智英「注資」的「民網」戶口，正是「佔中」借用作為籌款的同一戶口。黎智英向該賬戶大筆注水，極有可能反映他其實是「佔中」的「幕後金主」，戴耀廷更有「睜大眼睛講大話」之嫌。

香港文匯報早前獨家揭發，「佔中」屬違法組織，無法進行籌款活動，只好借用「民網」開立在匯豐銀行，賬戶編號為133-227819-001的賬戶籌款。當時，「佔中」主事人承認，因公司註冊失敗而不能在銀行正式開戶，遂借用「民網」戶口。

## 「民網」戶口已成「殭屍戶口」

針對「一個戶口袋兩條數」這筆糊塗賬，記者曾多次向同屬「民網」委員的「佔中」主事者之一陳健民查詢，但陳一直採取迴避態度。身為「民網」學者組組長的馬嶽及多名民網成員在接受本報查詢時則承認，「民網」已經有一段時間沒有運作，更沒有進行籌款活動，故收到的所有金錢都會視為「佔中」的款項，「個人的認知範圍，沒有聽聞有市民『指定』要捐款給『民網』。」

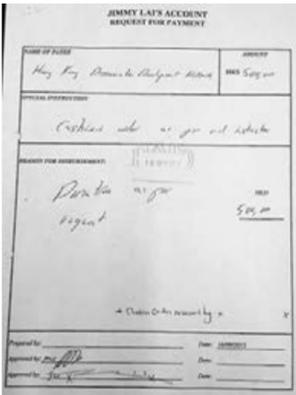
報道出街後，各界質疑「佔中」通過這種

「借屍還魂」的手法，為「佔中」籌募經費，已涉嫌違反社團條例，「民網」隨時有機會被除名，而「佔中」行動在過去年多來，舉辦的連串籌款活動都沒有向有關監管部門提出任何申請，涉嫌非法籌款530萬港元，且資金來源成疑，備受外界質疑。

包括香港文匯報等多份報章近日揭發，黎智英在2013年9月向「香港民主發展網絡」捐款高達50萬元，如按馬嶽及多名「民網」成員的說法，「民網」戶口已成為「殭屍戶口」，則這50萬應已全部落入「佔中」的口袋，其用途令人懷疑。

## 陳健民對捐款一事支吾以對

不過，事件被揭發後，「佔中」三人組又再反口「搬龍門」，聲稱「民網」戶口並沒有「死」，還不時收受捐款。陳健民被問及他們如何分辨捐款到底是捐給「佔中」還是「民網」時，他就稱「可以分得到」。但當記者再追問有讀者揭發，在捐款時銀行沒有



單據抬頭顯示收款單位是「香港民主發展網絡」，該賬戶正是「佔中」借用來收集款項的賬戶。



戴耀廷聲稱沒有收到協助處理黎智英財務Mark Simon的捐款，但「佔中」賬戶的50萬收款單據清楚顯示Mark Simon的名字。

詢問到底是支付給哪個機構時，陳健民就支吾以對，拒絕進一步解釋。

到昨日，香港文匯報記者再向「佔中」三人組追問，有單據顯示，一直為黎智英處理財務的Mark Simon曾向「民網」戶口存入50萬元，而「佔中」是否接受了黎智英的捐款？戴耀廷拒絕直接回應，只稱「佔中」只向黎智英談及到「佔中」的理念，而對方很支持有關理念，並聲稱在「佔中」的捐款資料中，並沒有收過有寫「黎智英」的名字的捐款，甚至連「Mark Simon」的名字都沒有。他續稱，

在「佔中」捐款中，有很多是以無名氏身份捐贈，「黎智英是否同無名氏捐款就不得而知。」

不過，根據早前署名為「壹傳媒股民主」的人士曝光的其中一張單據顯示，2013年9月黎智英向「香港民主發展網絡」捐款50萬，付款人清楚註明是「Mark Simon」，而負責接受款項一方，正正是「佔中」向「民網」借用的匯豐編號為133-227819-001的賬戶，令人懷疑黎智英是通過「民網」戶口，以迂迴方式向「佔中」主事人「獻金」。



劉兆佳坦言黎智英捐款事件難免令中央憂慮。記者潘達文攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）《「一國兩制」白皮書》在論述香港民主發展時，指出「始終警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾結外部勢力干擾破壞『一國兩制』在香港的實施。」全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日在回應壹傳媒集團主席黎智英「豪眾」鉅款予反對派一事時，坦言事件難免令中央憂慮捐款行動可能涉及外國勢力介入香港事務，甚至把香港特區作為圍堵中國的其中一個環節，從而對香港反對派以至整個民主發展添加顧慮。

反對派至今仍然未能清晰交代收受捐款糊塗賬，劉兆佳促請他們在香港民主發展問題上，不能把西方勢力牽涉入香港事務，否則只會增加中央顧慮，甚至引起內地同胞反感。他又認為，反對派對今次被揭發獲黎智英捐款一事持不同意見，或許會造成更大分化，「有部分『泛民』不希望尋求西方支持，或直接間接地引入西方支援，相信事件已令部分人感到尷尬，在政治上陷於被動，坊間對他們的訴求也加以懷疑，質疑背後是否另有目的。」



# 「潮人」廉署請願 促查黑金議員

香港文匯報訊（記者 文森）「壹傳媒股民主」日前踢爆壹傳媒集團主席黎智英向反對派「豪眾」4,000萬元，約50名香港區潮人聯會成員昨日到政府總部和廉政公署請願，要求徹查事件。他們批評，反對派議員接受「不道德」的捐款，又沒有作出應有的利益申報，嚴重損害香港核心價值，更有違政治道德、侵害社會公義，應該辭職。

黎智英近日被踢爆為反對派「最大金主」，令全港譁然，擔心「黑金政治」侵吞香港。約50名香港區潮人聯會成員，昨日手持寫上「反黑金、反勾結」、「毒媒害港、泛民偏幫」等字句的標語和橫額，先後到政府總部和廉政公署請願和遞交請願信。聯會代表批評，反對派議員接受「政治黑金」，更涉及延後利益輸送，明顯有觸犯公職人員

行為失當之嫌，並批評黎智英操縱政黨為自己爭取利益，令社會大眾憤慨，聯會予以強烈譴責。

## 會長批不報捐款違政治道德

香港區潮人聯會會長陳南坡批評，反對派議員接受「不道德」捐款，但沒有作出應有的利益申報，事件更涉及2012年立法會選舉舞弊，不但違法，更嚴重損害香港核心價值，侵害社會公義，有違政治道德。

他又批評，反對派「講一套，做一套」，在政治是非上持雙重標準，應該自動請辭，「香港是法治社會，市民絕對不容許黑金政治蠶食社會，政府和廉政公署必須採取果斷行動，嚴格執法，徹查事件。」



香港區潮人聯會成員到政府總部和廉政公署請願，要求徹查捐款事件。劉國權攝

# 「佔中三子」是反對派「共主」？

馬彥

政務司司長林鄭月娥昨日與「佔領中環」3名發起人會面討論政改。戴耀廷說，會面期間表達了他們「佔中公投」的「民意」，認為如果不能令市民有「真普選」，「佔中」必然出現，反對派立法會議員亦不會支持方案。戴耀廷等人彷彿反對派「共主」上身，言語間處處流露「我是民意」的姿態，令人以為政改只有「公民提名」和「佔中」一途，否則反對派不會妥協。反對派在會面中被「代表」顯而易見。

然而，戴耀廷自恃的「民意」，不能代表市

民，也代表不了反對派。人們不要忘記，所謂「公投」可供選擇的方案，全都是含有違法「公投」元素的激進方案，其他溫和方案都不在選擇之內，反對派的溫和聲音沒法彰顯，這說明了為何「公投」當初會引起溫和派的反彈。

戴耀廷要壟斷政改話語權，原因是特區政府的政改報告凸顯了依法落實普選的主流民意，「佔中」處於弱勢，所謂「公投」又被專家和市民踢爆可任意灌水，戴耀廷此時更需要綁架反對派為自己造勢。需要注意的是，政改方案要通過，需

要得到立法會三分之二議員支持，如果讓戴耀廷把反對派「據為己有」，處處把「佔中」掛在談判嘴邊，把所有政改空間一筆抹殺，令溫和派沒有退路，香港如期落實普選的希望只會越來越少。

為搬弄民意，戴耀廷昨日又在《蘋果日報》撰文，指反「佔中」簽名行動是向其「佔中公投」的「東施效顰」。這簡直是貽笑大方！事實上，短短9日能夠凝聚90多萬個反「佔中」簽名，大部分市民都急不可待簽名，說明市民需要渠道向亂港分子展示反「佔中」決心，這是出於港人的真實感受。

反而，戴耀廷就是活脫脫的東施。他聲稱仿效

馬丁路德金和甘地在香港搞「公民抗命」發動「佔中」，然而，馬丁路德金和甘地的不合作運動，不僅目的截然不同，而且沒有犧牲社會大眾的利益，更沒有以社會福祉作為籌碼。戴耀廷所謂「公民抗命」，嚴重危害香港經濟發展和社會秩序，導致天怒人怨，不但商界起來反對，小巴司機出來貼反「佔中」海報，各行各業跨層、跨地區也簽名反「佔中」。

戴耀廷死撐「公投」，騎劫民意認同「佔中」，就是要借此作為綁架反對派的工具，令溫和和反對派更難發聲。但「佔中」不能代表反對派，反對派應避免被細網，溫和派更需堅持和平理性原則，尋求政改共識。

