「保普選 反佔中」才是真正的主流民意

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

由香港社會各界聯手組成的「保普選 反佔中」大聯盟,發起「保和平 保普選 反暴力 反佔中」簽名行動,市民反響熱烈,行動舉行9日累積簽名

總數已逾93萬個。不少簽署的市民都狠批「佔中」將癱瘓香港經濟和民生,更會賠上香港 聲譽,堅持要藉今次行動向「佔中」說不。簽名行動與所有的民意調查都顯示,大多數香港 市民反對「佔中」,「保和平保普選反暴力反佔中」才是真正的主流民意。

「保和平 保普選 反暴力 反佔中 | 簽名的人士遍及老 中青,甚至有居港的外籍人士都專程尋找街站簽名;有 滿「佔中」以廣大市民的利益作為政治籌碼,公然癱瘓 中環、置市民福祉於不顧,於是利用簽名機會向「佔 中」搞手表達不滿,希望他們不要與民意為敵

「佔中」搞手炮製民意假象

為脅迫中央接受違反基本法的所謂「真普選」、 「公民提名」方案,篡奪香港管治權,反對派和「佔 中」搞手密鑼緊鼓發動一連串攻勢,包括舉辦「佔中 公投」,組織七一遊行,少數激進團體搞「預演佔 中」等,目的就是要製造民意假象,讓外界以為本港 社會一面倒支持反對派和「佔中| 搞手提出的「真普 選 | 、「公民提名 | 。但是,與所謂網上投票相比, 由市民親身前往各個街站簽名,所表達的民意才真實 可信,更加堅實。「大聯盟」的工作人員在市民簽名 前,需要核實其個人的身份證明文件,要求市民不要 重複投票。

「佔中」搞手製造的虛假民意,絕非本港主流民 意。首輪政改諮詢初步得出兩個較清晰及明確的共

識:一是市民對一人一票在2017年選出行政長官的 期望殷切;二是主流意見都重視依法辦事,應按基 不少市民更表示這次是他們第一次參與簽名,原因是不 本法及人大常委會相關決定落實普選。這充分說 明,「保普選 反佔中」才是香港的真正主流民意。 香港的主流價值,是和平、理性、持平、溫和、自 由及進步。香港人已建立了一個「強烈的公民意 識」,也就是一種活躍的公民社會:既了解對自己 所求的是什麼, 亦仍能以理性溫和手法表達訴求, 這種公民意識正是香港社會穩定的基石。「保和平 保普選 反暴力 反佔中」簽名行動,顯示了港人「強 烈的公民意識」。

行動舉行9日簽名已逾93萬個

「佔中公投」進行了9日,但到實體票站投票的只有 7萬人。「反佔中」簽名頭9日簽名已突破90萬個,是 「佔中公投」的10多倍,打破了全港有史以來的紀 錄,説明社會上「反佔中」的民意遠遠超過支持「佔 中一的民意。展望一個月的簽名期結束,絕對能夠突 破100萬。所謂「佔中公投」雖然聲稱有約70幾萬人 中情局御用網絡商處理,不但是為了製造誇張的投票 數字,而且嚴重侵犯市民私隱。

「佔中公投」的投票項目並非「支持或反對佔 中」,而是議決「三個方案中支持哪個方案」及「方 案須否符合國際標準」,兩者根本不能畫上等號, 「佔中」搞手卻故意誤導市民,將所有投票人士都當 作支持「佔中」。這些造假及誤導的行為,説明「佔 公投」的市民,其中不少人也希望落實普選,不希望 違法對抗。然而,「佔中公投」與「公民提名」綑 綁,企圖偽造民意以作要脅,迫使中央接納違反基本 法的方案,將政改討論引入違法的死胡同,最終只會 扼殺市民期待的一人一票選特首,與廣大市民意願相

「佔中」挑戰和破壞法治

「佔中」癱瘓香港政經中心,絕非「非暴力反 抗」,而是訴諸暴民政治的犯罪行為。反對派也承 認,該行動可能引發暴力衝突甚至流血事件。「佔 中」煽動暴民政治,可能導致出現暴力犯罪,局面失 控,參與或未參與行動的市民都可能成為受害者,其 人身權和財產權勢必受到侵犯,個人和家庭都會遭受 難以挽回的巨大損失,中環將陷入無政府的混亂狀 態,最大的受害者將是市民。

香港的成功,有賴港人堅守和平理性、民主法治、 公義和平、有商有量的香港核心價值。歷史清楚表 明,法治在香港經濟騰飛、走向世界、發展成為國際

目共睹,名列世界前 茅,值得每一位港人 自豪和倍加珍惜。而 「佔中」行動不僅散 發濃烈的非理性氣 息,而且是挑戰和破

■楊志強

的後果,嚴重破壞法治和社會秩序。「佔中」行動呼 籲要癱瘓中環,阻塞交通、癱瘓警署、「核爆香港」 等等,這些違法行動,嚴重破壞社會秩序。

形成強大的「反佔中」聲勢

法治不僅是香港多年來賴以成功的基石,也是香港 市民普遍認同的主流價值,在法治軌道上推進民主, 是香港的主流民意和核心價值,基本法和全國人大有 關決定已經鋪設香港走向普選的「五步曲」,「癱瘓 中環」計劃,實際是要拆除香港通向普選的法治軌 道。「佔中」行動挑戰和破壞香港法治,絕不會得到 主流民意的認同。

過去,沉默大多數由於沒有管道發聲,讓一些人肆 意將民意扭曲騎劫。現在「反佔中」簽名行動的民 意,已經在社會上形成了強大的「反佔中」聲勢,將 對「佔中」形成巨大的民意壓力。為了香港整體利益 着想,廣大市民有必要發出聲音,向「佔中」説不, 讓所有政黨和立法會議員都聽到:港人希望2017年依 法實現普選,不要「佔中」;香港要和平,不要動

對政改諮詢的反思

間共收到124,700份來自不同團體和個人的書面意見。特區政府 日前發表公眾諮詢報告,如實歸納了諮詢期間的各方意見。 根據報告,依法如期落實普選,是廣大市民的主流共識,這

特區政府去年12月4日至今年5月3日期間,就2017年行政長

官和2016年立法會產生辦法開展了為期5個月的公眾諮詢,其

也和中央對普選的意見一致。事實上,香港特區成立以來,中 央和特區政府一直依法推動香港民主政制循序漸進發展。國務 院上月公佈的總結「一國兩制」成功實踐白皮書便提到,香港 回歸前,英國委派總督在香港實行了150多年的殖民統治。回歸 後,行政長官在當地通過選舉或協商產生,由中央人民政府任 命;立法機關由選舉產生。基本法亦明確規定行政長官和立法 會全部議員最終由普選產生。行政長官選舉的民主程度不斷提 高,民主政制依法穩步推進。白皮書提到的情況説明,港人的 民主權利,比港英時代大大提高。中央落實普選的誠意不容懷 疑,港人目前已凝聚依法普選的共識,普選水到渠成指日可

政改原地踏步 豈是主流民意

然而,反對派提出所謂的普選「民意」,來自「佔中」搞手 炒作的所謂「佔中公投」。他們根據「公投」結果「代表」市 民説,若政改方案不符「國際標準」,立法會便應否決,寧可 推倒政改原地踏步。這種説法真是奇哉怪也!主流民意要求依 法落實普選,反對派卻反其道而行,以自編自導的「假民意」 説違法普選方案才是「主流民意」,其喉舌更指政府的政改報 告「偽造民意」,這些都是騎劫民意的伎倆。

更重要的是,聯合國人權公約對於每個簽約國如何落實公約 要求,已表明要考慮地方的文化、歷史、經濟等情況。香港是 以基本法和全國人大常委會的相關決定落實普選,香港也有自 滿水分的「假公投」所堆砌出來的結果作為「主流民意」,推 動違法普選方案,只會誤導社會、誤導普羅大眾。如果不依這 些人所幻想的「國際標準」推動政改,這些人就要「佔領中 環」、損害香港利益,脅迫中央政府、特區政府和廣大市民接 受,實在毫無道理。

基本法第26條規定,「香港特別行政區永久性居民依法享有 選舉權和被選舉權。」香港永久性居民有選舉及被選權,但不 代表選舉全無限制。一些人以違法方案大搞在法律上沒有的 「公提」、「黨提」,要讓不愛國愛港的人都能入閘,不可能 得逞。

民主從來不是沒有限制,法律是民主的基礎,無法律的民主 不是民主,那叫民粹,甚至可以演變為獨裁。歪曲基本法的民 主不可能讓港人得到民主,一些人自稱「代表」主流民意,不 但推動沒有法律根據的民主,更把港人綁上「佔中」戰車,拒 絕理性溝通,暴力分裂社會,這豈會有利推動香港民主?香港 回歸後短短20年便能普選特首,需要各界珍惜,港人必須看清 這些所謂「民主鬥士」的險惡用心,不能被騎劫,更不能任由 政改原地踏步。

在短短9日,「保普選、反佔中」簽名行動已經超過原訂 的80萬個簽名目標。筆者作為聯署人之一,在街頭亦舉辦 了不少簽名站,看見不少市民真心實意的自動走到簽名站 表達意見。在首兩天,更多次出現簽名表格供不應求的情 況,令工作人員不斷補充再補充。

筆者亦知道有不少簽名站延長了簽名的時間,因為人龍 依然是長長的,排隊的市民川流不息。義工們都不忍他們 白跑一趟,結果義工們都一個又一個協助他們完成簽名程

筆者在街站聽到最多的是,香港市民都是反對「佔領中 環」的。香港是我們的家,大家都不滿某些人提出既違法 又擾亂自己家秩序的「佔領中環」行動。大部分香港市民 都希望有任何不同的意見都應該用和平、理性、務實的方 法去有商有量,而非玉石俱焚,以自己的經濟命脈作威脅 手段。這禍港行為在香港市民心中都知道既不能達到他們 所謂的目的,亦會令香港每一個市民受損,是百害而無一 利、損人不利己的行為。

因此,香港市民對亂港者已經積累了不少的怨氣,「反 佔中」簽名行動正正就是給予香港市民一個機會,將自己 的心聲、將自己守護及愛護香港的決心顯示出來。

筆者希望亂港者看清真正的民意,以香港市民的意願作基 礎,以香港是我家的心態,懸崖勒馬,放棄「佔中」計劃, 還香港市民一個安心又放心的環境。「佔中」行動是撕裂社 會,製造對立和矛盾的行為,都是香港市民不樂見的。

政制發展是香港每個市民都關心的事,一人一票選特首 更是香港市民多年來的期盼。我們應集中討論如何提升提 名委員會的民主化、如何以少數服從多數的民主程序提名 特首候選人。這是我們政制向前走的黃金機會,我們應把 握機會向前走,不應再次原地踏步!

宋小莊 深圳大學港澳基本法研究中心教授 資深評論員

筆者對政改寫了不少肯定性的文章,但 凡事常有兩面。在認識到政改三人組及其

團隊努力工作、推動政改諮詢的同時,也應當認識到政 改諮詢的可以改進之處,這樣才能得到全面的認識,才 能推動行政長官的普選繼續更好向前發展。在政改諮詢 中,有關諮詢文件和諮詢報告都提到了提名委員會的組 成、候選人的提名、一人一票的普選和中央政府的任命 等環節,但似乎少了參選人的報名參選環節。這個環節 雖然不是香港基本法附件一考慮修改的內容,但卻可能 是《行政長官選舉條例》需要處理的問題。在參選報名 階段,有必要解決行政長官參選人的資格審查問題。

「愛國愛港」要求應在法律上落實

根據基本法第44條的規定,行政長官由年滿40周歲,在香港通常 居住連續滿20年並在外國無居留權的中國公民擔任。這在《行政長 官選舉條例》第13條已經落實了,但有關行政長官的「愛國者」的

行政長官提交給全國人大常委會的報告書提到,「社會 大眾普遍認同行政長官人選須『愛國愛港』。| (第11 (iv) 段) 在政改三人組撰寫的政改諮詢報告中也確認 「主流意見認同行政長官須『愛國愛港』。」(第3.05 段) 還說「主流意見亦認同行政長官須『愛國愛港』,而 《基本法》現有的相關條文已充分反映這要求。」(第 5.06段) 既然如此,特區政府就應當將反映主流意見的愛 國愛港的要求落到實處。如果沒有在法律上落實,只是在 政治上號召提名委員和選民以愛國愛港標準來投票,這顯 然是不完整的,甚至是殘缺的。如果沒有法律上的標準, 但卻要求提名委員和選民在政治上有所取捨,在選舉過程 中,還可能引發選舉舞弊或非法行為的訴訟。

政改三人組提交的政改諮詢報告的最後一段提到,待全 國人大常委會對政改作出決定後,「特區政府會啟動第二 輪公眾諮詢,並爭取於2015年年初左右提交具體修改《基 本法》相關附件的議案予立法會審議。」(第5.14段)從行文來看, 政改第二輪諮詢的時間可能是今年9月至12月,這樣才能來得及在明 年年初提交附件一的修正案予立法會。

人大常委會作出的決定不可能再諮詢

對此,筆者有兩個疑慮:一是有關的諮詢為何不在政改第一步曲之 前完成,如原來時間不夠,可以適當延長,就不必要在全國人大常委 會決定後再搞第二輪諮詢。這樣給人的印象是想對第二步曲的有關決 定進行諮詢,恐怕就不合適。根據憲法第67條第(2)項的規定,全 國人大常委會的決定相當於全國性法律,在特區政府做了充分的諮詢 的基礎上,全國人大常委會才會作出決定。一旦做了決定,就不可能 再來諮詢。再來諮詢,就會有問題。

二是政改「五步曲」是整體的,具有連續性,筆者的理解就是中間 沒有其他插曲。如在第二步曲之後進行第二輪諮詢,在第三、第四步 曲之後是否還可以諮詢,這樣就會引發不必要的插曲和爭議,發生延 誤。

從諮詢報告披露的有關內容看,政府似乎是打算進行三輪諮詢,第 -輪是啟動政改前;第二輪是提交附件—的修正案前;第三輪是提交 本地條例的修訂前。但在第一輪諮詢中的「任命行政長官的程序與本 地立法的銜接」就可能涉及第三輪諮詢的內容。筆者並非絕對不贊成 再諮詢,但如有可能,應當減少諮詢的次數,增加諮詢的深度,想得



■政務司司長林鄭月娥出席新界各界團體政改諮詢會,並與近千出席者共同完成

北京撐阿根廷收馬島如世紀春雷

黃海振 資深評論員

習近平主席近期訪問阿根廷時明確表示:中國 堅決支持阿根廷對馬島 (馬爾維納斯群島) 的主 權要求,並根據聯合國相關決議,重啟談判和平

解決。習近平主席的表態猶如隆隆世紀春雷,對美英等強權提出了嚴厲 警告,強烈震撼着沉悶的國際舞台;更讓阿根廷、拉丁美洲乃至全世界 發展中國家對北京刮目相看;北京公平、正直和不畏強暴的鮮明形象也 呈現在世人面前。長期以來,美英等發達國家恃強凌弱,無視拉美國家 的利益,對他們進行無孔不入的滲透和顛覆,古巴、委內瑞拉、阿根廷 和玻利維亞等和美英的關係已經到了勢不兩立的地步

美國對巴西總統的電話監控、阿根廷在最困難時候向世行貸款、被美 國操縱的工作人員拒絕、對古巴領導人幾百次暗殺等等,既傷害了拉美 國家利益,也孤立了美國自己,繼而出現風起雲湧的反美英浪潮。「弱 國無外交」指國家綜合國力不強,在國際外交舞台上就沒有發言權。過 去是這樣,現在是這樣,將來還是這樣。阿根廷雖然距馬島僅500公 里,但由於軍力不如英國,只好眼睜睜地看着馬島被英國管控。儘管阿 根廷屢屢向美英、向國際社會提出收回馬島的要求,聯合國也介入談 判,但美英不予理睬,使馬島成為阿根廷的恥辱和傷心地。

馬島成阿根廷沉痛心結

馬島,又名福克蘭群島,面積1.1萬平方公里,相當於10個香港大 小,人口僅2000多人。由於馬島地處大西洋和太平洋結合部,成為 商、兵家必爭之地。馬島蘊藏豐富的鉛、煤、鐵、銀等礦藏資源,蘊藏 着600億桶石油;馬島到處是奇花異草和近百種鳥類,其中企鵝的數目 近千萬隻,是進行生物學研究的難覓佳地。荷蘭、英國、法國、西班 牙、美國等都曾佔領過馬島,阿根廷於1820年管治馬島並宣示擁有主 權,1833年英國則採取強制手段將阿根廷官員驅逐出島,馬島也就成為

近兩百年來,阿根廷一直抗議英國佔領馬島,並進行了長期抗爭 1965年,聯合國根據阿根廷的要求,通過決議,邀請英阿等國家舉行會 談,以尋求和平解決紛爭的途徑和方法,但在美英等強權操控下,一直 沒有結果。曠日持久的爭論終於導致1982年的馬島大戰,英國憑借海 軍打贏戰爭,迫使阿根廷軍隊向英軍投降,重新佔領馬島。進入21世 紀後,阿根廷對馬島的主權要求持續不斷,並得到拉美大部分國家的支 持。但倫敦方面卻仍然保持高壓態勢,不時以「不惜再戰」恐嚇,使馬 島成為阿根廷的沉痛心結。

中國態度產生巨大衝擊波

習近平主席的表態雖然只是一個道義支持,但已經在美英等西方國家 中產生強烈的衝擊波。支持阿根廷收回馬島、與阿根廷建立戰略夥伴關 係,既是對阿根廷的支持,也是對美英的最嚴厲警告。2012年5月,英 國首相不顧北京反對會見達賴;英國副首相克萊格近期在接見香港李柱 銘和陳方安生時聲稱:「英國將動員國際社會,循法律途徑跟進香港普 選情況」;粗暴干預中國內政。美國為了其不可告人的目的,對中國周 邊國家挑撥離間、煽風點火,甚至派出軍機威脅中國在南海的981鑽井 平台。堅決支持阿根廷收回馬島,是北京給美英的強硬回應

西方媒體認為,普京、習近平主席近期對南美國家的先後訪問非同小 可,「是對美英強權的重重一擊」。習近平主席去年訪問南美的時候, 奧巴馬主動邀請習近平主席舉行「莊園會面」,討論建立新型大國關 係。奧巴馬這次又特別打電話給習近平主席,希望減少分歧,堅持合 作,顯示華盛頓已經意識到圍堵北京需要付出沉重代價。北京目前擁有 巨額外匯儲備,需要尋找合適的投資地,美英對拉美國家的欺凌、在中 國周邊國家的挑釁,反過來也給中國提供了進入拉美國家的良機。

席

立

反

顯 流民意