

# 立法會須引用特權法調查黎智英「黑金醜聞」

孫子玲



「監察立法會議員誠信關注組」成員昨日到立法會抗議反對派議員收受黎智英「黑金捐款」。關注組召集人余智榮希望沒有涉及醜聞的反對派議員支持用權力及特權法調查事件。確實，立法會引用特權法調查黎智英「黑金醜聞」絕對有必要：一是捐款涉及前高官及多名反對派政黨政客，他們有否使用手上的公權力以回報金主，關係公眾利益必須追究。二是議員收取捐款不作申報，涉嫌違反立法會相關規定及法例，雖然執法部門正在調查，但事件攸關議員誠信操守，立會也不能置身事外。三是收款人士至今拒絕交代事件，有人甚至與黎智英唱對台說沒有收過捐款，唯有用特權法傳召涉案人士，並強制黎智英拿出所有單據，才有可能查出真相。反對派過去屢屢提出引用特權法調查政府官員，現在理應視同一律支持引用特權法，以維護香港廉潔社會形象和立法會聲譽。

「監察立法會議員誠信關注組」召集人余智榮直言，有很多市民憂慮黑金政治逐步侵蝕香港，破壞香港一直賴以自豪的廉潔社會形象。部分有份「分肥」的議員辯稱代收捐款；部分議員又說沒收過，形容捐款事件是「糊塗帳」，有必要向公眾解釋。關注組並將於本周五發起遊行，由維園遊行到北角廉政公署，抗議黑金政治。

## 不容「黑金政治」毒害香港廉潔形象

香港有今日的廉潔社會得來不易，絕對不容當年的「黑金政治」重臨。然而，這次被揭發出來的黎智英「黑金醜聞」卻令人膽戰心驚，這不僅是因為涉案的捐款多達4千萬之多，更由於受款人遍及反對派政黨

政客，前任及現任立法會議員，前特區政府二號人物，他們都享有公權力。立法會議員擁有監察政府施政、審議撥款及法案權力；政務司司長更掌握政府的行政大權。現在卻揭發他們多年來持續收取單一金主的巨額政治捐款，而從來沒有申報，這不禁令人懷疑當中有否涉及權錢交易以及「收買」公職人員的情況。

這些都並非杞人憂天，例如今年1月立法會在辯論《捍衛編輯採訪獨立自主》議案時，有收取捐款的梁家傑和李卓人就被相繼為黎智英的壹傳媒「叫屈」，甚至向商界施壓要求落廣告。而過去立法會多次討論壹傳媒旗下報刊涉及淫穢等指控時，一眾有份收款的反對派政客都大力為黎智英保駕護航，

當中是否「錢作怪」值得關注。而陳方安生的案情則更加嚴重，她是前高官及立法會議員，多年來卻儼如受到黎智英「奉養」，她也一直感恩圖報，例如早前被揭向本港銀行施壓，要他們向《蘋果日報》落廣告等，其操守已蕩然無存，更令人質疑有關捐款是否涉及「延後報酬」。在陳方安生大權在握之時，為金主提供各種方便以至幫忙，在退休後再領取報酬，這些案例並不鮮見，關係到公眾利益和官員廉潔，理應嚴厲追究。

根據現時可掌握到資料，收取黎智英金錢的反對派政黨政客，已經涉嫌觸犯了多條法例，例如黎智英直認向毛孟靜、涂謹申、陳淑莊提供選舉捐款，但有關人等卻沒有依法申報，涉嫌違反《選舉（舞弊及非法行為）條例》；梁家傑、李卓人等人一邊收取黎智英捐款，一邊在立法會上為金主利益效勞，涉嫌公職人員行為失當及觸犯利益衝突；陳方安生涉嫌收取「延後利益」更隨時觸犯行賄罪；至於梁國雄指捐款是他代收轉交社民連，就當他說的是真確，也有利用個人身份收取捐款藉以逃稅避稅之嫌。而一眾反對派議員沒有根據《議事規則》申報收受捐款，全部都已經違規，可處以「訓誡或譴責，或暫停職務或權利」等罰則。面對這一連串的違規違法行動，雖然部分罪行執法部門正在調查，但立法會也應同步調查。

## 反對派沒有理由反對引用特權法

立法會引用特權法還有一個重要原因，就是涉案人士至今仍然拒絕交代真相，黎智英除了在翌日簡單回應後再沒有交代事件，其他反對派政客不是避之則吉、就是狡辯卸責，部分人包括李卓人之流更乾脆一直潛水，令外界難以知悉真相，變相縱容「黑金政治」繼續橫行。立法會《權力及特權法》賦予香港立法會、其議員傳召官員及證人到按議事規則成立的委員會作證的大權。立法會引用特權法可以強制黎智英交出所有捐款的單據，可要求黎智英、其親信Mark Simon、陳方安生、李柱銘、朱耀明、鄭宇碩等相關人士到立法會作證，涉案的反對派議員也要向社會各界交代，將所有證據暴露於陽光之下，讓市民看清楚整件「黑金醜聞」，這本來就是民主精神的體現。立法會所有議員都有責任維護公眾利益，將「黑金醜聞」揭露於人前。

反對派一直將公平、透明、問責等喊得響徹雲霄，過去對於引用特權法更到了樂此不疲的地步，而現在正正是最需要引用特權法，調查污染本港政壇的「黑金政治」。反對派沒有理由不支持引用特權法，除非他們是刻意偏袒護短，除非他們是拿人手短吃人嘴軟，不敢得罪金主自斷財路，否則他們沒有理由反對引用特權法調查事件。市民也應繼續向議員顯示民意呼聲，促使他們要順應民意，支持引用特權法讓所有魑魅魍魎無所遁形。

# 高學歷港青 八成憂拉布禍港

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）激進反對派在立法會大會、財務委員會及各委員會會議拉布，嚴重影響議事進度，挾持香港市民利益，以達至其政治目的。昨日公布的一項調查發現，有54%受訪的青年人反對拉布，更有78%擔心或十分擔心香港的未來發展，會被立法會會議的進度拖慢。

反對派在立法會肆意拉布甚至擾亂程序，已令多項關乎社會民生福祉的政策及撥款遲遲未能落實，例如低收入家庭津貼，就因反對派在立法會財務委員會拉布而未能於暑假休會前通過，須暑假後復會再議，令津貼的發放受到延誤。而為解決「垃圾圍城」的「三堆一爐」，以及為香港經濟發展尋求新突破的創新及科技局的設立等，也因反對派拉布而變得遙遙無期。

國際青年商會香港總會昨日公布「青年人眼中的立法會」1分鐘問卷調查結果。調查於本月7日至20日，收集了303份問卷，對象為18歲至40歲擁有大學學位的青年



國際青年商會香港總會昨日公布「青年人眼中的立法會」1分鐘問卷調查結果。

受訪者認同議員應以不同手法努力為市民發聲，但須使用正確的方法。調查發現，有54%受訪者反對拉布，有44%反對建議限時討論，而贊成設時限者有28%，無意見者為28%；75%受訪者反對議員以較激烈的行動表達意見，只有15%受訪者贊成；68%受訪者反對議員離席抗議，贊成的只有16%。

## 僅32%對立會看法正面

調查發現，有36%受訪的青年人對立法會的整體表現感覺差及十分差，前者佔14%，後者有22%，有30%則認為「尚可接受」，覺得良好者有31%，十分好只有1%；有58%受訪者擔心香港發展的前景被立法會會議進度拖慢，感到十分擔心者更佔20%，不擔心者只有7%。

## 75%反對議員開會搞激

針對反對派議員在議會拉布甚至集體離場阻撓會議進行，近半成

## 盧文端：人大決定前溝通是最好時機

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派一直要求特區政府就政改問題安排他們與中央有關官員會面。全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端在報章撰文，指反對派多次拒絕中聯辦主任張曉明、及執意糾纏於不符合基本法的「公民提名」、「國際標準」，是溝通的障礙。在人大常委會作出決定前後，反對派都有機會與中央溝通，關鍵是他們要調整態度，把握機會。

## 回絕張曉明邀請太差勁

不過，他形容，反對派在與中央溝通方面「實在是做得差勁」：特區政府和中聯辦做了大量工作，於今年4月安排全體立法會議員去上海與中央主管香港事務的主要官員交流和溝通，但反對派中相當一部分的議員，包括不少溫和反對派的議員卻不參加，即使是參加的議員，也沒有表現出應有的溝通誠意。「最令人看不過眼的，是『泛民』議員



盧文端

非常不友好地回絕張曉明主任的見面邀請。」

盧文端續說，依法普選是中央的底線，也是香港作為一個法治之區應該做的事，但反對派執意離開香港的憲制框架另搞一套，至今依然糾纏於違反基本法的「公民提名」、「國際標準」、「真普選」等，為溝通設下諸多障礙，讓人覺得反對派議員有溝通要求，卻無溝通誠意。

他指出，全國人大常委會8月下旬，相信會根據基本法的規定和政改諮詢的結果，就特首普選中若干不必要繼續爭論的基本性問題，作出規範性的規定。人大常委會在作出決定之前，反對派與中央官員間有溝通，當然是最好時機；在人大常委會作出決定後，特區政府須擬定具體普選方案進行社會諮詢。屆時，反對派同樣可以與中央官員溝通，尋求共識。

## 脫離基本法溝通無意義

盧文端強調，2012年政改方案能夠順利通過，是因為民主黨當年提出的「一人兩票」方案，並沒有違反基本法，「『泛民人士』能夠做的事情，是在基本法的框架下為自己爭取最大空間。如果『泛民』不願意回到基本法的軌道上，即使能夠與中央溝通，也不過是走過場『作秀』，不會有實質意義。」

# 民建聯代表團晤洛城僑領



民建聯訪美代表團與洛杉磯僑領分享對香港問題的看法。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯訪美代表團於美國時間7月26日繼續在洛杉磯的行程。代表團上午出席了僑界在《僑報》辦公大樓舉行的座談會，席上代表團與各僑領分享了有關香港的過去、現狀與未來的各種社會問題，而各僑領踴躍地向代表團提出他們對香港問題的看法，代表團獲益良多。

代表團其後拜訪了《星島日報》於洛杉磯的辦公大樓，並與該報行政總裁及總編輯張修杰會面，及與加州參議院議長夏伯樂參議員（Senator Bob Huff）會面。

在會面中，夏伯樂參議員與代表團分享了加州當前面對的問題，如水源不足、將學生種族作為公立學校入學考慮因素的SCA6-5加州憲法修正案及議會預算案等。

夏議員並分享了他在今年年底的州參議院選舉的工作情況及選舉工程。最令代表團各成員注意的是，夏議員的州議院選舉經費超過過港幣1億元，足以證明選舉消耗資源的巨大。



澳門中聯辦網站開通

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為廣泛深入宣傳「一國兩制」方針政策，密切與澳門社會的聯繫，促進澳門與內地之間的交流與合作，更好地服務社會大眾，中央人民政府駐澳門特別行政區聯絡辦公室於昨日開通網際網路門戶網站，網址為：www.zlb.mo 或 www.zlb.gov.cn，並將陸續推出網站手機版、iPad版以及微信公眾號，歡迎公眾瀏覽。

# 羅致光為民主黨鬆綁？

卓偉

有民主黨「大腦」之稱的羅致光，日前在接受訪問時指出，反對派不是鐵板一塊，底線是選舉制度不能有「不合理限制」，民主黨亦不會以「公民提名」作「唯一選擇」。羅致光並認同，社會上沉默大多數未有發聲，造就了激進派「衝擊」中間派。他呼籲，珍惜香港發展的人多發聲，避免讓少數人決定香港的未來。

羅致光的說法有兩點值得分析：一是他明確提出「公民提名」並非民主黨的「唯一選擇」。現時不論「真普聯」召集人鄭宇碩、「佔中三

子」、激進派都不斷強調沒有「公民提名」就要「佔中」，就要否決政改方案，這種「非此即彼，一拍兩散」的立場儼然成為了反對派的共同綱領。但其實這只是激進派的騎劫伎倆，令溫和派在形格勢禁之下有口難言。現在羅致光以民主黨「普通黨員」身份發言，清楚指出「公民提名」並非民主黨唯一選擇，化解了激進派的綑綁計。

更何況，民主黨已經退出「真普聯」，與激進派分道揚鑣，既然不同路，又何必跟隨已被激進

派主導的「真普聯」行事？羅致光其實是為民主黨在之後的政改討論上鬆了綁，不用再被激進派牽着鼻子走。

二是他直斥激進派不斷衝擊溫和派，呼籲社會的溫和聲音主動發聲，也有明顯的針對性。其實，溫和派到了今時今日已經清楚，激進派根本沒有意願去推動普選，一旦政改通過，激進派將會失去「民主高地」，失去選舉議題，失去道德光環。所以，他們提出「公民提名」，不過是找一個不可行的方案，將整個反對派綑綁，最後為否決政改製造理由。在政改否決之後，激進派就可以此為由煽動政治對抗，利用動盪的社會環境來壯大自身，並將溫和派的票源全數吸納。他們

才是最不願意看到普選落實的一群。

羅致光的說法正是針對激進派而來，期望理性的聲音能夠主導反對派。羅致光的良好願望可以成功嗎？關鍵就是看民主黨等溫和派能否拿出勇氣誠意，不再糾纏「公提」，集中討論如何增加提名委員會的民主成分，在基本法框架下尋求一個各方都滿意的方案，在2017年落實一人一票選舉。這一着不但令溫和派成為民主的「功臣」，更令激進派迅速走入邊緣化、泡沫化，這是政治博弈的大策略，是各大政治版塊的大洗牌。現在「大腦」點出了一條「亮路」，民主黨願意走向光明嗎？