

# 商界呼籲反「佔中」 市民同坐一條船

本港五大商會召開記者會，指商界擔心「佔領中環」影響本港商業，呼籲市民反對「佔中」。經濟發展是香港繁榮穩定的重要保障，商界和打工仔同坐一條船。「佔中」破壞本港經濟與營商環境，不僅損害商界利益，亦令打工仔飯碗難保，大家都是「佔中」的受害者。社會各界應積極響應商界呼籲，參與簽名「反佔中」。

社會穩定是經濟發展、改善民生、推動民主的大前提。商界十分珍惜香港來之不易的政治制度和經濟成就，最明白穩定的社會局面對維護香港國際金融中心和經貿中心的地位十分重要。「佔中」對本港法治、秩序造成嚴重衝擊，恰恰造成香港社會不穩定，一旦行動持續，將產生難以預計的連鎖效應，影響金融及商貿運作，削弱外來投資者對本港的信心，令投資者撤離，最終癱瘓經濟和民生。

商界「反佔中」立場明確堅定。早在去年5月，「佔中」第一次商討日舉行前，香港中華總商會、香港中華廠商聯合會便分別在報章刊登廣告，批評「佔中」破壞本港經濟與營商環境、擾亂社會秩序，衝擊香港賴以生存的法治精神。同年10月，中總、廠商

會、香港工業總會、香港總商會、香港地產建設商會、香港中國企業協會、香港中華出入口商會及香港中國商會等八大商會，更共同發表《香港工商界聯合聲明》，痛批「佔中」損害「一國兩制」，破壞香港繁榮穩定，是一種不計後果的冒險行爲。

如今，政改諮詢報告已經公佈，反對派仍糾纏於違反基本法的政改方案，大規模的「佔中」很可能付諸行動。此時此刻，五大商會聯手舉行記者會「反佔中」，代表商界再發出警號，就是要讓市民清楚認識，「佔中」衝擊香港經濟，經濟不穩，其他改善民生、發展民主舉措更加舉步維艱。港人享有充分自由表達不同意見，這也是商界所認同的社會共識。但是，表達意見的方式必須合法，不能損害他人的合法自由和利益。「佔中」偏偏以違法的手段表達政治訴求，以犧牲其他市民利益作為要脅籌碼。「佔中」的威脅日益逼近，各界必須高度重視商界「反佔中」的提醒，爲了自己的切身利益，亦爲了維護香港的繁榮穩定，需要大聲向「佔中」說不，表達「反佔中」的強烈民意。

(相關新聞A1版)

# 「袋住先」是依法負責務實的選擇

「袋住先」是香港社會希望先依法如期落實普選，之後再進一步改進完善的一種通俗表述。必須指出的是，「袋住先」的特首普選，絕非是一個「求求其其」的普選，而是符合基本法和人大決定、符合循序漸進原則和香港實際情況、有利香港繁榮穩定的普選。「袋住先」具有豐富的內涵，不僅表達了香港社會期望在2017年一人一票選出特首的主流民意，而且意味着踏出香港普選的歷史性「第一步」，是一個非常負責任和務實的選擇。反對派指「袋住先」的方案是「爛方案」，既是無視中央堅持依法普選的事實，也是無視市民對落實普選的期待。

民調顯示，多數市民認爲政改方案應該「袋住先」，確保如期落實普選特首。林鄭月娥在美國《華爾街日報》撰文，強調香港歷史已到了關鍵時刻，必須讓務實主義和妥協精神當道，「否則我們就不能踏出普選重大第一步，推動香港民主發展」。事實上，香港特首普選並非1984年《中英聯合聲明》一部分，聯合聲明僅稱特首由選舉或協商產生。香港最終實行雙普選是中央主動寫入基本法內的。比較起來，英國實現普選用了281年的時間，美國用

了195年。現在，只要香港的普選討論嚴格按照基本法和全國人大常委會的有關決定辦事，在2017年將可望落實一人一票普選行政長官，即在回歸後的20年就可達至普選，這較世界許多地方都要來得快。

有些人要求2017年選舉安排，要達致虛無縹緲的所謂「國際標準」。這至少不是務實的態度。從世界各地的情況看，在普選的具體安排上，並不存在一個放諸四海而皆準的標準。有人採取孤注一擲的態度，企圖以暴力「佔中」脅迫特區政府和中央接受對抗中央的「入關」當選特首。這種違反基本法和人大決定的企圖不可能得逞，只會阻礙香港普選進程。

反對派聲稱，「袋住先」是要市民給政府開張空白支票，不管將來出台的是甚麼「爛方案」都照單全收。這完全是違反事實，誤導公眾。眾所周知，基本法和人大常委會的有關解釋和決定已經定出政改框架，特首和特區政府提交的兩份政改報告已經列舉了香港的主流意見。「袋住先」的方案，肯定是一個符合基本法和人大決定的方案，是可以讓香港普選邁出歷史性「第一步」的負責任和務實的方案。

# 港麥記「黑」雞腿 拒認遲認挨批

## 高永文指無適時提供準確消息 食安查7連鎖食店進口單據



食物及衛生局副局長陳肇始(左)表示，食安中心已掌握和檢查麥當勞過去24個月的單據。

彭子文 攝

香港文匯報訊(記者 文森)香港麥當勞使用涉過期的上海福喜食材，對事件的處理手法亦備受批評。食物及衛生局副局長陳肇始昨日與立法會議員會面後表示，麥當勞最初表示沒有入口上海福喜的食品，至中心查出有關紀錄後，麥當勞才承認曾進口涉事公司的熟雞腿。麥當勞又因「事忙」未與當局進行會議，最後只以視像會議形式進行。食物及衛生局局長高永文亦指，麥當勞未能向食物安全中心適時地提供準確消息。民建聯立法會議員陳恒鏞對麥當勞採迴避態度及拒絕與食安中心合作感到非常不滿。

食物及衛生局局長高永文昨日出席公開活動時表示，麥當勞的確未能向食物安全中心適時地提供一些準確的消息，但不同意有指當局被動及軟弱的說法。他表示，自己和食物安全中心在不同階段有向市民匯報工作進展，當局完全採取非常主動的做法。他亦希望相關公司或進口商能採取合作的態度，積極地向食物安全中心提供適時及準確的資料。

他又指，本港食物安全制度是採用風險為本的原則，本港對生肉有非常嚴格的要求，包括需提供來源地證明，以及需要申請許可證後才可入口。至於熟肉，當局亦會從入口至分銷處恆常抽樣檢查。而若社會上認爲熟肉的監管需要與未經煮熟的肉類看



香港麥當勞使用涉嫌過期的上海福喜食材，對事件的處理手法亦備受批評。

彭博社

齊，可以作出討論。

### 或立法加強監管熟肉制度

而食物及衛生局副局長陳肇始昨日與立法會食物安全及環境衛生事務委員會部分成員討論事件。陳肇始在會後表示，了解市民對熟肉監管的關注，當局現時有法例作監管，例如食安中心會有恆常抽樣調查。政府亦會檢討熟肉制度，看可否在立法下加強監管，政府對此持開放態度。而食安中心亦會要求入口商和分銷商在合理時間內交出單據。當局亦會繼續與內地相關部門密切聯繫，希望有進一步進展時，可對外公布，確保食品安全。

她表示，食安中心已掌握麥當勞過去24個月的單據，並已作檢查。而8間大型連鎖快餐店，包括必勝客、星巴克、7-11、Subway、吉野家、肯德基、IKEA和Burger King均回覆指未有進口上海福喜食材，當局亦已檢查其中7間的進口單據。

陳肇始又透露，當局最初接觸麥當勞時，食安中心所得回覆是沒有福喜涉事食品，直至食安中心在單據上看到有福喜入口的食品，麥當勞才承認有入口熟雞腿。她指，當局最初希望儘快開會，但最後還是以視像會議形式進行。她又指，根據法例規定，商戶必須提交單據，至於是否要再快一點，或需作一些協議，未來會繼續跟進。

食物環境衛生署助理署長(食物監察及管制)李小苑則補充，當局原與麥當勞約時間開會，但麥當勞方面因很忙，未及前往政府的寫字樓開會，相隔幾個小時後才進行「電話會議」。她又指，麥當勞未能提交一些資料，情況並不理想，未來會再與麥當勞討論有關情況。

### 陳恒鏞：麥記態度迴避拒合作

民建聯立法會議員陳恒鏞認爲，食安中心多次主動檢查其他公司是否使用福喜公司食物，對麥當勞拒絕與食安中心合作，包括難以聯絡和迴避態度感到非常不滿。他認爲，麥當勞作為大型機構，應在運作和符合法例上做工夫，但麥當勞今次卻要「搵完又搵」，最後更要食安中心揭發。他促麥當勞盡快與食安中心開會，檢討整個過程的不足，並銷毀有問題的食物。

### 麥美娟：需檢討熟肉入口管制

工聯會立法會議員麥美娟表示，因為現時很多連鎖食店都從外地入口熟食食材，所以熟肉管制不可缺少，昨日在會上亦有向政府反映需要檢討熟肉入口管制，她將要求委員會在立法會復會後，檢討整個熟食監察制度。她又要求食安中心除了監察連鎖食店，亦要翻查酒樓、餐廳等食肆的紀錄。

# 央視揭基因米上架 港擬研規管

香港文匯報訊(記者 文森)內地再被揭發問題食品，央視日前報道，今年4月在湖北武漢一家大型超市隨機購買了5袋不同品種的大米，檢測發現有3袋含有基因改造成分。而內地政府從未批准任何一種基因改造大米的商業化種植，亦沒有批准基因改造大米進口，故有關大米流出均爲非法。食物及衛生局局長高永文表示，暫時沒有基因改造米有否流入香港的資料，而本港現時對基因改造的食物採取自願標籤制度，當局將與立法會討論相關監察或規管。

據「央視調查」日前報道，記者於今年4月在湖北武漢市一家大型超市，隨機購買了5袋不同品種的大米，並送往中國檢驗檢疫科學研究院進行檢測，發現有3種含有基因改造成分Bt63，屬歐盟預警系統的基因改造類型。

報道指，Bt63是由華中農業大學生命科學技術學院研發的專利基因改造抗蟲水稻，1999年研製成功，2009年獲得了基因改造生物安全證書，但並沒有得到商業化種植的許可。按照《中華人民共和國種子法》，基因改造作物在沒有獲得商業化種植許可之前是不允許被商業化種植的。

### 湖南福建等地大米被「污染」

由於Bt63基因改造抗蟲水稻是華中農業大學生命科學技術學院的專利，估計市場上所有含有Bt63基因改造水稻的最初種子源頭就是華農大。華農大生命科學技術學院教授張啟發接受訪問時表示，基因改造水稻的種子可能在1999年進行成果展示與鑑定時有不同的單位或個人拿走稻種，又或者在2003年華農大進行大規模生產性試驗時有種子公司拿走種子後非法育種。報道又引述一家上海某食品企業總經理表示，基因改造大米已經擴散，湖南、湖北、安徽、福建一帶的米，大部分都被基因改造「污染」。

### 高永文：或強制加標籤

至於基因改造米有否流入香港，食物及衛生局局長高永文表示，暫時沒有相關資料，而本港現時暫採取自願標籤制度，鼓勵業界在標籤上註明有否包含基因改造的食物。當局將與立法會相關事務委員會，討論香港下一步如何加強相關監察或規管，例如以監察及確保安全爲原則，或要求所有預先包裝的食物加上標籤。當局會聽取議員的意見後，再決定下一步行動。

# 糖尿非老人病 兩成年輕「早發」

香港文匯報訊(記者 袁楚雙)糖尿病是其中一項常見的都市慢性疾病，本港現時約有一成人患有糖尿病。坊間一般人或會認爲，年邁、肥胖者才是患上糖尿病的高危一族，但一項研究打破這種迷思。中文大學於1995年至2009年追蹤超過一萬名糖尿病病人，發現當中約兩成屬於早發性患者，即是40歲前已經患上糖尿病，約一半人擁有家族性遺傳基因，加上不良生活習慣使然，糖尿病年輕化的趨勢持續，預計至2030年，早發性糖尿病個案將增加兩倍。

### 35萬港人或不知患糖尿

據醫管局統計，本港正接受治療的糖尿病患者約有35萬人，即大約70萬名患者中，只有一半人確診並有藥物治療，另有一半人並不知道自己患上糖尿病。由於糖尿病病徵不明顯，不少人均會較遲確診。中文大學香港糖尿病登記處指出，本地糖尿病病人平均發病年齡爲56歲，平均患病5年才確診，每年約有2%至5%糖尿病患者死亡或出現致命併發症。

中大香港糖尿病及肥胖症研究所於1995年至2009年間，跟進了一萬多個糖尿病個案，研究發現有兩成糖尿病患者屬於早發性糖尿病，即40歲前患上糖尿病，平均發病年齡僅30歲，當中一半人有家族遺傳史，有

三成患者體重正常或纖瘦，反映糖尿病非年紀大、肥胖者「專屬」。另外，早發性糖尿病患者的治療標準偏低，包括糖化血色素、血壓、低密度脂蛋白均控制得比遲發性，即長者糖尿病人更差，年輕患者提前20年患上末期腎病與心血管病的風險，比年長病人增加35%與48%。

中大內科及藥物治療學系名譽臨床助理教授陸安欣指出，因年輕病人生活上的顧慮多數比年長人士多，「他們不願意在同事面前吃藥，以爲可以拖延治療。」又或者因工作繁忙未能準時覆診，「又有多少病人真的可以好好控制飲食、定時做適量運動呢？」由於糖尿病不能根治，病人太早患上此長期疾病，會受此病困擾的年期長，控制不宜容易令病情惡化，估計年輕病人到60歲時，每3人就一個出現嚴重併發症或死亡。

### 把握發病初期「黃金五年」治療

Betty早於中二三時已確診糖尿病，她透露，同患糖尿病的哥哥與她小時候均是「肥仔肥妹」，一直無任何病徵，惟哥哥有一段時間突然異常消瘦，家庭醫生



中大香港糖尿病及肥胖症研究所發現患糖尿病非老人「專屬」。

袁楚雙 攝

遂轉介全家人進行身體檢查，結果發現兩兄妹均患上糖尿病，估計由遺傳所致。不過其兄因爲延誤就醫，以致病情急轉直下，因糖尿病需要截肢，年僅33歲便因糖尿病、心臟衰竭等嚴重併發症逝世。她將哥哥的經驗引以爲鑑，積極面對跟隨自己20多年的糖尿病，「我會讓所有人知道我有糖尿病，如果我(血糖低)休克的話可以叫白車」抬我入院。」陸安欣提醒市民應時常留意自己的血糖水平及進行定期檢查，把握發病初期的「黃金五年」及早接受治療。

# 東南亞病例佔六成 中青高危

香港文匯報訊(記者 袁楚雙)據國際糖尿病聯合會的統計數字顯示，去年全球大約有3.8億成年人患上糖尿病，佔全球人口的8.3%中有六成的病人來自東南亞及西太平洋地區，專家估計與該地區的經濟發展轉型及地區人士的飲食習慣改變有關，致使病例急升。

### 全球每六秒有一人死於糖尿

國際糖尿病聯合會(IDF)去年出版的《糖尿病地圖》統計了2013年全球糖尿病患者情況，2013年有510萬人死於糖尿病，平均每六秒就有一人因此症死亡。組織推算25年內患病人數將超過5.92億人，而至2035年，40歲至59歲中青年組別的糖尿病患者人數預期將達2.64億人，爲所有年齡組別中最高發的發病組別。

在全球3.8億糖尿病人中，有六成的病人來自東南亞及西太平洋地區，包括糖尿病患者數目佔第一位的中國(約9,840萬患者)及第二位的印度(約6,510萬患者)。

中大內科及藥物治療學講座教授兼香港糖尿病及肥胖症研究所創所主任陳重斌教授指出，亞洲經濟發展迅速，不少人趨向高熱量的飲食習慣，但亞洲人以前主要以簡單的飲食爲主，體格根本負荷不起如此高的熱量攝取，惟經濟發展中地區不少人仍攝取過多熱量，使體內負責轉化糖份爲能量的胰島素出現問題，因此愈來愈多人患上糖尿病。