

昨日是「保和平、保普選、反暴力、反佔中」簽名大行動的第二天，天公不造美，不時下起傾盆大雨，但仍無減簽名行動的氣勢。「保普選 反佔中」大聯盟昨日除了繼續在港九新界各區設立逾680個街站，更「入村下海」，深入鄉郊及漁排，讓全港各區沉默的大多數有機會表達出他們對「保普選、反佔中」的堅持，不再讓暴力的「佔中」騎劫民意。

■記者 文森

本港天氣昨相當不穩定，時而傾盆大雨，時而烈日當空，但簽名行動仍無懼風雨，除了原本逾680個街站外，大聯盟更深入大尾篤、龍尾等鄉郊及漁排，讓市民為港發聲。香港文匯報記者昨跟隨大聯盟，走訪各區街站。在熙來攘往的街道上，大聯盟的義工大聲疾呼，向市民講解「佔中」對香港經濟、民生帶來的深遠影響，不少港人都停下急促的腳步，掏出身份證，簽下自己的名字，為「反佔中」、為救港救出一分力。

激進團體「搞事」 義工以理服人

不少簽署的市民都表示，尊重各人表達意見的自由，但不應以暴力的方式威脅政府。他們又怒斥，「佔中」對港百害而無一利，希望藉今次行動令「佔中」者懸崖勒馬。其間有激進團體到街站「搞事」，又以粗言穢語指罵義工。義工們不但沒有惡言相向，反而細心向他們講解「佔中」的禍害，充分體現出「保和平、反暴力」的精神。

獅子山下反「佔中」風雨同行

市民簽名無懼日曬雨淋 齊心就事成

港島

睹「港獨」舞旗 感憤慨即簽名



■周先生 彭子文攝

■任職醫療化驗、50多歲的周先生表示，昨日親眼目睹「港獨」組織在街頭揮舞英國旗和大聲叫喊的行為，令他感到非常反感，促使他立即簽名支持「保和平、反暴力、反「佔中」」的理念。他認為「佔中」是一個危險的行動，因為主辦者無法保證事件會怎樣走下去，「佔中」的影響好大，主辦者應冷靜一點，不應這樣做。」

對於行政長官梁振英和政務司司長林鄭月娥近日亦以個人名義支持簽名行動，周先生認為每人也有言論自由，有權表達個人意見，兩人的行為並無不妥。

違法「佔中」必亂 注定失敗

■任職顧問的陳先生表示，反對不合理的行為，形容「佔中」的構思本身就是違法，企圖透過違法行為達到他們想要的目的，一定不會成功。他說：「由歷史和經驗得知，這件事並不可能達致他們所謂的『和平』，因為他們是烏合之眾，當中更有不少滋事分子。以前小型的遊行或集會已經控制不了，更何況是大型呢？所以一定會亂。雖然「佔中」不會影響到我的工作，但會影響到我的生活，因為我是香港土生土長，他們的行動是不利香港的。」

討厭示威嘈 恐搞亂社會

■住在銅鑼灣30多年的蘇女士對反對派連續不斷的示威遊行感到非常反感。她表示，近年很多示威遊行集中在銅鑼灣上環，擾亂她的生活，令她感到非常煩厭。「尤其反對派的（示威）最嘈，七一天嘈到不得了，我非常不喜歡。試想像如果有數萬人「佔領中環」，會有多煩！所以「佔中」絕對不好，會搞亂社會秩序！」

她表示，會主動呼籲朋友到街站簽名，保持香港的安靜及和平，「我的兒子亦已經簽了，希望會愈來愈多人到街站簽名。」

斥反對派阻礙生損港經濟

■陸先生強烈批評，「佔中」是阻礙香港經濟發展，是無稽的行為，指反對派是在搞亂香港。他表示，「佔中」對香港的影響，小則阻礙港人上班影響生計，大則損害香港形象，令外資不敢來港投資，經濟受損。

他指出，基本法已明文規定了普選的框架，質疑反對派為何不跟隨基本法的指引做事？他又點名批評天主教香港教區榮休主教陳日君利用宗教力量宣傳「佔中」。他說，為了香港的繁榮安定，不應該鼓吹「佔中」。

指「佔中」不代表大眾利益

■李先生說，不希望讓一小撮人以以為暴力行為就可代表全港市民意見，故一定要簽名表達立場。他又強調「佔中」行為絕不代表大眾利益，只是代表少數人的利益。他又指，表達對普選可以有不同的意見，而「佔中」是一個好自私的行為。

他認為，「佔中」對整個香港的覆蓋性和影響很大，對香港十分不利。他又批評，近年有反對派議員將台灣的議會暴力文化帶到立法會，令香港立法機關的形象受到破壞，議會秩序蕩然無存。他重申，自己是沉默的一群，認為簽名行動是一個好機會讓他們發聲。

斥暴力訴求 噁錢浪費資源

■從事科技行業的陳先生於下班後，前來支持簽名行動。他表示，因為感到現時社會混亂一片，而且「佔中」人士使用暴力途徑表達意見，行為過分激烈，所以以簽名支持行動。他形容自己是「沉默的大多數」，「一些團體經常說幫香港人出聲，但事實上，他們不能代表我們全部香港人。」

陳先生認為一些社會人士為達到目的無所不用其極，嚴重打擊香港的國際形象。陳先生指出，有一些銀行機構由於擔憂「佔中」一旦發生，影響公司正常運作，已打算準備保險方面的賠償及指引，「為了一些不必要的事情作準備，浪費社會金錢、人力及資源。」



■陳先生 文森攝



■蘇女士 文森攝



■陸先生 文森攝



■李先生 文森攝



■陳先生 文森攝



■大聯盟無懼烈日當空，幫助市民簽名。 彭子文攝



■本港天氣昨天相當不穩定，傾盆大雨，但簽名行動仍無懼風雨，全力幫市民發聲。 文森攝

新界

憂「佔中」分化市民 損社會和諧

■33歲任職建築工程的馮先生表示，「佔中」行為影響香港社會秩序，不僅對香港經濟產生負面的影響，而且分化了市民，令各方面的衝突加劇，破壞社會和諧。他又認為，立法會議會「太暴力」，無論有什麼問題，也應和理性地表達意見，而不是以激進手法抗爭。

他坦言，擔心小朋友受影響，因此平日盡量會避免讓小朋友接觸相關的媒體報導。馮先生又認為現在很多年輕人也缺乏獨立思考的能力，容易受人影響，人云亦云。對於普選，他希望香港未來能夠實現普選，但是必須根據基本法的內容，在不違反基本法下進行。

袁先生又指出，他對立法會的混亂情況「無話可說」，「反對派議員為了出位，為了保障自己的地位，不惜作出無恥的行為，他指他身邊的人都不贊同那些暴力行為。對於有立法會議員收受黎智英捐款「黑金」一事，袁先生說他們「肯定有收錢」，而且事件對香港的議會和議員的形象也有一定的影響。他更指「公職人員行為不檢點，會醜化香港在國際間的形象，也令市民對議會及議員失去信心。」

實現普選應按基本法辦事

■年約71歲的富婆婆，居住在大美督龍尾村，退休前是一名教師，為了表達反對「佔中」的心聲，她更與丈夫王先生一同簽名。富婆婆表示「香港在中國的領導下非常好」，因「香港畢竟是中國的領土」，所以香港即使希望實現普選，也應該聽從中央的意思，以及要確保普選根據基本法的框架進行。

對於「佔中」的行動，她認為中環是香港最繁榮的地方，亦是香港的命脈，「佔中」行動會令到政治慾望年輕人，並藉此達到他們的目的。」他坦言現在不少年輕人誤入歧途，只顧發白日夢，被人利用做不切實際的事，擔心對青年人的未來有很大的影響。

狠批「佔中」者乃港「恥辱」

■70歲的大商人袁先生，批評「佔中」人士是香港的「恥辱」，令香港變得亂糟糟，而且對香港的國際形象、經濟及社會民生方面也有負面影響。對於不少時下年輕人參與「佔中」的活動，他認為年輕人無知，而且有「所謂的知識分子灌輸他們自己的政治慾望予年輕人，並藉此達到他們的目的。」他坦言現在不少年輕人誤入歧途，只顧發白日夢，被人利用做不切實際的事，擔心對青年人的未來有很大的影響。



■大聯盟昨早與一眾義工「入村下海」，先後造訪大埔三門仔、大美督村及龍尾村，呼籲漁民及村民簽名，幫助香港沉默的大多數發聲。 劉國權攝

循序漸進普選 非一步登天

■陳先生表示，他本身亦希望有普選的出現，但認為必須在基本法框架下循序漸進地實行，而非一步登天。激進的「佔中」行為更是不應該，「這只會搞亂香港社會。」

他又批評立法會議員黃毓民早前在議會內擲破玻璃杯，完全是「教壞細路」的行為，「議員應該作為一個榜樣，而非做出影響下一代的行為。」

斥「三不四」應「有傾有講」

■82歲的黃伯伯是大美督村的居民，也是客家人。他表示，香港社會「一直都很好」，「佔中」行動「三不四」，對香港實現普選的進程沒有很大幫助。他認為即使有任何問題，各方也應該「有傾有講」，而且「香港人是中國的同胞」，因此中央不會香港。

他表示，現在常常在電視上看到很多遊行、示威活動，他怒稱：「真係睇到都煩！」另外他又認為，支持「佔中」人士的行為太激進，對年輕人有很壞的影響。

恐搞亂經濟 阻政府運作

■吳先生認為，「佔中」會搞亂市場及香港經濟，更會影響政府運作，「九唔搭八」。他又批評反對派經常反中亂港，「香港曾經歷經濟低谷，若非中央政府支持，大力推動個人遊，哪會有今日的香港？」

他又強烈譴責鼓吹「佔中」者知法犯法，同時又批評立法會內的暴力文化。吳先生認為，要表達訴求有許多方式，例如透過遊行已能好好表達個人意見。

九龍

壹傳媒員工：「佔中」民不聊生

■一名不欲出鏡在壹傳媒工作的簽名市民表示，雖然集團旗下的《蘋果日報》常煽動市民上街支持「佔中」，但他認為「佔中」對香港的國際金融地位會產生巨大影響，擔心社會形象受損，甚至「民不聊生」，「如果經濟、市容受破壞，影響民生，會有很多人無工返，無飯食。」

他直指，「佔中」只是少數人為達到個人利益，以偏激的方式企圖向中央對抗。他又批評，立法會反對派議員的行為很醜陋，擲物、扔蕉等已成青少年的「反面教材」。他們是成年人，應該有判斷力知道應該做些什麼事，而不是為了出位搞亂香港。」

對於集團主席黎智英向多個政黨及議員捐款高達4,000萬元，他表示，不認同黎智英解釋捐款事宜，並認為公司做法不恰當，「議員收受利益就應該申報，而不是被揭發才出來解釋，但他們是在掩飾而不是解釋。」他又提出，集團應以經商為主，但現時卻變為「政治集團」，令他感到失望。他又表示自己育有兩女，他經常會分別跟讀中學及大學的女兒談及「佔中」事件，分析「佔中」的弊端，他更直言，不會讓女兒參加「佔中」。

憂流血衝突 反「佔中」到底

■55歲的自由工作者黃先生表示，一定會反對「佔中」到底。他說，明白港人對民主的渴求，但強調爭取民主是不需用暴力的。黃先生解釋，自己一直有關注「佔中」的消息，認為「佔中」實際是暴民政治，「佔領中環又好、佔領旺角、油麻地都好，都是用暴民手段來威脅政府，同暴動有什麼分別呢？」

他指出，所謂的「公民抗命」，最終亦只以流血衝突收場。他又說，不評論「佔中」能否爭取普選，因行動本身已屬違法，應馬上終止。

損港安定形象 疑涉政治陰謀

■從事貿易工作的伍先生(40歲)直言，「佔中」對他的影響很大，因為「佔中」嚴重打擊香港安定、可靠的形象，首當其衝的自然是金融、貿易業。

他怒斥「佔中」是「搞搞震」，毫無建樹，又質疑「佔中」是有政治目的，「香港一直都是以經濟為主，那些反對派在英國管治時期又不見他們反抗？為什麼回歸之後就什麼都反呢？他們背後無陰謀，我怎樣也不相信。」伍先生認為，沉默的一群要站出來，不要再讓「佔中」騎劫民意。

斥「佔中」離譜 連續影響勁

■退休人士譚先生批評，支持「佔中」分子離譜，認為全部支持者都是被人利用。他強調，一旦發生「佔中」，其影響難以估計，特別是經濟影響，更會是連鎖反應。他稱，強烈反對以「暴力」手法爭取普選。

對於有不少年輕人表示會參與「佔中」，他表示平日經常留意時事和新聞，較早前亦反對「學民思潮」反國教，認為年輕人不應太參與被利用，否則容易被利用。譚先生亦主動提及，認為反對派議員將「議會暴力」帶到立法會，近期發生的拉布、擲東西及侮辱官員，他都表示極不認同。

憂分裂社會 年輕人遭洗腦

■謝先生表示，不希望香港出現「佔中」行動，說「佔中」只會搞亂香港，分裂社會。他又指，其個人支持普選，但認為需要以和平的方式進行，強烈反對以激烈、暴力的表達方式去爭取。

他批評，支持「佔中」的人士並不是真正為香港着想，只會破壞香港經濟。對於有不少年輕人聲音不惜違法都會進行「佔中」行動，謝先生認為，這群年輕人是被人洗腦，沒有自己的獨立思考，沒有批判性。

恐癱瘓交通 衝突釀悲劇

■40歲任職銷售員的潘先生說，尊重各人表達意見的自由，但認為表達意見不應破壞社會秩序，更不應以違法行為來威脅政府。潘先生坦言，自己在九龍區工作，「佔中」對他的直接影響不大，但作為香港人，他不希望香港形象會因「佔中」而損壞。潘先生又擔憂，「佔中」癱瘓了香港的交通，會對市民造成不便；加上「佔中」不能保證沒有暴力場面出現，若到時有人受傷，救護車無法及時到達，會釀成悲劇。



■壹傳媒員工



■黃先生 文森攝



■伍先生 文森攝



■譚先生 文森攝



■謝先生 文森攝



■潘先生 彭子文攝



■馮先生 聶曉輝攝



■袁先生 聶曉輝攝



■富婆婆(左) 劉國權攝



■陳先生 劉國權攝



■黃伯伯(右三) 劉國權攝



■吳先生 聶曉輝攝