

# 林鄭：政府站在民主高地

## 目標時間表均中央授予 籲踏第一步「袋住先」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港社會普遍支持政改方案應「袋住先」，確保如期落實「一人一票」行政長官普選。政務司司長林鄭月娥昨日強調，香港無論是普選目標以至時間表，都是由中央政府授予的，正如全國人大常委會委員長張德江日前所指，中央真心誠意推動香港2017年達至普選，香港政制不能「門埋門」發展，更不能忽視中央能否接受方案的考量。她強調，政府站在民主高地，在法律問題上不會退讓，並呼籲市民先踏出「第一步」，再按基本法訂明的實際情況及循序漸進原則增加民主成分。

香港最快可於2017年普選行政長官。林鄭月娥昨日接受電台訪問時指出，推動政改落實，一定要有共同基礎認知，特別是從歷史角度「正本清源」，「普選目標出自何處？」無論普選目標以至時間表，均來自中央政府，並透過基本法及人大常委會決定落實，「正如張德江委員長上周末與特區政府會面時重申，中央真心誠意希望香港2017年達至普選。」

### 政改必須符合「三點重要考慮」

她強調，政改方案必須符合「三點重要考慮」：法律、政治、實際操作性，「香港政制發展不是『門埋門』自己事，中央有其憲制權力，任何方案最終的落實，需要由本地市民、立法會三分之二大多數議員通過，並獲中央批准。」

被問及「公民推薦」是否可行，林鄭月娥未有直接回應，但指出現時社會有意見質疑未必符合基本法要求，「首階段工作完全配合行政長官按政改『五步曲』，任何具體方案不作評論亦不作否定，小心翼翼不偏離相關工作。比如『公民提名』難符合基本法要求，『公民推薦』社會亦有相同看法，未必符合基本法要求。」

### 不能忽視中央能否接受的考量

她強調，「最重要是符合基本法，即由具廣泛代表性的提名委員會，按民主程序產生若干名行政長官候選人予市民普選，並評估能否獲立法會大多數支

持，實際操作能否做到公開、公平、公正，更不能忽視中央能否接受方案的考量。事實上，民意也是非常重要的。」

### 過半人接受非最理想都接受

她特別引用「香港政改民意關注組」早前發表的民意調查結果，發現「過半數市民接受即使政改方案不是最理想都袋住先」。港人應向前看，先踏出「第一步」，再按基本法訂明的實際情況及循序漸進原則，增加民主成分，「無論反對派與建制派均認同，大家手握一票具有決定性作用。」

她強調，基本法列明政制發展按實際情況及循序漸進兩大原則，中央政府肯定認同按基本法行事，而經民選產生的行政長官不可能不向選民負責。

她說：「每階段是否時機成熟修政選舉辦法有好多考慮，無論如何，先走第一步。經民選產生的行政長官，無可能不向選民負責……不因為任何政府的主觀願望而停止民主進程，市民有不同方法表達訴求，問責政府必須有所回應。」

### 政府不因被攻擊而變被動

她強調，特區政府熱切希望按中央給予的目標及時間表推動民主發展，正是「站在民主高地」，不需要因攻擊變得被動，「政府推動政改的工作，是『企在民主高地』。我時常提醒自己，我們正是推動民主的人，不需要因攻擊變得被動，應與市民一起推動民主發展。」



林鄭月娥出席電台節目，談及對普選的看法。

## 聯合聲明無提普選 外部介入徒添緊張

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在香港政改諮詢敏感時刻，英國下議院外交事務委員會決定調查《中英聯合聲明》落實情況。政務司司長林鄭月娥強調，聯合聲明並無提及香港普選，香港如何落實普選，必須遵從「一國兩制」基礎討論，愈多外部勢力介入及評論，只會增加緊張程度，並為心平氣和討論氣氛造成負面影響。

### 尊重憲制框架 港府直轄中央

外部勢力連月來高調干預香港政制發展。林鄭月娥昨日接受電台訪問時強調，要尊重憲制框架。香港是中國一部分，中央通過基本法授權香港享有高度自治，但特區政府仍直轄於中央政府，並不是獨立的政治實體，行政長官也不是國家首長，獲選行政長官仍然要由中央任命，既向香港特別行

政區負責，同時要向中央政府負責。她續說，中央在香港推動民主進程時，或需要考慮及擔心國際情況以至政治較量，「政府當然希望大家按『一國兩制』基礎討論政制發展，往往愈多外部勢力或外國政府介入及評論，會令緊張程度增加，對心平氣和討論如何發展民主政制，有一定負面影響。」

她強調，《中英聯合聲明》並無提及香港普選，只表明行政長官透過當地選舉甚至協商產生，「不知為何，看似如此清晰的訊息，有時會出現混淆。突然會在海外傳媒看到一句說話：『要快點叫英國政府介入，否則就違反《中英聯合聲明》。』《中英聯合聲明》其實並沒有提到普選，只表明行政長官透過當地選舉甚至協商產生。」

# 盼反對派「易地而處」 平和表達意見

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府表明，會抓紧剩餘5周時間，促成中央與立法會議員溝通工作，但反對派卻不斷刁難。政務司司長林鄭月娥昨日坦言，中央與特區政府跟反對派仍然「互信不足」，特區政府會努力反映反對派希望與中央官員會面的意願，努力創造機會，並寄語反對派把握溝通機會，在溝通過程中「易地而處」，以平和方法表達具體憂慮及看法。

### 政府努力反映 創造溝通機會

昨日在電台節目上，林鄭月娥回應反對派能否再與中央官員會面時坦言，她目前仍無「進展匯報」，「（我）早前與『泛民飯盒會』會面，他們提到最好在人大常委會作決定前，盡快與中央負責政改官員有會面機會。正如行政長官所講，政府會努力反映並創造機會，無

任何事情更勝溝通。當有機會溝通，『泛民』應把握溝通機會，減少口號式宣示，更多表達憂慮及具體看法。」

有反對派質疑她的「袋住先」是「天仙局」，林鄭月娥坦言，這正是溝通難處所在，中央與特區政府跟反對派仍然「互信不足」，對政改成功機會不表樂觀，「我真的不表樂觀，但都要努力做。無論如何，（政改）一定要合法，並需要有好強的法律基礎，否則會出現被挑戰的場面，對政府管治無好處。」

被問及政改是否她為官以來最難處理的事，林鄭月娥笑言：「我覺得都係啦。」香港政制發展能以「一人一票」選出行政長官，是香港民主進程「一大步」。政改這個課題對香港實在太重要，但社會有很多不同期望。比如有人說，爭取民主多年定要尋求最好方案，

又有人說應該先行出「第一步」，再逐步改善制度。

### 冀下階段有空間探討分歧部分

她說：「這個任務太重要，如何兼顧中央考慮，又能滿足市民和政團訴求？這真是非常考工夫的事，我不單感到任重道遠，有時還覺得（我）是否有能力做這件事？」現階段，她仍然無法輕易歸納，包括提名委員會組成以至提名候選人方法等幾方面的主流意見，希望下階段諮詢有足夠空間探討分歧部分，「我不低估難度，但仍然希望能尋求更多空間，讓不同政團妥協，互諒互讓。」

林鄭月娥表示：「我明白政團組織希望於選舉勝利，特別是部分香港市民沒有政治立場，中間選民受當時的事件影響……儘管政府已經提交報告，但仍然會爭取溝通機會，與提出具體方案組織

會面，包括已邀請18位學者會面。」

她又強調，處理任何政治問題時，都會遇上不同的、廣闊的「光譜」，「兩極」中既有激進、有極端保守、也有中間溫和和力量。特區政府將繼續努力向共同目標匯集，「不能堅持個人原本立場，而是要大家願意行一步及有妥協空間。是次諮詢，絕大部分人都希望2017年落實行政長官普選，這是不錯的基礎。」

### 若政改原地踏步 後果令人擔心

被問及激進反對派是否企圖「拉倒民主進程」，林鄭月娥說：「我仍然真心相信大部分認同，民主是普世價值，『一人一票』是好事。清楚講，普選對政府施政、香港經濟發展、改善民生及繁榮穩定有正面作用，如果政改原地踏步，後果將令人非常擔心。」

# 譚惠珠：實踐普選才是硬道理



譚惠珠強調，香港政制是家內事，「一國兩制」要符合中國主權，不可以被外國力量左右香港管治。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港普選將踏進「第二步曲」，基本法委員會委員譚惠珠昨日強調，香港政制是家內事，「一國兩制」要符合中國主權，不可以被外國力量左右香港管治。中央政府起草基本法時，已支持香港要達至普選。她又認為，政制原地踏步絕不可取，應該先實踐再檢討：「摸着石頭過河，實踐才是硬道理。」

### 憶張德江南下深圳3點重要信息

譚惠珠昨日在香港電台節目《香港家書》上指出，全國人大常委會委員長張德江早前南下深圳，會見特

區政府官員及多名建制派人士。有份參與會面的譚惠珠認為，張德江南下帶出的信息有三點：

- 一、中央堅定不移地貫徹落實「一國兩制」、「港人治港」、高度自治；
  - 二、堅定地支持香港民主發展，特首須愛國愛港；
  - 三、特首普選必須按基本法和人大常委會的有關決定，循序漸進、符合香港實際情況下進行。
- 她強調，香港政制是家內事，中國收回香港設立特別行政區，「一國兩制」要符合中國主權，更不可以被外國力量左右香港管治。

### 起草基本法 顯中央支持普選

她憶述，起草基本法時，香港草委只佔全數59個中的23個，每條都需要三分二，即39票才能通過。若容許香港最終達至普選特首的第四十五條，以及規定香港立法機關最終達至全部由普選產生的第六十八條，沒有內地草委支持，根本無法通過，「這表示當時中央已支持香港要達至普選。」

譚惠珠表示，國家內部正在肅貪、政府職能轉變、經濟結構轉型、照顧貧窮人口等，擔當這個「家長」非常不容易，「但對香港普選行政長官的訴求，絕沒有忽視。」

她認為，政制原地踏步絕不可取，指能讓選民一人一票選特首，是締造歷史跨出去的一大步，每一個候選人要爭取選民支持，不再只停留在向一千多人爭

取選票：「香港政治生態一定有改變，向着群眾的意願走，更緊貼民意，這不就是有強烈民主訴求的人所想見的改變嗎？」譚惠珠坦言，有普選是否就萬事大吉，此刻無人可料，唯一答案是先實踐再檢討：「摸着石頭過河，實踐才是硬道理。」

### 港人心惶惶不再 西方社會羨慕

對於違法的「佔領中環」，譚惠珠表示，港人都不願見到「佔中」發生，但亦不要因此喪失對香港的信心。她憶述，1983年中英談判停滯不前時，港元暴跌，超市貨品被搶購一空，最後要實行聯繫匯率與美元掛鈎。當時新加坡在香港招聘人才，給予移民機會，「人心惶惶的年代已經過去，現在的香港卻是很多西方社會羨慕的地方。」

### 勿讓政治爭拗磨盡精力時間

她形容，香港像一個浮在水面的球，把它按下去，一放手，又彈回水面，「所以有信心香港會達成普選，只要大家不洩氣。」中央政府、特區政府和市民都期盼2017年普選特首，「只要大家求大同、存大異，就可以既有循序漸進的民主，逐漸改善的普選制度，亦有餘力去發展經濟，勿讓政治爭拗消磨盡我們的精力和時間，我相信這是給予市民最大的心願。」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政長官梁振英昨日出席青年論壇時，有在內地工作超過10年的專業人士表示，感到近年香港與內地的矛盾已影響內地對香港專業服務的信心。梁振英坦言：「我們沒有第二個鄰居，而這個鄰居好大，就是內地。香港與內地的和諧關係、和諧程度，決定了我們日後香港社會『食粥』抑或『食飯』。」

昨日在青年論壇上，梁振英以香港貨櫃車司機為例，指目前香港司機駕駛貨櫃車到內地交收，不需要工作證。所有往來香港與內地的貨櫃車中，沒有一輛由內地司機駕駛，「若有一日內地同我哋講，發一個內地牌界香港貨櫃車司機，就要發一個牌界內地貨櫃車司機。考慮到內地貨櫃車司機薪水低，競爭力高，香港有一半貨櫃車司機馬上失業。」

### 處理問題 要考慮對內地影響

他強調，處理香港與內地關係的問題時，需要雙向考慮，不能只看對香港的影響，亦要考慮對方的看法。

被問及部分反對派媒體不時炒作內地與香港的矛盾，梁振英指出，聲音大、動作激烈的並非社會主流，認為只是沉默的大多數「無出聲」。他呼籲專業人士多從專業、第三者角度發聲。這並不是要為支持、反對政府兩個陣營來站台，而是希望憑一己的專業講道理，「甚麼叫公道，甚麼叫良心，大家要多講。」

## 促反對派中央交流有難度

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）有反對派立法會議員聲稱要取得回鄉證，才會考慮返內地與中央官員會面。特首梁振英昨日表示，特區政府未來的重點工作，包括協助反對派與中央之間交流，但坦承「有一定難度」。

梁振英昨日在公開活動上表示，他知道有反對派議員提出希望能與中央負責香港政改的官員會面，而每一次收到有關信息，他都會第一時間如實向中央傳達。收到中央回覆，會即時向議員轉達，但坦言其中有一定難度。

他續說，在政改問題上，社會有一些關鍵性分歧，要同時做好不同意見人士，包括反對派與中央之間的交流工作，是特區政府未來幾個星期的重要工作。當局會繼續做好橋樑角色，發揮溝通作用。



港隊甘肅拔河

2014年全國拔河公開賽昨日在甘肅臨澤舉行，來自甘肅、內蒙古、香港、澳門等地的12個代表隊、200多名運動員參加。圖為港隊小將傾力以赴。圖：新華社

## 「澳洲碩」稱被「抹黑」 拒「回歸祖國」續搞政治

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派「真普聯」召集人、城大講座教授鄭宇碩被揭發於香港回歸前放棄中國國籍，僅保留澳洲國籍，又涉嫌再度學術剽竊，個人誠信備受質疑。鄭宇碩昨日回應事件時，試圖以被「抹黑」輕輕帶過醜聞，更懶理其澳洲公民身份令人質疑與外國勢力勾結，稱他不會放棄擁有30年的澳洲公民身份。

### 稱身為永久居民有政治權

鄭宇碩昨日接受電台訪問時，回應被香港《文匯報》踢爆他擁有澳洲國籍一事。他稱，自己在上世紀80年代中期已入籍澳洲，身邊反對派及媒體朋友都知道他擁有澳洲籍雙重身份，故對相關新聞「並不驚奇」。因為其澳洲人身份，不能擔任公職，故多年來從未參選，今次只是以「義工」身份「捱義氣」推動「真普聯」工作。

雖然鄭宇碩在訪問中稱不想移民，也沒有移民打算，但又稱沒有理由因為別人的「攻擊」而放棄30年的澳洲籍，並狡辯稱香港有過百萬永久居民持有外國護照，只要自己是香港永久居民，就應擁有基本政治權利，有權投票選特首，否則人人都有些問題，就個個都不能講普選，「我行使基本權利有何不妥？」

### 隨時可離棄香港移居澳洲

被問到入籍澳洲需要宣誓效忠當地國家，他隨時可離棄香港移居澳洲，而其澳洲籍身份難免令人質疑他勾結外國勢力，鄭宇碩承認，國籍事件對他有打擊，但聲稱他並非「佔中」主要搞手，「真普聯」與「佔中」一直在組織上分開，並輕描淡寫地說：「如果一定要扣帽子也沒有辦法……普通市民都看得出對我的指控是『抹黑』。我擔心事件會令人感到『政治好醜陋』而考慮不參與政事，甚至移民。」

### 回應涉學術剽竊 匆匆結束話題

對於被指涉學術剽竊，鄭宇碩聲稱，自己以最高票當選高教界選委，足證行家給予最高評價，而自己已發出聲明交代，他與有關人士是長期合作夥伴，更稱市民可親自查閱已上載至「真普選聯盟」網站的聲明及書信來往，隨即結束話題。

不過，鄭宇碩涉嫌學術抄襲早有前科，1995年，時任城大人文及社會科學院院長的他，已被投訴其著作及論文涉嫌抄襲，城大成立4人專家小組調查，校方最終認為，其採用他人材料而沒有足夠註明出處，不為學術界接受，於是罷免其院長職務並減薪，以及免除其擔任的行政工作兩年。