黎智英大搞黑金政治 為美國亂港圍堵中國

高天問

黎智英大搞黑金政治，他的捐款佔了香港反對派資金來源的8成，有力地控制了反對派，起着「政壇教父」的作用。這種現象完全不是民主，其實是黑金壟斷權力，「金主」綁架立法會議員，發號施令，體現金主的意志，完全違背了選民的利益。黑金政治，其實就是獨裁政治，許多美國控制的國家，包括菲律賓，都有這種現象。弄清楚了黎智英的黑金來源，就可知道所謂「眞普選」，實際就是替美國亂港圍堵中國。

近年來，黎智英的生意「頭頭碰着黑」，出現巨額虧損。若果是普通商人，早已經破產了。但是，在蒙受巨大虧蝕的情況下，黎智英每一次都可以絕處逢生，這說明他後面有一個巨大的財神，把他作為洗錢機器，掩蓋金錢的真正來源，進入香港政壇。

在台灣支持陳水扁 黎智英鹹魚翻生

1999年，黎智英經營「蘋果速銷」，挑戰李嘉誠的超級市場業務，結果一敗塗地，虧損了10億元，落魄窮途，怎樣才能翻身？這個時候，美國人大力支持陳水扁搞「台獨」，搞「去中國化」。黎智英立即賣命，2000年公開宣佈不做香港人，要移民到台灣，開辦台灣《蘋果日報》和電視台，投身台灣的「民主事業」，其實就是投身美國人所搞的「沉默革命」，通過選舉建立一個「民主抗共」政體，抗拒按照「一國兩制」模式兩岸和平統一的潮流。因此，黎智英得到美國人的大量金錢，度過破產危機。

黎智英在台灣勾結民進黨，和民進黨的大老互相利用，採用「狗仔隊」的形式，不斷挖掘藍營的醜聞，挑撥離間，分裂族群，延續陳水扁政權的壽命，破壞兩岸合作。結果事與願違，黎智英碰得頭破血流。民主選舉產生的「台灣之子」，成為台灣最大的貪污犯，最後倉皇入獄，臭名遠播。美國人導演、黎智英推動的「沉默革命」無疾而終。黎智英再陷入財政危機，只好灰溜溜地宣佈「不再做台灣人」，回到香港。

黎智英「重返香港」，其實和美國的「重返亞洲」政策一脈相承，就是打着民主旗號，推動香港走向獨立，成為遏制中國崛起的反華基地。美國人需要利用香港發動對中國的攻勢，準備在2017年普選行政長官的時候，把親美的政治人物變成行政長官候選人，伺機奪權。正如英國下議院外交事務委員會的聽證會的英國議員說：「佔領中環和公民提名方案其實是『一種政治的炒作』」。

將「台獨」沉默革命手法引入香港

黎智英再一次接受了老闆的任務，2012年跑回香港，執行老闆的計劃，爭取表現，希望獲得老闆的再度「磅水」。黎智英回港的第一炮，就是策動昔日愛將《蘋果日報》副總編輯陳惜姿組織「國民教育家長關注小組」，夥拍收取他捐款的社民連、學聯、學民思潮包圍政府總部，反對國民教育。經此一役，搶奪輿論制高點。第二步，就是將「佔領中環」引入校園，讓反對派的講師們、教師們對大學的、中學的年輕學生洗腦，鼓勵他們放棄法制意識，敢於挑戰法律，為「佔領中環」付諸行動大做輿論。他們已物色了幾百名「佔領中環」的青年學生。根據黎智英向施明德取經，效法民進黨奪權的經驗談話錄音，施明德鼓吹「造反有理」，絕對不能遵守法律，要組織大量女生衝擊香港的秩序，衝擊政府的建築物。

所以，無論反對國民教育科也好，學民思潮的骨幹培訓也好，他們都着重挑選女生打頭陣，把女子學校作為運動的重點，協恩中學16歲的周庭就成為了「學生民主女神」，不少學民思潮的骨幹人物，也來自這所學校。2013年9月，鄭宇碩、朱耀明、李卓人收到黎智英的捐款之後，立即前往台灣，和民進黨建立了秘密協議，決定互相支援，結成命運共同體，這三個人還安排民進黨的街頭暴力鬥爭專家，前來香港的「華人民主書院」，訓練「佔領中環」的骨幹，其中不少也是女學生。今年6月6日和6月13日，激進派效法台灣「太陽花革命」「佔領立法會」，進行了兩次衝擊立法會大樓的暴力行動，女學生人數極多，而且最為強悍。到了7月2日凌晨在遮打道進行的「佔中預演」，被捕的青年學生又是以女生為主。所有這些鬥爭的策略和手法，都是民進黨面授機宜所得，其「公民投票」的宣傳手法，也是由台灣軍師所主導。

黑金來源必須曝光

黎智英金錢來自什麼地方有跡可尋。黎智英和美國前副國防部長沃爾福威茨去年攜手共往緬甸推動「圈地謀錢」運動，會晤緬甸官員，低價收購緬甸的銀行和一批地皮，撈得盆滿鉢滿。黎智英身邊的一個重要人物馬克・西門，實際上是美國中情局的人員，黎智英所有捐贈的支票或者本票，甚至所有報銷文件的處理，都是馬克・西門一手一腳包辦。

全港報紙報道了黎智英捐贈黑金的醜聞之後，第一日《蘋果日報》隻字不提。有立法會議員連忙為他「打掩護」，說根本就沒有收到甚麼金錢，企圖製造假象，「黑金」事件從來沒有發生過。然而，黎智英已經和盤托出，的確有向有關議員捐錢。黎智英和那些收錢議員互打嘴巴，可見他們已經慌作一團，語無倫次。

《蘋果日報》廣告大幅度下跌，銷量大幅度下跌，「動新聞」並未能夠創造出一種吸納廣告和增加收入的模式，壹傳媒虧損不斷擴大，為什麼黎智英能豪氣衝天，大手筆捐出四千萬元給予政黨和政客，這些錢的來源是什麼地方？有沒有嚴重損害小股東的利益？這些疑團一日未除，證監會一定要追查到底。如果有，黎智英就觸犯了證監條例和商業犯罪條例。如果沒有，就更加證明這些錢都是黑錢，見不得光，他就違反了反對洗錢條例。

英下議院查聯合聲明落實別有用心

楊正剛

在本港政改諮詢的敏感時刻，英國下議院外交事務委員會決定調查《中英聯合聲明》的落實情況，並且歡迎本港各界提交意見書。「一國兩制」成就舉世公認，香港的事務不需英國人指手畫腳。英國下議院借名調查聯合聲明別有用心，不過是利用本港反對派炮製的虛假民意，在普選問題上興風作浪，渾水摸魚。香港亂了對英國並無好處，英國人最好少管閑事，先顧好自家後院。

香港回歸17年來，「一國兩制」實踐在香港取得的成功，早已經獲得全世界的肯定，就連英國人管治香港一百多年都沒實現、《中英聯合聲明》沒有涉及的普選，香港現在也正在穩步落實。香港經濟民生、民主政制各方面取得的長足發展，英國人對此有深刻認識。國務院總理李克強上月訪問英國，中英發表的聯合聲明強調，按照「一國兩制」方針和基本法維護和促進香港特別行政區的繁榮與穩定符合雙方利益。這是中英雙方對「一國兩制」方針和基本法的共同肯定，表明雙方均同意按照「一國兩制」方針和基本法繼續維護和促進本港繁榮與穩定。

今年是《中英聯合聲明》簽署30年，英國政府早前公佈的最新一期香港半年報告書，肯定「一國兩制」在港運作良好，認為《中英聯合聲明》和基本法繼續受到各方尊重，但在政改問題上卻留下伏筆，舊調重彈指「香港普選須有『真正選擇』」；陳方安生、李柱銘早前更跑到英國，乞憐英國人出手干預普選，英國副首相克萊格與二人會面時揚言，保證英國政府會堅決確保《中英聯合聲明》全面落實；「末代港督」彭定康亦為二人發聲撐腰。可見，英國人對撤出香港心不甘、情不願，念念不忘昔日的光榮歲月，打着《中英聯合聲明》簽署國的旗號，與苦心栽培的香港代理人眉來眼去、裡應外合，企圖搶奪在香港政改問題的主導權，重拾昔日的光輝，謀取更大的政經利益。如今，英國下議院外交委員會「歡迎」本港各界提交意見書，包括「英國在香港邁向普選問題中的立場」。作為反對派「好友」的傳媒人游清源，其所辦網站的一篇文章點出了英國人舉動的要害，「如果不以大量生產方式『製造民意』，下議院外交事務委員會接獲的意見書就很可能欠缺這些團體和『衛星組織』的所謂『平衡』聲音。」與本港某些政團聯手「製造」大量「民意」正是英國人的「慣用手法」，英國人插手香港普選的用心已經「畫公仔畫出腸」。

香港是中國的一個特別行政區，九七後的香港特區事務是中國的內政，英國人無權干涉香港事務、干涉中國內政。中國人的事情由中國人自己解決，香港如何落實普選不需要英國勞心。目前蘇格蘭正尋求獨立、脫離英國，如果中國也搞個調查報告，歡迎蘇格蘭各界對獨立發表意見，不知英國有何感受。現在距離可能導致英國分裂的蘇格蘭獨立公投僅剩2個月的時間，英國人不如集中精力先顧好自家後院吧。

政改報告凝聚共識有利普選

鄭赤琰 前香港中文大學政治與行政學系系主任

特區政府在爭議聲中總結首階段政改諮詢結果並寫成報告，工作不簡單，但仍能依據客觀可靠的數據，總結出依法落實普選等多個主流共識，有利推動政改，減少爭議，值得稱許。相反，反對派所謂「公投」的選項設計和意見收集本身就充滿矛盾，民意含混不清，根本無從捉摸。反對派質疑報告書的客觀總結，實在毫無道理。

經過5個多月的公眾諮詢所完成的政改報告書終於上報了全國人大常委會，同時也在立法會和記者會作出了交代。儘管有人感到不滿意，但更多人表示認同，這樣的公眾反應，都在預料中。如果用政治學的專業來評價，有以下三點值得讚許：

政改報告三點值得讚許

第一，報告書將一個多達12萬份的意見書提呈，能夠如實整理出一個有代表性的主流共識，而且是在爭議聲中，確是很不簡單。

在諮詢工作展開前，一度引起不少爭論，而且都聚集在三大議題上，即提名委員會、「愛國愛港」與廣泛代表性。針對這三大議題，全城展開了相當熱烈的討論，尤其是有關特首候選人提名的問題，分成了兩個對立的看法。一邊指出，根據基本法第四十五條，提委會的組成，要參照基本法附件一由四大界別選出的選舉委員來轉換成提名委員，認為四大界別已包括了全港各界最有代表性的業界人士。根據第四十五條來解釋，提委會為機構性的提名本質，因此只有提委會擁有提名權。

正因為反對派高調反對提委會，並醜化其為「非真普選」，反而促成眾多「四大界別」的團體挺身出來支持提委會，而反對派即使發動支持者提議「公提」、「政提」，數字上都比不上支持提委會來得多。這一來，在12萬份意見書中，支持提委會的意見書大比數勝出，總結主流意見也就非提委會莫屬了，這是客觀結果。「愛國愛港」與廣泛代表性所以是主流意見，也都有同樣的情況。

至於反對派所說的為何不以人頭的數量去計算，而是用投書的數量去考慮，政府的回應是民意諮詢一般不用人頭數量去計算，1萬人集體提一個意見，跟1萬人分開10組人去提同一個意見，顯然會變成十對一，容易出現誤導的結果。

第二，報告書所得到的主流民意能與基本法完全符合，有利依法落實普選，也是值得讚許的。

在反對派看來，報告書如此定案，是「抹殺」民意。他們的論據是在他們操作的所謂「全民公投」中，有近80萬人表決了要「公提」。這表面看來有論據，可是投票發生在諮詢期後，在諮詢程序上已不合規格，不被報告書所考慮，合乎諮詢程序，此其一。

■鄭赤琰

反對派攻擊報告並無理據

在他們所謂「公投」表決的意見中，就表達來說簡直是不知所云，疑點太多了，令其無法有清晰的意見。例如在投票中的三個選項上，為甚麼不把「三軌方案」的具體內容列出，反而只列出「真普聯方案」？這種所謂「公投」的設計舉世所無。更混亂的是，三個方案中都將「公提」包括在內，如此情形下，任何一個方案勝出，結果都會出現爭議。投票結果出來後，「真普聯」得票最多，「學界方案」排第二。但「學民思潮」不服，說三個方案都有「公提」。由此看來，連他們自己對投票結果都有爭議，如何能證明他們有民意支持？此其二。

這兩大問題，說明反對派所提出的方案，最後都無法有足夠清楚的意見。相形之下，報告書得出來的主流民意卻能完全符合基本法規定，反映了依法落實普選的主流共識。這不是故意抹殺反對派的方案，而是反對派的方案所採用的民意含混不清，叫整理報告者如何去捉摸他們所得出來的所謂「公投」結果呢？無論如何，報告書已如實向人大報告了他們的投票和遊行情況。就政府寫報告書的工作態度來說，不能說沒如實反映部分港人的政改意見。

第三，報告書着重針對特首普選的意見，把立法會的產生辦法先擱下不表，避免更多爭議，這做法也很明智。

特首與立法會兩個產生辦法的政制改革，前者須經中央批准，後者則報中央備案。這次只向中央報告普選特首的政制改革，立法會容後處理，是聰明之舉！

歪曲政改報告發動「佔中」沒道理

曾淵滄博士

政經多面體

特首梁振英日前正式向全國人大常委會提交政改報告。同日，政務司司長林鄭月娥也公布政改小組首階段的公眾諮詢報告。政改正式進入法律程序，也是整個政改過程五步曲的第一步曲，接下來是全國人大常委會依照特首所提交的報告，做出是否修改2017年特首產生辦法和2016年立法會產生辦法的決定，特首再依決定提出具體的政改內容再度進行公眾諮詢，然後就是香港的立法過程。因為立法涉及基本法中的特首選舉，因此需要立法會中三分之二的議員支持才能通過，通過後還需特首同意，並報全國人大常委會批准或備案。

換言之，目前提交全國人大常委會的報告，基本上只是敘述過去一段時間特區政府在有關政改的諮詢過程中所收集到的民意，意見包括多種政改方案的建議，有來自建制派的，也有來自反對派的。報告可讓全國人大常委會有一個清楚的認識，然後才做出決定。

在報告未公布之前，香港政治氣氛緊張，反對派發出恫嚇，說如果這份報告排除所謂的「公民提名」，如果他們不滿意這份報告，反對派就會馬上發起「佔中行動」。實際上，這份報告並沒有提出任何具體的政改建議，只是敘述過去一段時間裡收集到的各種政改建議，反對派在報告公布前就大談「佔中」，說明了反對派對整個政改立法程序也不清楚。

反對派不熟程序亂批報告

當然，反對派不會放棄「佔中」的威嚇行動。報告公布後，反對派馬上又把矛頭指向中央政府，說如果中央訂出一個政改框架排除「公提」，不符合反對派的要求，也會馬上發動「佔中」。

反對派在報告公布前說如果報告不符合他們的意願，就會馬上發動「佔中」；報告公布後，反對派才發現報告沒有提出具體的建議，馬上說這是特區政府害怕反對派提早「佔中」，所以不敢在這份報告提出具體政改建議。實際上，這只是反對派對政改程序不熟悉及過度高估「佔中」的力量。

我相信特區政府從來不害怕「佔中」。商界擔心「佔中」，但相信也不害怕「佔中」，商界已經為「佔中」做好應變的準備。一些支持「一國兩制」、依法治港的人士也已在發動「反佔中」的簽名運動，爭取民眾支持。「佔中」建議從開始提出至今，已逐漸變成「狼來了」的故事，一些年輕的學生甚至已經感到不耐煩，因此於今年7・1遊行之後搞了一場「佔中預演」，而預演的結果也沒有帶來他們預期的癱瘓中環的效果。

慎防日本軍國主義復辟

王惠貞 九龍社團聯會理事長

國家主席習近平出席「七七」事變的77周年官方紀念活動，高調譴責日本當局企圖修改日軍侵華的歷史，是亞洲地區的「緊張製造者」。最近日本一連串的行動，反映其軍國主義死灰復燃，事態已發展到非常危險的境地，一旦持續下去，將對亞洲的局勢穩定造成極大的破壞，故各方必須加強警惕及防範。本會敦促，日方應切實尊重亞洲鄰國的正當安全關係，不要再損害地區的和平穩定。

日本是亞洲軍事升溫始作俑者

日前，安倍通過修改憲法解釋，提出解禁集體自衛權的內閣決議案，即日本自身未受到攻擊，也可以為阻止針對他國的攻擊而動用武力。這改變了自二戰結束以來「專守防衛」為主的安保政策，反映日本不僅未能承擔作為侵略者的歷史責任，更顯露出軍國主義復辟的野心。對此，本會表示強烈譴責，並要求日方立即停止一切威脅亞洲安全的行徑，立即撤回憲法修改的鬧劇。

事實上，安倍政府上台以來，不斷挑起中日兩國的矛盾。兩年前的購島行為，已直接違反了《開羅宣言》和《波茨坦公告》等國際法律明確宣示的安排，加上其頻頻製造事端，在領土問題上與俄、韓、中三國展開爭奪、參拜靖國神社、一再否認甚至美化侵略歷史等，均顯得對二戰毫無悔意。日本的行為，不但無視在戰爭中犧牲的數千萬無辜生命，更企圖違逆歷史潮流，以安保環境變化為由解禁集體自衛權，重回軍國主義的道路。安倍不斷鼓吹「中國威脅論」，然而，顯然日本自身才是亞洲局勢升溫的始作俑者，故國際社會應及早加以制止，以免姑息養奸，破壞世界得來不易的和平局面。

日本應撤回解禁集體自衛權議案

日本戰後的《和平憲法》第九條規定：日本永遠放棄以國權發動的戰爭、以武力威脅或武力行使作為解決國際爭端的手段。而解禁集體自衛權明顯違反此一條文，反映日本此舉毫無道德或法律的基礎。與德國反省二戰的態度相比，日本政府戰後沒有就戰爭的罪責，在全體國民的層面達成國家共識，真誠懺悔，嚴重影響了中日40年來的穩定關係，令亞洲形勢波譎雲詭。因此，我們敦促日方懸崖勒馬，撤回解禁集體自衛權的決定，以免為自己的一意孤行，讓國民賠上沉重的代價。

■王惠貞

縱觀近年情勢，中國除了重視和平談判，同時亦有決心、有能力來維護二戰後確立的和平秩序。中國人民亦定必堅定不移地捍衛家園，決不允許軍國主義捲土重來。日本近日的行徑猶如玩火自焚，我們望其及早醒悟，別再頻頻製造事端，重演歷史悲劇。