

溝通要理性務實以誠相待 糾纏「公提」無助共識

劉漢鈺 全國政協常委



■劉漢鈺

在離人大常委會作出決定剩下約一個月的時間內，反對派議員應抓緊時間和中央溝通，特首也表示願意促成此事。但雙方溝通不應再虛耗時間和精力在「公民提名」，而應討論實質具體議題，盡量縮窄分歧，凝聚共識，找到多數港人可以接受的普選安排。否則，若繼續糾纏於中央不可接受的「公民提名」，可能重蹈「話不投機半句多」的覆轍。

全國人大常委會最快下月底就香港普選問題作出決定。特首梁振英表示，特區政府會抓緊時間，促成立法會議員和中央的溝通工作，但溝通不能一廂情願。

溝通不能一廂情願

反對派議員與中央溝通，始於2005年9月全體立法會議員訪粵的「破冰之旅」。內地尤其是珠三角的經濟建設突飛猛進，有些議員的家鄉就在這些地方。常言道，百聞不如一見。身臨其境，更能體味出其中的道理及含義。親眼看一看這些城市經濟發展的狀況，親身體驗當地市民的生活，體會國家在各個領域的巨大進步，可能會改變一些議員過去對內地的一些看法乃至偏見。時任廣東省委書記、中央政治局委員張德江和有反對派議員參與的座談，是整個訪問行程的焦點。張德江表示會以坦誠的態度向議員介紹珠三角的發展，以及和他們交換意見。可惜的是，部分反對派議員明知中央對六四事件立場不會改變，卻向張德江糾纏於此問題，張德江不得不指雙方「話不投機半句多」，又指中國不容許類似「顏色革命」的事情出現。

儘管如此，中央並沒有向反對派關上溝通大門。去年7月，中聯辦主任張曉明應邀到立法會與議員午宴談普選問題，張曉明在致辭時表示，聯繫香港各界和促進香港與內地交流合作，是中聯辦的職責所在，中聯辦願意與香港各界人士包括立法會議員真誠溝通，願意為立法會組團到內地參觀考察和參加課程研習提供協助，願意與香港各界人士一道為順利實現普選而竭誠努力。他在致辭最後送大家十六個字共勉：「相互尊重、求同存異、理性溝通、良性互動。」去年11月，全國人大常委會副秘書長兼基本法委員主任李飛訪港，就基本法內的有關普選的條文與包括反對派在內的各界交流座談。今年4月，中央安排全體立法會議員到訪上海，其間，中央3名負責香港事務的官員更應反對派議員要求，專門安排時間會晤。張曉明主任在會面中專門講到溝通問題，提出要以誠相待、理性務實、求同存異、放眼長遠。然而，立法會議員訪問上海之後，張曉明主任主動約見反對派議員，卻遭到百般推搪，少數應約會見者還遭反對派陣營抹黑攻擊。

事實上，反對派議員一方面要求盡快與中央溝通談普選問題，另一方面卻糾纏於違反基本法的「公民提名」，為溝通設下阻礙，讓人覺得反對派議員有溝通要求，卻無溝通誠意。主管港澳事務的全國人大常委會委員長張德江日前專程南下深圳會見香港各界人士，指出應按符合當地實際情況落實普選，循序漸進發展，「公民提名」不可接受，說明「公民提名」沒有任何爭取空間。

不應糾纏於違法「公民提名」

只要在基本法和人大決定的法治框架下，反對派議員對普選有任何建議，都可以坐下來溝通。反對派議員除了極少數堅持對抗中央外，其實都是與中央可以

溝通的。正如張德江委員長日前特別提到，並非所有反對派都被認為是「不愛國愛港」。反對派只要承認中國人是家人，中國人有共同的血脈、共同的文化、共同的連結、共同的願景，這是與生俱來、渾然天成的，是不可磨滅的。「人之相知，貴相知心」，溝通歸根到底是人與人的交流，最珍貴的是心與心的溝通。中央與本港各界以及立法會各派別議員的溝通，不是權宜之計，不僅僅是為了落實普選，更是為了香港未來發展和「一國兩制」實踐獲得更大成功，是為了讓更多的港人包括反對派議員團結在「一國兩制」旗幟下，共同為實現中華民族偉大復興的中國夢群策群力。現時香港社會對政改分歧雖大，但主流民意包括持不同政見的港人，希望政制可以向前行，不要原地踏步，希望實現2017年一人一票選特首。這與中央的態度是一致的。要達到此目的，各界應依法聚焦討論的問題，包括提名委員會的組成、如何按民主程序提名候選人、特首候選人數目上下限等。若反對派議員偏執於「公民提名」，只會令普選遙遙無期。

黎智英「黑金」操縱反對派「宗政媒」

郭中行 資深評論員

壹傳媒集團主席黎智英再次被揭露在近兩年內向各反對派政黨政客、「過期香港良心」、「貪財政治樞機」等豪派4,000萬元。這是繼2011年Foxy解密揭發黎在5年內向反對派發放5,000萬元「黑金」之後，再一次暴露其反對派金主的身份，也說明儘管Foxy解密引發群情激憤，批評黎智英操控反對派「宗政媒」組合，但黎智英事後並沒有收斂，繼續定期派錢予反對派，究竟這是黎智英錢多為患，還是工作使然，背負任務？只有他自己知道。

反對派收人錢財自甘作傀儡

黎智英是反對派的金主以及單一大水喉已是眾所周知的秘密，但眾所周知不代表就是合理。有反對派人士說政黨收取捐款並沒有什麼不妥，他們更舉出民建聯作例子，說民建聯一年的籌款金額不知比他們多出多少了。這些說法實際上是偷換概念。首先，政黨不是商業機構，沒有「生財」本事，要長期營運自然要募捐，收取捐款並無問題。但現時反對派政黨卻只有黎智英一個金主，其捐款就佔了8成甚至更多的營運開支，這才是問題關鍵。一個人可以控制多個政黨的財政開支，政黨的生命線全在其一念之間，政黨還有何自主性？在外國，政黨捐款來自不同方面，各個捐款者之間本身就有一個互相平衡的作用，誰也大不過誰，政黨才有自主。但如公民黨、民主黨等，燈油火蠟，員工出糧都端賴金主支票，拿人手短、吃人嘴軟，他們敢違抗金主指示嗎？

再說，政黨收取捐款也可說是用作營運，但反對派政客以個人身份獲取巨額獻金又有何解釋呢？在黎智英的獻金名單中，他已經直認毛孟靜、涂謹申、陳淑莊的捐款是用作選舉經費，這隨時觸犯了選舉舞弊條例，毛涂之後恐怕難以安枕。而其他人收取獻金又是用在何處呢？陳日君兩年共收取高達600萬，這筆錢是供他養老，還是作為在教區宣傳「佔中」、在大熱時參與「毅行」的酬金呢？陳方安生已經沒有多少政治能量，只餘下港英時期的一點人脈和舊部，獲黎智英350萬元，是用作其「告洋狀」之行的旅費？或是獎勵「香港2020」緊跟金主指揮呢？

其他如梁國雄、李卓人等「基層鬥士」，暗地裡卻分別獲得100萬和150萬。這筆錢究竟是花在哪裡，援助過哪些弱勢人士？最可笑的是，梁國雄多年來一直擺出一副入不敷出的樣子，四處募捐為官司及抗爭籌集經費云云。但何以他不將這150萬獻金拿出來用作「革命」資本呢？他現時每月領取8萬多元薪津，還一直霸着啟業邨公屋單位，用得了這麼多錢嗎？有哪個自稱哲古華拉的信徒，會像他如此貪財？

黎智英是生意人，這幾年間花了近億元捐款，不可能沒有回報，反對派說不會接受有條件的捐款只是廢話，難道黎智英在捐款時會列明公民黨要如何如何；民主黨要如何如何；梁國雄要繼續拉布，並且在合約訂明嗎？但反對派各政黨既然願意收錢，自然是知道要緊跟指示。於是在早前「佔中商討日」一役，儘管民主黨被「人民力量」等激進派算計，恨得咬牙切齒，但金主一聲令下還是要乖乖歸隊。至於對一些不聽話的政黨政客，黎智英也絕不手軟，只要看看哪些政黨政客沒有收到黎智英一分錢，就知道黎智英如何賞罰分明。

協助外國勢力干預普選

令人關注的是，黎智英一方面掌握了傳媒公器，以手上的報章作反對派的輿論工具；另一方面通過巨額獻金來收買反對派，等於是掌握了傳媒及政黨兩大勢力。同時，黎智英還插手宗教事務，通過向前主教陳日君豪捐獻金，利用其對教區的影響力控制教眾，鼓動他們參與「佔中」，與黎智英及反對派合作無間，在在說明黎智英正通過陳日君加強對宗教界的影響力，以建立「宗教、政治、傳媒」三合一的龐大政治實力，為其政治圖謀服務，這才是社會最憂慮的地方。

今年本港政局風起雲湧，普選討論爭持激烈，而西方勢力卻更加明顯地插手本港政局，在這個時候黎智英不斷加大對反對派的「金援」，加強對「宗政媒」力量的控制。而協助黎智英處理「黑金」的助手，又是美國共和黨的香港支部主席，與美國政局有千絲萬縷的關係，黎的資金來自何處，與美國是否有關係？令人懷疑。事件也說明美國如何通過資金、傳媒、政治來干預本港政局。普選討論隨時成為外國勢力介入香港的缺口，值得市民警惕。

《蘋果日報》面對香港市民憤怒譴責其老闆黎智英大搞「黑金政治」，昨日急急發表社論為老闆辯解，說這是「髒水亂濺謬論橫飛的世代」，說其老闆的行為被人歪曲了。社論話題一轉，就說「親中政團如民建聯收到的政治捐獻多不勝數」，說捐款後面有沒有附帶條件呢？言下之意，反正是政治捐款，沒有是非，也更加沒有對錯，更加沒有是否違法的問題。

這其實是大大是非的問題。任何國家的民主，都一定是本國人民的權利；爭取民主，一定是本國的內部事務，絕對不允許外國插手，更加不允許外國收買代理人搞「黑金政治」。美國從來不會允許外國的捐款，控制和主導本國的政黨和政治人物，如果發生這樣的事，有關人士都會受到法律追究。

民建聯的捐款，都是來自愛國愛港的力量。如果說捐款的條件，就是鼓勵愛國愛港，鼓勵港人按照基本法參政議政。這是光明正大的，經得起考驗的。但《蘋果》老闆的捐款，來路卻不明白，黎智英結交的都是美國反華鷹派政客，身邊的人都是美國情報官員。為什麼美國要在台灣搞「寂靜革命」的時候，黎智英2000年就跑到台灣開辦報紙，配合陳水扁的「台獨」運動？為什麼美國人要把「港獨」和「台獨」串連起來，黎智英立即按照美國的安排，返回香港，並且兩年來捐了四千多萬，捐款的用途是甚麼？就是做違反基本法、違反香港法律的「公民提名」和「佔領中環」，製造各種借口，協助外國插手香港政改，這叫做勾結外國，搗亂香港。

黎智英的捐款，幫助美國扶植其代理人在香港奪取政權，危害到中國的主權、安全、經濟利益。黎智英控制香港政黨的捐款，居然成為了某些政黨捐款來源的百分之八十，這些政黨聽誰的話？所以，這正是「黑金政治」，是外國勢力控制香港的「民主」。外國勢力操控和香港人自己發展的「民主」，是兩條截然不同的道路。《蘋果》的社論，把兩者混為一談，混淆是非，企圖蒙混過關，這是不可能的。所以，香港市民強烈要求當局一定要維護國家的主權、香港的治權，依法展開調查黎智英及一眾收錢的反對派。

挺身而出讓香港回歸正軌

梁立人 資深傳媒人

頂天立地

多年來反對派操控了輿論，習非成是，令愛國愛港人士有口難言。今日張德江委員長的表態，振奮士氣，「反佔中大聯盟」的奮起，香港的政治形勢發生了巨大變化，主流民意明顯地站在支持和擁護按照基本法普選行政長官這一邊。香港的政爭已到了臨界點，反對派的謊言已破產，「沉默的大多數」是时候挺身而出，同聲一呼，把黑白顛倒的局面扭轉過來。

人大常委會委員長張德江在深圳聽取特首梁振英匯報政改報告後，再次強調2017年普選特首要成事，必須以基本法及人大常委會的相關決定為依據；其後在會見六大商會代表時，更表明「公民提名」不能接受。毋庸置疑，張委員長的講話極具權威性，起了「一錘定音」的作用，表明中央政府不會對「佔領中環」的暴力行動作出任何退讓，也意味「公民提名」方案已經胎死腹中，未來大局已經相當清楚了。

「反佔中」簽名行動氣勢磅礴

根據民意調查，近日反對「佔中」的簽名行動，氣勢磅礴，和水分甚高的「佔中公投」不可同日而語，反對派的「佔中」行動被攔腰一棍，已打掉了三魂七魄，即使他們擇惡固執，堅持「佔中」，也已經失去了民意基礎。

在政改問題上，「公民提名」可說是眾多問題的焦點，反對派以爭取「真普選」、「真選擇」為名，意圖將西方強國代理人推上特首選舉的舞台。其實，反對派也知道「公民提名」是掩耳盜鈴，絕對無法成功。卻扭捏作態，說中央疑心大，不信港人，稱港人有智慧，不會選與中央為敵、搞「港獨」、甚至欲推翻共產黨的人當行政長官。不過明知如此，又何必花那麼大的力氣，去改變基本法規定，令特首普選無風起浪呢？

不同國家有不同國情，也需要有不同形式的選舉制度，現實中根本沒有所謂合乎國際標準的選舉，那些死抱「公民提名」的人，其實有不可告人的目的，因為若能通過操控輿論，玩弄民意，輕而易舉的奪取政權，那的確是本小利大的好買賣。不過，香港歷經百年風雨，才達致回歸祖國，香港的治權又豈能被人從手上騙走？因此，中央絕不可能接受「公民提名」，不愛國愛港的篡權者，只是在作白日夢！

無可否認，以基本法及人大常委會的相關決定為依據實現普選，既可保證由愛國者治港，又能充分體現香港民意，絕對是目前最理想的選舉制度。反對派哭也好，鬧也好，這是不可能改變的現實。事實上，中央在這問題上已表現了最大的耐心和誠意，也給了反對派十二分面子，若他們擇惡固執，最後只會賠上了自己的誠信，失去民心，讓自己下不了台。

令人興奮的是，從「反佔中大聯盟」展開「反佔中」簽

名，到張德江南下這幾天之內，整個香港的政治形勢已發生巨大的變化，本來咄咄逼人的反對派變得啞若寒蟬，主流民意明顯地站在支持和擁護按照基本法普選行政長官這一邊。這說明了什麼？說明了香港政爭已到了臨界點，說明反對派的謊言已破產，說明「沉默的大多數」已忍無可忍，「香港已到了最危險的時候，每個人被迫着發出最後的吼聲」！

沉默大多數應挺身而出

一直以來，反對派都以主流民意自居，所謂民意四六分甚囂塵上，甚至連不少建制派中人也承認這說法，惟在下一向力排眾議，認為這只是反對派製造出來的假象，主流民意一直都在愛國陣營這一邊。道理非常簡單，即使在中國最艱難困苦的時期，香港人的愛國熱情從來沒有冷卻過，在今日中國國勢如日方中之時，他們又豈會背棄13億同胞，甘心當西方霸權的馬前卒呢？17年來，香港愛國人士含着眼淚，忍聲吞氣，默默的看着整個社會被歪曲，被搗亂，原因是反對派操控了輿論，習非成是，令愛國愛港人士有口難言。今日張德江的表態，「反佔中大聯盟」的奮起，把這黑白顛倒的閤局打開了一個缺口，愛國愛港人士才有機會一舒抑憤，同聲一呼！

事實是非常明顯的，七百萬人中不過只有幾個長毛、「大嘍」這樣的政治流氓，芸芸學子中不過只有幾個像黃之鋒這樣不知天高地厚的反叛學生，但就是這些微不足道的人，便足以把莊嚴的立法會變成馬戲班，把安寧和諧的社會變成政角鬥場，如果我們不敢撥亂反正，不敢觸動這些披着民主戲服的狂人，就會讓這幾類老鼠屎搞壞一鍋粥。正如電影《功夫》裡的城寨一樣，身懷絕技的高手被迫隱姓埋名，正直善良的老百姓敢怒不敢言，任由流氓惡霸橫行霸道，為非作歹。在這裡，我們不能不對「反佔中大聯盟」的搞手，以及眾多愛字派的市民表示崇高的敬意，他們雖然不是什麼名人學者，也沒有顯赫的家世，但他們代表了真正愛國愛港的香港人，正是由於他們肯挺身而出，香港才有可能突破閤局，避免繼續在這被顛倒了的世界衰落沉淪！

白皮書與獨立司法權並不抵觸

黃國恩博士 執業律師 黃大仙區議員

「一國兩制」白皮書旨在闡述中央政府眼中「一國兩制」在香港的實施情況，以及對香港的回顧、評價與展望，是國家關於香港的重要政策文件。在6月10日國務院新聞辦發表了白皮書後，整個香港社會熱烈討論，立法會法律界代表及部分選委在未經業界諮詢下，便發動了法律界黑衣沉默抗議遊行，指白皮書扭曲香港人的獨立司法權！說一句公道話，這次遊行並不代表大部分法律人士的看法！

當然人人都有自由表達意見的權利，這次遊行亦表達了部分法律界人士的擔憂，我們尊重這些意見，但政客用上譁眾取寵的口號，認為白皮書干預香港的獨立司法權、法官要愛國就會影響他們審案，這不但是錯誤解讀，亦誤導了一般市民及國際社會，令他們以為香港的司法系統出了什麼問題。這樣會直接影響香港良好法治聲譽，所以事件變成並非純粹表達意見了。

白皮書要申述的其實就是基本法的規定，沒有增加亦沒有減少，何來干預香港的獨立司法權呢？法官要愛國並不是甚麼新鮮事，英美等國也有相關法律規定。愛國本是天經地義，如果這樣就被認為會對法官造成政治壓力，並影響獨立司法權，這是甚麼邏輯呢？連英國極具權威的非政府獨立智庫Chatham House最近亦在網上發表意見，指白皮書並沒有顯示北京對港

政策有變，即香港按基本法規定，明確其法治與獨立司法權。白皮書只是重申基本法而已，並無指導法官用甚麼原則、用什麼標準去審案，只是要求大家依足基本法辦事。要求法官遵從基本法審判，按法律、按事實去獨立審案而不受干擾，就是如此。若擔心法官因為愛國而影響其公正性，似乎是要質疑法官的專業操守！

我個人認為，中央在這個時刻發表白皮書是有實際意義的。香港回歸17年，多年來中央為香港落實「一國兩制」而作出大量的努力，然而香港部分人士特別是反對派，表現出處處與中央為敵的姿態，視香港為一個獨立政治實體，把「一國兩制」中的兩制無限放大，卻蔑視一國的存在。他們故意忽略中央政府對香港的管治權，亦不顧香港的整體利益。每天只顧吵吵鬧鬧，不但破壞香港的法治，而且損害香港的繁榮安定，可謂居心叵測。

近日部分人士反白皮書行為與言論，依我個人看法，是過分解讀而造成過度憂慮，不然就是別有用心，懷有政治目的。總結來說，白皮書與獨立司法權根本互不抵觸，只是部分人士借題發揮。如果大家能嚴守與尊重並貫徹執行基本法，獨立司法權與法治將繼續是香港的基石，誰也干預不了。

《蘋果》為老闆辯護自暴其醜

徐庶