毛孟靜涂謹申涉違選舉舞弊條例 廉署須追查

孫子珩

來論

黎智英在「黑金醜聞」後承認自己曾向涂謹申、陳淑莊和毛孟靜各捐五十萬供選舉之用。這說明毛孟靜、涂謹申是在睜着眼說謊。反對派政黨政客收取黎智英巨額獻金，完全沒有申報，明顯存在利益衝突，但毛、涂的案情更加嚴重，因為黎智英的捐款是用作立法會選舉，但他們卻沒有在選舉申報上列出有關捐款，涉嫌觸犯了《選舉（舞弊及非法行為）條例》。兩人至今死口不認收過捐款，正是由於一旦承認就等於招供犯法。社會對立法會議員的操守有很高的要求，法律也對他們收受利益或選舉捐款有嚴格規管，現在毛、涂兩人不但向公眾說謊，更涉嫌違反舞弊條例，廉政公署應主動調查事件，追查在選舉期間兩人有否收取這兩筆捐款。市民也應主動向警署舉報，不要令違法者逍遙法外。

壹傳媒集團主席黎智英被揭發近兩年豪花4000萬「包養」反對派政黨政客，爆料人士有單有據，有帳戶有記錄，令到一眾詭辯成性的反對派政客，要不坦白承認、要不乾脆拒絕回應，也有如李柱銘、陳方安生對於收錢恬不知恥，被揭發醜行後還要惡人先告狀指自己受到「白色恐怖」威脅云云。不過，最奇怪的卻是毛孟靜和涂謹申的「收錢羅生門」。以金額論，他們在「黎智英的名單」中收錢不算多，兩人各獲50萬元，與陳方安生、陳日君、梁國雄等人不能相比。這些人尚且直認不諱，唯獨是毛、涂仍然拒絕承認。

收取選舉捐款不報違反舞弊條例

毛孟靜昨日回應時強調，自己沒有收過黎智英的捐款，不明白黎智英指曾捐款給她做選舉是甚麼意思，認為記者應向黎智英查詢云云。另一名主角涂謹申更對傳媒避之則吉，連昨日與政務司司長林鄭月娥的會面也臨時「甩底」，只是透過短訊回覆，表示從來沒有收過黎智英的捐款，黎智英亦沒有透過他捐款給民主黨。然而，兩人的大話卻被自己的金主拆穿。黎智英在「黑金醜聞」被揭發後翌日，就在其網上節目中承認，網上流傳的文件屬實，自己有向反對派捐款，當中更明確表示，「在2012年有向民主黨涂謹申、公民黨陳淑莊和毛孟靜各捐五十萬，供選舉之用。」

這說明毛孟靜、涂謹申是在睜着眼說謊。倘若如他兩人所說根本沒有收過黎智英一分錢，這即是說黎智英是誣陷兩人，要他們「食死貓」。如果兩人是建制派議員，這種說法似乎還可成立。但黎智英以重金「包養」反對派多年，怎會親手毀壞其名聲？又怎會與美國駐港總領事表明要「嚴格保護（strictly protect）」的涂謹申過不去？黎智英根本沒有誣衊兩人的動機和理由，唯一解釋是他當知道所有單據已經公之於眾後，已經無法隱瞞，於是乾脆直認不諱。但他不知道的是，這樣做隨時令毛、涂兩人惹上官非。

固然，反對派政黨政客秘密收取黎智英的巨額政治獻金，完全沒有申報，明顯存在利益衝突，尤其是身為立法會議員要處理大量政府的政策和法案，當中不少與黎智英存有關係。例如早前立法會動議辯論新聞自由時，梁家傑、李卓人等就曾發言聲援《蘋果日報》，指有人抽《蘋果》的廣告云云。原來他們暗中收取了黎智英的政治獻金，其行為既是誠信有虧，也涉嫌違反立法會的相關規定，理當追究。但毛孟靜與涂謹申的案情更加嚴重，因為黎智英給他們的捐款是用作立法會選舉，但他們卻沒有在選舉申報上列出有關捐款，很可能觸犯了選舉舞弊條例。

根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》，選舉中的每名候選人必須向有關主管當局提交選舉申報書，列出該候選人在該項選舉中的選舉開支，和曾與該項選舉有關連的情況下收取的所有選舉捐贈。候選人如沒有按照規定提交選舉申報書，即屬犯罪，如循簡易程序審訊，一經定罪，可處罰款五萬元及監禁一年；而如循公訴程序審訊，一經定罪，最高可處罰款二十萬元及監禁三年。條例又列明，候選人在收取某項捐贈為一千港元以上，便需向捐贈者發出收據及作申報，而候選人將捐贈用於當選以外的用途，又或於選舉申報書內，作出明知或理應知道屬虛假或具誤導性關鍵程度的陳述，均屬在選舉中作舞弊行為，最高刑罰為罰款五十萬元及監禁七年。

執法部門應介入 市民也應舉報

現在黎智英「實牙實齒」指向毛孟靜、涂謹申各捐款50萬元作立法會選舉之用。這筆捐款自然必須申報，但毛、涂兩人卻沒有申報，意味兩人涉嫌干犯了《選舉（舞弊及非法行為）條例》，而且涉案金額不少，隨時要承擔刑責。所以，兩人至今死口不認收過有關捐款，正是由於一旦承認就等於招供犯法，不但辛苦得來的議席不保，更隨時要遭受牢獄之災。黎智英一時口快，不知道隨時害死兩人。

然而，毛、涂兩人以為死口不認就可以了事，是痴人說夢。爆料人士掌握了大量單據，不難找到有關捐款單據，而且黎智英在網上節目的「招供」也是證據確鑿，就算現在黎智英急急改口，也是無濟於事。社會對立法會議員的操守有很高的要求，法律也對他們收受利益或選舉捐款有嚴格規管，現在毛、涂兩人不但公然向公眾說謊，更涉嫌違反舞弊條例，性質極為嚴重。為了保障本港選舉的公平公正，廉政公署應主動調查事件，追查在選舉期間兩人有否收取這兩筆捐款。市民也應主動向警署舉報兩人，不要令違法者逍遙法外。

譚惠珠：國際勢力伺機亂港 白皮書宣主權重要

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院公布「一國兩制」白皮書後，引起了香港社會的熱議。在日前一論壇上，基本法委員會委員譚惠珠指出，政改問題是中央與香港的關鍵性互動，目前引起爭議是因為香港社會對「一國兩制」的了解不足，白皮書因此詳細解釋了中央對於普選的權力。香港特區的政制發展並非只是香港內部的問題，也會對整個國家帶來影響。如果處理不當，隨時令國家受到影響，尤其國際勢力也在伺機介入，故白皮書在此時強調主權及國家安全，尤其重要。

中國評論通訊社、中國評論月刊前日以「『一國兩制』白皮書對香港發展的意義」為題，在中評社香港總部舉辦思想者論壇，出席者包括港區全國人大代表、全國人大常委會香港基本法委員會委員譚惠珠，全國人大常委會香港基本法委員會委員劉迺強，中國和平統一促進會香港總會理事長盧文端，原港區全國人大代表、大律師簡福飴，中銀國際控股有限公司副董事長林廣兆，及香港專業人士協會主席陳建強。

「一國兩制」遭妖魔化 港青無抵抗力

譚惠珠在論壇指出，香港回歸之後，「沒有掌握好人心及思想回歸的功夫」，港人對「一國」及「兩制」的理解也有限。她指出，許多35歲以下的香港人，特別是在回歸前後出生的年輕人對於中英聯合聲明、基本法以及一些早有定論的問題不甚了解，「空白非常可怕」，對妖魔化「一國兩制」的做法沒有抵抗力。

她指出，回歸17年以來，有兩個關鍵性的中央與地方互動問題沒有和香港市民好好解釋清楚，未被準確理解，一有爭議就可能被激化，其一是釋法，其二就是政改。在釋法問題上，香港司法機關享有的是司法解釋權，而全國人大掌握的則是立法解釋權，兩者不能等量齊觀。

「國際標準」子虛烏有仍有人信

譚惠珠續說，在政改問題上，普選由基本法所賦予，要實現普選，就必須在基本法及全國人大常委會決定的既定框架下進行，但許多回歸前後出生的年輕人對於《中英聯合聲明》、基本法及一些早有定論的問題完全不了解，令「子虛烏有」的「國際標準」可以在香港引起持續一年的爭議，至今「仍有人聽有人信」，這種空白容易扭曲對「一國兩制」的理解。

她續說，白皮書在政改問題上的表述排序與基本法中的有所不同，最少8次強調必須符合國家主權安全和利益，是因為在「一國兩制」實踐了17年之後，香港市民比較着重「兩制」，在政改問題上忘記了普選並非只是香港內部的事情，如果在政制問題上處理得不好，國家可能會受到一些負面的影響，國際勢力也在伺機介入，因此，白皮書在此時強調主權及國家安全，尤其重要。

誤區須及時釐清 對普選權講清講楚

因此，譚惠珠強調，趁現在仍有時間，這樣的誤區必須及時予以釐清，即使社會尚存爭議，氣氛也未如理想，仍須盡快將中央對特區普選的權力「講清講楚」，而白皮書的發布正逢其時，希望通過官方發布、社會活動、傳媒、網絡和教育等多元的方式向市民推廣，形成一個氣氛和勢頭，使市民對於「一國兩制」、高度自治有更深的了解。

劉迺強：特區權力須中央授權

劉迺強在發言時則指出，基本法是一部授權法，作為基本法的政治性闡述文件，白皮書的關鍵字是「權」。而中國單一制的國家體制已經決定，中國並不存在聯邦政府制度，中央政府及特區政府也不存在平起平坐的現象，中央對港享有全面管治權，特區權力要由中央授權。劉迺強表示，對一些「本應如此」的情況，白皮書起到「正本清源」的作用。

簡福飴：收窄管治權是「橫加罪名」

■譚惠珠指出，白皮書詳細解釋了中央對於普選的權力。

■中評社前日在其香港總部舉辦思想者論壇。 中評社圖片

簡福飴對此表示認同。他指出，香港社會長期存在「重『兩制』而輕『一國』」的誤區，對基本法在香港的實踐情況也存在扭曲理解，其中也不乏國際勢力的影響或操縱，因此，白皮書並非僅為政改而發布，而是正正起到正本清源的作用，對於本港更加清晰地認識自身位置，深化對基本法的理解有重要作用。

他強調，全港社會應該清楚認識，中央一直對香港享有全面管治權，香港各項權力均來自中央授權，脫開這一基礎而高談高度自治，只是空談。而白皮書作為基本法的重要說明，並不是「新嘢（新事物）」，兩者既不存在矛盾，中央也沒有通過白皮書收窄香港空間，所謂收窄管治權更是「橫加罪名」。

林廣兆：白皮書定港普選基礎界限

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院發表的「一國兩制」白皮書有重要意義，中銀國際控股有限公司副董事長林廣兆在中評社前日舉行的論壇上指出，白皮書的發表，為2017年特首普選「奠定了非常好的基礎，指明了非常清晰的界限」，就是「（政改）只有依照基本法及全國人大常委會有關決定推進，才是正路，諸如『公民提名』、『國際標準』等做法均屬非法。」

盧文端：中央全面支持香港 港人應懂感恩

香港文匯報訊 中評社23日報道，中國和平統一促進會香港總會理事長盧文端前日在參加由中評社舉辦的「『一國兩制』白皮書對香港發展的意義」座談會上表示，香港回歸17年來歷經諸多困難、挑戰和考驗，是中央一直以來對香港的全力支持讓香港平穩度過了各項困難，一個欣欣向榮、和平崛起的祖國是香港發展的堅強後盾，港人應懂得感恩。

毀港繁榮穩定 中央港人均不容許

針對「佔中」，盧文端則嚴厲指出，反對派企圖以「佔中」逼中央在普選底線上讓步，但「任何勢力企圖破壞香港的繁榮穩定，中央都決不允許，港人更加不容許」。

盧文端在研討會上首先表示，中央對香港繁榮穩定的支持，香港市民對此有切身的感受。「保持香港繁榮穩定，是國家通過基本法作出的莊重承諾，是中央的一貫方針。能否保持香港繁榮穩定，事關『一國兩制』大業的成敗，影響中華民族的偉大復興。因此，保持香港繁榮穩定，也是中央高度重視的歷史責任。」

中央對港關懷始終如一

盧文端表示，自香港回歸以來，經歷了諸多困難、挑戰和考驗，每當香港遇到困難之際，中央都全力支持香港，中央對香港的關懷始終如一。「正如《『一國兩制』在香港特別行政區的實踐》白皮書指出，中央政府始終高度重視香港的經濟發展和民生改善，全力支持香港應對各種困難和挑戰，在謀劃推進國家整體發展戰略時充分分辨香港的作用，積極推動香港與內地開展交流合作，為香港保持繁榮穩定提供堅強後盾。」

■盧文端

盧文端列舉道，香港回歸17年來，特別是2003年以來，中央政府先後出台了一系列有針對性的政策和措施，全力支持香港發展，包括開放個人遊、簽署CEPA及其補充協議、支持香港開展人民幣業務、內地大型企業來港上市、推動粵港合作和泛珠三角經濟區域合作、加快跨境大型基建項目上馬興建等。「中央大力度、高密度、寬範圍地出台支持香港發展的舉措，充分體現了中央對香港的重視和對香港同胞的關懷。」

盧文端說，過去17年，愈來愈多的港人明白了「國家好，香港會更好」的道理。「沒有一個欣欣向榮、和平崛起的偉大祖國的有力支撐，香港保持繁榮穩定是難以想像的。『問渠那得清如許，為有源頭活水來』，飲水思源，我們理當謹記，祖國永遠都是香港繁榮穩定的堅強後盾，港人應懂得感恩。」

《蘋果》侮辱民意 只會點燃市民怒火

徐庶

廿四味

「反佔中」簽名運動氣勢磅礴地展開，令到反對派及其喉舌報紙《蘋果日報》心驚膽戰，坐臥不安。連日來，除了採用下三濫的手段，對簽名街站進行了掟石、襲擊老義工等暴力手段之外，還開足機器對簽名運動進行了謾罵和抹黑。《蘋果》昨日發表了李怡撰寫的社論「沒有比獨立人格更重要了」，攻擊香港市民參加簽名運動沒有「獨立的人格」，「對於天生就要找有權有錢的勢力依靠的人，否定自己一貫價值觀這種事，毋須領導人提出，自己早就自動『識做』了」云云。

這種邏輯，完全抹煞了市民對於關係政改和香港繁榮穩定的重大事件，有表達自己意見的自由和權利。任何人，如果和《蘋果》的觀點不一樣，就是「沒有獨立的人格」，就會被扣上「因為害怕利益受損，而被迫參加簽名」的大帽子。

最近一個時期，反對派利用「佔中」威脅七百萬香港人，威脅特區政府和中央政府，一定要接納他們的「公民提名」方案，否則將玉石俱焚，癱瘓香港經濟。這完全是一種暴力威脅手段，通過綁架和傷害無辜者的利益，實現自己的政治目標，這種手法和恐怖分子的邏輯是一樣的。他們更實行所謂全面對抗策略，要在立法會癱瘓政府施政和撥款，不斷進行拉布，讓勞苦大眾得不到應有的福利。

他們更向青年學生下手，誘騙他們參加違法「佔中」活動，7月2日凌晨的預演「佔中」，有不少青年學生受到了蒙騙，瞞着家長參與佔領行動，不知道會被捕，讓家長們擔驚受怕。「佔領中環」，毒害孩子，為禍社會，家長們都憤怒了。所以，廣大市民出於自發，踴躍參加簽名行動。這是正義的呼聲，這是保衛孩子，保衛家園的行動。《蘋果》潑污水，只會進一步點燃廣大市民怒火，用更多的簽名，回應這些受到外國人豢養的政治打手。

《蘋果》害怕民意，使用了各種各樣的抹黑手法，說明他們害怕民眾表達意見的自由，心虛膽怯。同時，《蘋果》製造所謂「強迫簽名」的假新聞，實際上證明了「反佔中」行動的所有簽名都必然有身份證號碼作根據，不允許有人造假，更杜絕了反對派插贓嫁禍的破壞。所以，李怡之流大罵港人沒有「獨立的人格」。這恰恰是夫子自道，黎智英緊跟美國中央情報局，李怡又緊跟着黎智英，說明了他們代表的就是美國的利益，讓美國控制香港的民主。黎智英究竟有多少「獨立的人格」？