

議員收受「黑金」 必須依法徹查

黎智英日前被揭發向反對派政黨及人士「泵水」4,000多萬元，當中包括5名反對派立法會議員，黎智英更親口公開承認於2012年向涂謹中和毛孟靜各捐獻50萬元作選舉之用。不過，涂、毛連日否認收過捐款，而立法會亦未有相關議員收受捐款的申報記錄。議員收受黎智英的政治捐款未有按規定申報，已經違反了《議事規則》。涂謹中和毛孟靜對於被指在選舉期間收取黎智英捐款，並無申報，涉嫌干犯《選舉（舞弊及非法行為）條例》。事件攸關立法會聲譽和選舉公平公正，執法當局應嚴肅徹查，追究責任。

從現時披露的單據顯示，黎智英曾向多名反對派立法會議員和政黨捐出巨額「黑金」，其中涂謹中和毛孟靜於2012年4月就各接受50萬元捐款。黎智英在事件曝光後，亦公開承認捐款予涂、毛兩人作為2012年立法會選舉的經費。在人證物證俱在的情況下，涂、毛兩人卻矢口否認。兩人企圖以謊言掩蓋，只令公眾更質疑當中存在見不得光的情節。

根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》第三十七條，在選舉中的每名候選人必須向有關主管當局提交選舉申報書，列出該候選人在該項選舉中的選舉開支，和曾與該項選舉有關連的情況下收取的所有選舉捐贈。第十九條進一步指明，凡某

候選人收取1,000元以上貨品或服務性質的選舉捐贈，必須就該項捐贈向捐贈者發出收據，並載明捐贈者提供的捐贈者的姓名或名稱及地址，如無遵從規定，該候選人即屬在選舉中作出舞弊行為。黎智英已經承認有關捐款是用作選舉之用，但涂、毛兩人於2012年參選立法會期間，卻沒有申報捐款，涉嫌違反舞弊條例，影響選舉公平公正，絕對不能姑息。

除涂、毛兩人外，目前已知梁家傑、梁國雄和李卓人3名現任立法會議員亦以個人名義收受黎智英30萬至150萬元捐款不等，但翻查立法會記錄，5人均沒有向立法會申報。立法會《議事規則》訂明，議員在獲得任何人士或組織的財政贊助或任何捐贈，必須在14天內作出申報。涉及收款的議員已違反議事規則，可由立法會以訓誡、譴責、暫停職務等的議案加以處分。有律師更指出，如立法會議員收取捐獻的目的是要協助捐贈者以達成某些目的，或者在發言及表決時作出對捐獻者有傾向性的決定，可能觸犯防止賄賂條例。公眾對議員的誠信操守有相當高的要求，收受「黑金」的議員行為嚴重影響立法會形象，立法會和廉署、選舉事務處等政府部門必須嚴肅徹查事件，依法追究責任。

（相關新聞刊A1、A4版）

反對派耽誤了溝通的時間和機會

反對派立法會議員昨日與政務司司長林鄭月娥會面討論政改，要求在8月底人大常委會就政改報告作出決定前與中央官員會面。事實上，中央一直真誠與本港各界就政改問題進行溝通，只是反對派一直沒有誠意，故意耽誤了溝通的時間和機會。2010年民主黨與中聯辦官員晤談成功，正是在基本法和人大常委會決定的框架下進行的。如果反對派口講要溝通，但又不願回歸基本法的規定，在這樣的情況下即使能夠與中央溝通，也不過是反對派另一次玩嘢「作秀」，有什麼實質意義？

今年4月，中央安排包括反對派在內的全體立法會議員到訪上海，與中央主管香港事務的主要官員交流和溝通，然而，反對派中不僅相當一部分議員拒參加，即使表示參加的人，以梁國雄、梁家傑、何秀蘭為代表，節外生枝搞小動作干擾上海行。最令香港社會看不過眼的，是反對派議員非常不友好地回絕中聯辦張曉明主任的見面邀請。即使張曉明發出「希望某些議員不要再拒絕我」的請求，但至今為

止，仍然得不到應有的善意回應。在昨日，反對派口口聲聲要求特區政府安排他們與中央溝通，但卻又語帶威脅向中央示威施壓，這根本不是有商有量的溝通態度。回顧去年政改討論以來的過程可以清楚看到，是反對派自己故意浪費了與中央溝通的時間與機會。

特區政府展開長達5個月的政改諮詢，廣泛聽取本港各界對政改的意見。諮詢期內，反對派固執已見地離開基本法框架另搞一套，一直糾纏於不符合基本法的「公民提名」，進行無謂爭論，白白浪費了寶貴時間。如今，反對派議員與林鄭司長會面後，仍然大講包含「公民提名」的「三軌方案」以及於法無據的「國際標準」。近日張德江委員長南下聽取政改意見，強調中央真誠希望香港能在2017年如期依法落實特首普選，顯示中央落實普選的誠意，也表明中央依法落實普選的決心不可動搖。中央溝通的大門是敞開的，反對派要溝通就須拿出誠意，真正回到基本法的軌道上來。

（相關新聞刊A6版）

與中央溝通 反對派諸多要求

林鄭承諾如實反映當橋樑 遇「阻滯」未必可順利安排

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中央政府一直歡迎與香港各界在基本法及全國人大常委會決定的法律基礎上討論政改，但反對派諸多要求，毫無溝通誠意。政務司司長林鄭月娥昨日與反對派「飯盒會」議員會面時承諾，會將反對派的訴求如實向中央反映，但透露不同議員對會面地點和方式都有不同意見，並提到早前立法會訪滬及中聯辦主任張曉明邀約議員見面都有「阻滯」，未必可順利安排會面。被問及反對派希望於下月底全國人大常委會開會前會面，林鄭月娥表示只剩下四至五個星期，不能「講得實」。

林鄭月娥昨日與18名反對派「飯盒會」議員會面，歷時1小時40分鐘。她在會後透露，反對派在會上希望透過特區政府安排與中央負責香港政制發展的官員會面，能為政改找一條出路：「我覺得這個態度是值得我們嘉許的，因為大家都真的希望能夠回應市民的訴求，在2017年達至普選行政長官。」

在會面期間，林鄭月娥表示，反對派希望越快越好，特別是在全國人大常委會下月底開會前可以會面，而他們認為一次會面未足夠讓他們與中央官員充分溝通，但沒有指明要見哪一位官員。反對派希望會面內容比較全面，圍繞着2017年特首產生辦法和2016年立法會選舉，並同意會議閉門進行，「但是並不等於是秘密進行。」

見面形式意見不一

在會面地點方面，林鄭月娥透露有議員認為應該在內地會面，有的認為在香港，有的沒有所謂；人數方面，有的認為應該23個反對派議員一起見，亦有認為應該分組、甚至是兩三個分批見面，以便深入討論。至於討論有特定議題抑或開放討論，她表示議員有不同意見。

林鄭月娥強調，認真聆聽反對派對於希望與中央官員溝通的訴求，並會如實向中央反映，繼續扮演好橋樑角色，「但是，我在會



■林鄭月娥昨於政府總部與反對派立法會議員就政制發展交換意見。譚志源和劉江華亦有出席會面。

上亦沒有承諾一定能夠按着他們的要求，能夠辦成這件事。」

前兩次均有「阻滯」

她坦言，現在距離下月底只剩下四五個星期，能否在短時間內安排會面，不是一個可以「講得實」的事，又表示在會上兩次提醒反對派議員，特區政府過往盡量去創造溝通機會，如4月立法會訪滬及中聯辦主任張曉明事後邀約議員見面，但是兩次都有一些「阻滯」，「所以未必可以很順利地安排到這些的溝通會面機會。」

先到中聯辦無共識

被問到反對派是否應先與中聯辦官員會面，林鄭月娥表示，會上反對派議員有不同的看法，並認為這階段的政改工作應盡量開拓機會予反對派與中央官員溝通。「最終任何政改的方案要能夠落實到，我們都需要立法會三分之二大多數議員通過。換句話說，一定要有立法會內「泛民」議員或者部分「泛民」議員支持，才能夠可以在2017年落實到普選行政長官。」

她說，反對派於會上繼續對「三軌方案」、「國際標準」及2016年立法會產生辦法表達意見，政府回覆亦與早前在立法會內務委員會特別會議和政制事務委員會會議上的差不多，會上亦沒有提過或深入討論過「公民提名」。

三番四次扭擰「搬龍門」

為達成香港反對派與中央政府官員就政改問題溝通的要求，特區政府提請中央安排了上海之行，並與中央有關部門負責人座談，但不少反對派議員卻「玩野甩底」。到中聯辦主任張曉明邀請他們會面時，他們又扭扭擰擰，一時又說不在中聯辦會面，一時又說要集體會見，阻礙打開溝通之門。

中央政府一直積極回應香港反對派議員要求見面的訴求。在特區政府要求下，全體立法會議員於今年4月獲邀訪問上海，但反對派在行程安排上不斷製造障礙，一時要求中央必須確定中央由哪一位官員將會見他們，他們才會「考慮」去不去，一時又要求不參與其他訪滬行程，只談政改，一時又要求公開會面，一時又要求反對派單獨與有關官員會面。

在可能的情况下，中央和特區政府都盡量滿足他們的要求，包括中央3名負責香港事務的主要官員專門安排時間會見與反對派議員。不過，在立法會70名議員

中，最終有54人參與，部分參與者更在訪滬行程中各自「做騷」，「長毛」因拒絕留下所攜帶的違禁品而自行決定返港，當時未出發的公民黨黨魁梁家傑即拒絕赴滬，工黨議員何秀蘭及張國柱也聲言不滿而於翌日返港。

僅兩人應邀與張曉明溝通

在滬期間，張曉明主任表明，他願意在回香港後兩個月內，與沒有單獨談過的所有議員，包括這天沒有到場的議員，「逐一約談。吃飯不吃飯都行，進中聯辦大樓或另外找地方談都行，悉隨尊便。希望某些議員不要再拒絕我。」不過，反對派繼續條件多多，一時說不會到中聯辦，一時又說不能單獨會面，而要集體見面，結果已赴約的僅衛生服務界議員李國麟和教育界議員葉建源兩人。

■香港文匯報記者 鄭治祖

各界批口說「無前設」卻處處刁難

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會訪滬及中聯辦主任張曉明邀約見面，反對派都要求多多，破壞溝通機會。昨日，反對派「飯盒會」議員與政務司司長林鄭月娥會面時，繼續提出各式各樣的要求。各界批評，反對派口說樂意無前設地溝通，實際卻諸多刁難，反映他們毫無誠意，又指他們倘不放棄違法的「公提」，會面也不會有意思。

「飯盒會」召集人、民協議員馮檢基昨日在和林鄭月娥會面後稱，反對派認為特首梁振英向全國人大常委會提交的政改報告，未能如實反映港人對「真普選、無篩選」及取消立法會功能組別的意見，希望特區政府向中央提供補充資料，但被拒絕。

民主黨主席劉慧卿聲言，除非有出入內地的自由，否則她不會到內地會面。「新民主同盟」議員范國威聲言不會於內地及中聯辦內與中央官員會面。有與會者更引述，有反對派議員在會上稱，中聯辦主任張曉明「未獲授權與反對派傾方案」，故與對方會面「沒有意義」，「最起碼」要見全國人大常委會委員長張德江會面。

盧文端：應依法務實討論

全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端指出，政改必須在基本法及人大決定上討論，倘反對派是有誠意，就應依法務實討論，又認為反對派應先接受張曉明主任的會面邀請，「英國領事館都敢去，點解唔敢去中聯辦呢？」

他續說，反對派口口聲聲稱會面不能有前設，但其實只為推銷不符基本法的「三軌」方案，「只係擺姿態，無意思。」倘反對派願意放棄「公民提名」，會面就有意思，否則與中央官員會面，恐怕亦只是做騷給選民「觀賞」。

民建聯立法會議員陳恒鑾批評，反對派一向諸多要求，經常提出強人所難的條件，反映他們根本無誠意與中央官員溝通。從今年4月立法會議員上海之行可見，反對派一時提早返港，一時杯葛活動，對會面時間又要求多多，完全不是為市民表達政改意見。

陳恒鑾：不要「搬龍門」

他強調，中央是真心實意推動普選，溝通大門亦一直打開，促請反對派不要「搬龍門」，為對話設下任何前設條件，否則就是不負責任。

工聯會立法會議員黃國健表示，中央一向有誠意與社會各界溝通，但反對派經常為溝通方式設下條件，「上海之行多多小動作，根本無誠意，只係想做大龍鳳。」

梁家傑就是破壞溝通之人！ 卓偉

政務司司長林鄭月娥昨日與18名反對派立法會議員會面。會後公民黨黨魁梁家傑指不願與反對派溝通。其實一在不斷妨礙及破壞溝通的人正正是梁家傑。在政改討論甫開始之時，中央官員及各界人士已經指出「公民提名」不符合基本法，但梁家傑等人卻置若罔聞，堅持違法方案，試問溝通誠意何在？

到中央邀請全體立法會議員赴滬交流政改意見時，梁家傑又借梁國雄因攜帶違禁品而自行回港一事大做文章，臨時拒絕到上海，不但白白浪費了與中央官員會面的機會，更破壞了這次上海行的溝通氣氛，真正有心溝通的人會這樣嗎？及後當中聯辦主任張曉明

表示會逐一邀約未有赴滬的議員單獨會面，梁家傑又不斷製造事端，最終更拒絕與張曉明會面。但轉過頭，他卻與一眾反對派議員接受英國總領事吳若蘭邀約共進早餐討論政改。

這些表現正說明一直在拒絕溝通的人就是梁家傑，現在他竟然反過來埋怨沒有溝通的機會，不單是惺惺作態，更是故意推卸責任，諉過於人。這連其黨友湯家驊也看不過眼，直斥梁家傑表明拒絕在中聯辦和中央或港府官員見面，是擺姿態，無實質意義。廣大市民的眼睛是雪亮的，誰真心溝通，誰在擺姿態搞破壞，都看得一清二楚，梁家傑的大話騙不了人。

吳亮星：提委會不應無限擴大

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「政改五步曲」踏出了第一步，特首提名委員會的組成成為了各界討論的焦點。立法會金融界議員吳亮星昨日指出，為體現廣泛代表性及均衡參與的原則，當局在擴大提名委員會選民基礎的同時，應考慮界別的代表性，即按照各界別實際情況，作適量擴大，而非無限擴大。

吳亮星昨日在與記者茶敘時表示，中央已經表明「公民提名」不可行，故在討論特首產生辦法時，應該將精力集中在如何增加提委會民主成分的問題，現選委會四大界別的組成，已包涵了社會上不同界別的精英才。

他指出：「反對派目前針對的是人數多寡的問題，以為人數少就不好，但以銀行界為例，涉及管理等工作的人數當

然不多，但分量就十分重，倘將該界別無限放大後，連一些萬能工種，如銀行保安等都可以在該界別投票，他們又是否了解業界的運作，作出最好的決定？」

選舉太「民粹」恐步希臘後塵

吳亮星認為，倘選舉模式過於「民粹主義」，各候選人只會「謀」着庫房的儲備金，為使自己繼續連任而大派福利，同時不會增加稅項，屆時就會「有支出、無收入」，就像希臘政府一樣，帶來香港難以承受的嚴重後果。

他並質疑，反對派過去成立了一個「四十五條關注組」，稱特首普選必須根據基本法四十五條去落實，但反對派不久就「無聲無息」地將四十五

條掉落垃圾桶內，提出所謂的「公民提名」、「國際標準」，現在還爆出「澳洲人（鄭宇碩）治港」，「這又算是什麼標準？是美國、英國還是澳洲標準？」

吳亮星批評，只要不合己意，反對派就拒絕依法行事，用他們這個邏輯，也就等於完全不用理會基本法，否定中央在港享有任何權力，改由「國際標準」治港，「這與當年八國聯軍（侵華）有何分別？」

爭取民意支持反制激進行為

不過，是次事件讓他們上了一課，也讓政府上了寶貴的一課，就是在爭取議員支持的同時，應該更多和受影響的市民溝通，了解他們的需要及關注點，爭取市民的支持。在民間大力支持時，激進反對派中也會收斂，不敢做出激進的行動。