

澳洲人介入中國特區政改 隨時是國際事件



「真普聯」召集人鄭宇碩昨日發表聲明，為他主動放棄中國籍以澳洲人身份主導香港政改辯護。「澳洲碩」不過是混淆視聽，越描越黑。一個主動放棄中國國籍的澳洲人，竟然來主導香港政改，這根本不符政治倫理及國際慣例。難道美國人修改憲法，我們香港人又在美國搞個組織影響美國修憲，美國人會答應？澳洲人介入中國特區的政改，這隨時是國際事件。「真普聯」作為反對派的政改聯盟，包攬了大多數反對派政黨，控制了反對派在立法會的關鍵少數，將直接影響政改方案能否通過。試問攸關政改生死的大權豈能交予一個外國人？香港社會豈能視作等閒？社會各界人士包括反對派都有責任將「澳洲碩」趕下台，以防止讓外國勢力干預本港政改，拖累普選。

鄭宇碩被香港文匯報揭發在回歸前已經主動放棄中國籍，但及後在申請特區護照時卻在表格上填報自己為「中國籍」，不但涉嫌虛假陳述，更暴露其身為澳洲人卻在主導香港的政改事務。面對外界的質疑和批評，「澳洲碩」昨日終於發表聲明回應，將涉嫌虛假陳述以一句話就輕輕帶過，並指自己是「因為爭取民主，遭到『親中媒體』多日抹黑及人身攻擊，藉此打擊『真普聯』民主訴求，感到萬分遺憾，是對香港核心價值的重大威脅。」

「澳洲碩」故意模糊事件關鍵點

「澳洲碩」的說法顛三倒四，故意模糊事件關鍵點。外界高度關注其國籍問題是指他既然身為外國

籍，他們的外國護照則會視作旅遊證件，他們一樣可以申請特區護照和回鄉證，反映中央對港人的關顧。然而，這裡要說清楚一個問題，就是「澳洲碩」儘管早在1991年已經入籍澳洲，但這並不會影響其中國籍的身份，他完全可以不放棄中國籍。而他最終決定在回歸前放棄中國籍，選擇效忠外國，還有甚麼資格主導香港政改？

主動放棄中國籍效忠外國

「澳洲碩」辯稱「從來無隱瞞我澳洲的國籍」，又謂自己是香港永久居民：「我有投票權，及基本政治權利討論這些問題。」「澳洲碩」明顯是在偷換概念。現時「澳洲碩」的行為豈止是討論政改、行使公民權利這麼簡單，而是在領導一個反對派的政改聯盟，並以此主導未來的特首普選方案，這已經嚴重逾越其外國人的身份。

「真普聯」在2013年3月成立，作為一個反對派的政改聯盟，在開始時27名反對派議員全數參與其中，所有反對派政黨，包括：民主黨、公民黨、人民力量、工黨、公共專業聯盟、民主動力、社民連、民協、教協、街工、新民主同盟、職工盟等都全數成為其會員。及後雖然有黃毓民以及民主黨離開，但「真普聯」仍然掌握反對派20票，加上民主黨也表示會繼續與「真普聯」合作，即是說其總共掌握了26票，牢牢控制立法會對政改方案的關鍵少數，將直接影響政

不能讓外國人主導港政改方案

「真普聯」成立宗旨開宗明義就是，「協調各黨派制訂一個民主派的『共識方案』」，「澳洲碩」身為「真普聯」召集人，不但負責主持每周三的例會，安排「真普聯」內各種事務，更直接主導政改方案的內容。一個最明顯的例子，是「真普聯」各黨派花了長時間商討出來的「三軌制方案」，當中究竟是任何一軌皆可還是缺一不可，在溫和派和激進派之間爭持激烈，最終也是由鄭宇碩作決定。而「真普聯」自從赴台與前民進黨主席施明德簽署合作協議後，「真普聯」的立場開始有轉趨激進的趨勢，並且公然與「台獨」勢力合流。這些都說明「澳洲碩」對於反對派政改路線的影響力。一個如此重要的「真普聯」召集人職位，竟然由一個宣誓效忠澳大利亞的「澳洲碩」領導。在全世界所有國家，都不會容許外國人干預本國的政改事宜，外國人不能組織政黨。但現在「澳洲碩」的情況，卻等於是一個外國人掌控了一個政黨聯盟，而這個聯盟又關係政改的發展，這不啻是讓外國勢力公然插手本港政改，豈能置之不理？社會各界人士包括反對派都有責任將「澳洲碩」趕下台，以防止讓外國勢力干預本港政改，拖累普選。

英智庫：《金時》曲解白皮書 京僅重申對港立場

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）曾被批評為「千古罪人」的末代港督彭定康（肥彭），早前接受英國《金融時報》訪問時，抹黑「一國兩制」白皮書，英國智庫Chatham House駐港高級研究員夏添恩（Tim Summers）博士就此去信《金融時報》，糾正該報刊登的有關文章將白皮書文意曲解為「損害香港司法獨立」，更重申白皮書並無再定義北京對港的關係。

夏添恩指出，有關文章對白皮書「損害司法」的批評並不準確。在白皮書第五節（三），有關「行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官及其他司法人員等在內的治港者」的一段，按中文本的動詞「治」的意思，應該為「run」，但在英文版卻誤譯作「administrate」。Tim指出，按其理解，是按照鄧小平所提及過的「港人治港」（Hong Kong people running Hong Kong）作參考。夏添恩在信中結尾強調，白皮書第五節的內容，只是重申北京對香港特區一直以來的政策方針，而並無意圖去重新定義中國與香港特區之間的關係。

政治因素致爭議大

夏添恩在去信《金融時報》以前，已發表了評論報告，直指白皮書並沒有顯示北京對香港政策有變。報告更指白皮書引發激烈批評，並非因其內容有問題，而是純粹由政治因素導致。夏添恩致《金融時報》的信函概要如下：



■英國《金融時報》

北京純粹重申對港立場

編輯先生：
自彭定康先生訪問（7月5日），《分析》版「Change in the air」開始，《金融時報》刊登的多篇文章及信函斷言，中國政府上月發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書把香港的司法機構說是政府一部分。
此言有欠真確。有關句子（載於白皮書第五章）實際上只是把行政機關、立法機關及司法機構的人員列為「治港者」。引起混亂的原因，是白皮書中文原文的動詞，在英文版誤譯為「administrate」。其實，中文本所用的動詞與「港人治港」中「治港」的意思相同，是鄧小平先生保證香港在1997年後享有高度自治的用詞。
此外，有人關注該章的主題——堅持以愛國者為主體的「港人治港」，擔心這代表中央對司法人員施加愛國新規定。同樣，這與原意相距甚遠。白皮書故意使用含義模糊的「主體」一詞，只是複述鄧小平先生的談話而已。白皮書該章其他部分談及對治港者的國籍規定，以及重申長久以來彈性處理法官的國籍問題，即僅規定最高層的法官才必須由中國公民出任。
總括而言，白皮書內該章純粹重申北京一直以來的政策立場，並無重新界定中央與香港的關係。

皇家國際事務研究所
亞洲項目高級研究員Tim Summers

澳門特首選舉擬東亞館投票

香港文匯報訊（記者 施虹羽 澳門報道）澳門行政長官選舉管理委員會昨日舉行例會，討論8月31日行政長官選舉的相關事宜。選管會主席宋敏莉稱，行政長官選舉投票地點考慮選擇在東亞運動體育館。
鑒於本次選委委員的名額增至400名，投票場地也會做出相應的安排。宋敏莉表示，自籌備今次選舉開始，選委會秉承並遵守兩項原則：一方面是按照法律賦予的職權職責，保證選舉工作合法和順利進行；另一方面的工作重點則是確保投票的保密性。目前的工作亦會參考此前的經驗，包括去年立法會選舉以及「6.29」選委選舉，進而可以對可能出現的問題作出全面考慮，適當安排選舉當日的工作。截止到上周五，已領取的行政長官候選人提名表有354份。



詩姐嘲陳太「告洋狀」不懂「一國兩制」



■梁愛詩昨出席香港各界婦女聯合協進會的白皮書講座時，批評陳方安生李柱銘對「一國兩制」的方針政策認識片面，或因政治目的故意扭曲白皮書。

曾慶威 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）基本法委員會副主任、原律政司司長梁愛詩昨日出席香港各界婦女聯合協進會的白皮書講座時再次強調，基本法明確訂明香港是直轄於中央政府的特別行政區，故不存在「剩餘權力」，批評反對派有關中央「收緊權力」的說法是誤解。她更特別點名指，前政務司長陳方安生及前民主黨主席李柱銘訪英「告狀」，遭當地權威智庫反駁，相信只是有人對「一國兩制」的方針政策認識片面，可能因政治目的故意扭曲白皮書。

或為政治原因故意曲解

有反對派聲稱中央有全面管治權是「破壞」「一國兩制」，梁愛詩在講座上指出，中央對港直接行管治是依據基本法，香港高度自治權並非完全自治，基本法明確訂明香港直轄於中央政府的特別行政區，故不存在所謂「剩餘權力」，香港更並非如聯邦制的各州份般有「剩餘權

力」，故稱「中央收緊權力」是誤解。

就前政務司長陳方安生及前民主黨主席李柱銘訪英，並借機批評白皮書。梁愛詩坦言，英國權威智庫已質疑兩人的說法，更認為白皮書毋損香港高度自治及司法獨立，總括而言，白皮書的內容都可在基本法找到依據，「只是有人對『一國兩制』的方針政策，有模糊片面認識，或為政治目的故意扭曲白皮書的解讀。」

對有言論指將司法人員納入「治港者」影響司法獨立性，梁愛詩解釋，現時所說的「三權分立」，實為「政府的三權分立，行政、立法及司法……是一個機構內有三條支柱。所以司法機關是政府一部分，不可能是政府外的部分。」她又指，司法人員是治港者，各司其職，亦並非行政之下。

要法官效忠國家不過分

梁愛詩更特別回應，有爭論指白皮書要求香港法官須愛國及正確理解基本法，是「干預香港『司法獨立』」。她強調，基本法第八十五條條保障香港特區法院獨立進行審判，不受任何干涉，司法人員履行審判職責的行為不受法律追究等。她進一步指，在香港主要官員及法官的誓詞

中，包括「定當擁護香港特區基本法，效忠香港特區」，不可能只效忠特區而不效忠中華人民共和國，因為香港是中國一部分，「並非要求你效忠共產黨，只是要求效忠國家……這並非過分的要求。」

須從國家主權整體理解

對於白皮書第五章引起的爭議，梁愛詩表示，香港有些人言論及行為，正正需要加強理解「一國兩制」及基本法，「『一國』與『兩制』，睇嘢不能只睇自己。好多時只看香港，但如果接受『一國』原則時，亦要看國家。」她並指，白皮書強調要全面把握，整體理解香港基本法的各項規定，是希望各界能全面理解基本法，國家主權也是體現在整體上各條文的理解。

另外，梁愛詩又指出，閱讀白皮書，第三章及第四章中央政府支持香港的內容，亦值得各界留意，例如特區政府原衛生署署長陳馮富珍能夠成為世界衛生組織總幹事，反映香港在回歸後，在「一國兩制」及中央政府支持下香港取得各項成就，更在不同的國際平台上扮演重要角色。

陳家洛自揭「顏色革命」底牌



甘四味

在昨日立法會政制事務委員會上，公民黨立法會議員陳家洛指政府目前只是集中精神攏走反對派四票，以通過政改，他並借題發揮的高呼「大家應該棄掉幻想，準備『佔中』」云云。特首梁振英曾經批評陳家洛將香港比作羅馬尼亞或前蘇聯，是「不倫不類」；陳家洛昨日蠻不講理的表現更加是「不知所謂」、包藏禍心。陳家洛指政府明確提名委員會的提名權力不能直接

或間接地削弱，是不負責任。然而，提委會的提名權是基本法四十五條明確規定的，這個權力是排他的，不容其他機構或人士削弱。公民黨的前身是「四十五條關注組」，如果陳家洛對條文不了解，可以詢問黨內大狀，不要在議事廳上出醜於人前。不過，陳家洛要求市民「棄掉幻想，準備『佔中』」，確實是反映其立場，更自揭其「顏色革命」的底牌。陳家洛是學界的「顏色革命」專家，妻子是波蘭人，他投身政治加入公民黨之時，正值美國開始在本港大力策動「顏色革命」。《現代國際關係》在

2008年11月一篇名為《美國介入香港「一國兩制」的現狀與趨勢》的文章，就以確鑿證據，指出美國如何支持香港「顏色革命」，包括由「美國國家民主基金會」通過香港「人權監察」撥給各個反對派組織行動經費。美國撥出資金，當然要挑選善於搞「顏色革命」的專才，陳家洛便成為了美國銳意培養的人選。美國駐港總領事於2009年12月向華府上報的電文中，更提到李柱銘、陳方安生、黎智英、李鵬飛及陳日君等反對派大老，正游說余若薇支持公民黨參與「五區公投」，當中令公民黨由觀望變為全力支持「公投」的關鍵，就是時任秘書長的陳家洛，成功游說到余若薇和吳靄儀，而吳靄儀再游說梁家傑，最終為美國人立了大功。回報就是在之後的立法會選舉中

排在陳淑莊之前。近年，美國人苦心進入校園培訓「佔中」骨幹，陳家洛更肩負在校園內吸納激進分子的重任，負責動員學生執行「顏色革命」。在美國人心目中，陳家洛的地位隨時比「過氣民主女王」余若薇更高。為了回報扶植之恩，陳家洛也一直鞍前馬後盡效犬馬之勞，不斷催迫公民黨必須全力參與「佔中」，利用大規模的暴亂主導選舉制度，繼而達到普選奪權的目的。現在，陳家洛「未登天子位」，已自以為是為公民黨以至反對派的「總舵主」，要出來發號令，但卻自暴底牌，讓市民了解到所謂「公民提名」、「國際標準」，都不過是藉口，目的是為引爆「顏色革命」製造理據而已。