

釐清港人愛國內涵 簽名維護港人福祉

屠海鳴 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、中國僑商投資企業協會副會長、上海市政協常委



屠海鳴

行政長官梁振英向全國人大常委會提交《關於香港特別行政區2017年行政長官及2016年立法會產生辦法是否需要修改的報告》，報告特別指出，社會大眾普遍認同行政長官人選須「愛國愛港」。這是以法定程序表達了港人的意願，為2017年普選奠定了第一塊基石。作為一個國家的地方行政長官，一要愛自己的國家，二要愛自己施政的地方，這本是天經地義的事情，為何在香港鬧得沸沸揚揚，掀起軒然大波？這值得深思。這一方面當然是反對派敵視「一個中國」，抗拒香港回歸祖國，刻意挑起特首可以不愛國的爭論；另一方面，對於經歷了英國百多年殖民統治的港人來說，如何做到人心回歸，真正愛自己的祖國，也需要一個過程。在這種情況下，全面釐清港人愛國的內涵，並幫助港人全面了解今日祖國發展的真實狀況，確有必要。

港人愛國有三方面內涵

對於經歷了英國百多年殖民統治的港人來說，「愛國」的內涵主要包括三個方面。

首先是種族認同，就是要認同自己是中國人。中國人在長相上有什麼特點？黃皮膚、黑頭髮、黑眼睛，無論香港被殖民統治了多少年，人種是變不了的。

其次是文化認同，就是要認同中華文化。如今的香港雖然已是多元文化交匯之處，但中華文化依然是主流，港人說的是漢語，書寫的是漢字，這是外在的文化符號。港人信奉儒家、道家的價值觀，講究「禮、義、廉、恥、信」，講求「天人合一」、「和諧共生」，這是內在的文化基因。

再次是國家認同，就是要認同香港是中華人民共和國不可分割的一部分，是直轄於中央政府的行政管理區域，絕不是主權國家；認同「兩制」是指在「一國」之內，國家主權實行社會主義制度，香港等某些

區域實行資本主義制度。眼下，在「一個中國」的原則下，中國形成了四種施政格局：一是內地的省和直轄市，由中央政府直接管理。二是內地的民族自治區（州、縣），自治區有新疆、西藏、內蒙古、寧夏、廣西，在一些省還有自治州和自治縣，比如：吉林省的延邊朝鮮族自治州、四川省的北川羌族自治縣等。這些民族自治地區在接受中央政府和上級政府直接管理的同時，享受民族區域自治的待遇，擁有部分立法權。三是香港和澳門特別行政區，在「一國兩制」的框架下，依據基本法實行高度自治。四是台灣地區，目前儘管與祖國大陸仍處於分離狀態，但雙方都認同「一個中國」原則。

港人了解祖國具有更基本意義

對於反對派對國家的惡意攻擊，必須理直氣壯予以反擊。但對於廣大香港市民來說，全面了解今日祖國則具有更基本的意義。

首先，香港市民須理性地看待中國共產黨領導。內地並非如某些人宣揚的那樣，沒有民主可言。實際上，普通民眾、社會精英都有表達意願的暢通渠道。中國實行人民代表大會制度，國家的最高權力機關是全國人民代表大會。各級人民代表大會每年舉行一次，人大代表收集民意，通過這個平台進行表達。中共治國理政的主張也須經人大審議後才能生效實施。國家實行中國共產黨領導的多黨合作制，通過各級政協組織，廣泛聯繫各黨派、各民族、各界人士，定期就重大問題進行民主協商，我本人就是上海市政協常委，經常參與重大事項的議政、協商和決策。

其次，內地實行的社會主義制度是歷史的選擇。一百多年前，中國結束2000多年的封建體制之後，也曾實行了資本主義共和體制，結果是天下大亂，疆土分裂，軍閥混戰，民不聊生。日本人趁機入侵，一時間，狼煙四起，烽火連天，半壁江山落入敵手，中華民族到了亡國滅種的地步。什麼樣的國家才是一個好國家？最基本的一條，就是要給國民一個安全的環境，讓國民能活下去。正是順應了民眾的這一訴求，中共統一了中國，在內地實行社會主義制度。時至今日，在中共領導下，中國已經成為世界第二大經濟體，國家實力、國際地位、人民生活水平大大提升。歷史的選擇自有其道理，印證了社會主義制度在中國之合理性。

再次，西方的民主制度並非適用於所有地方。幾年來，西方不遺餘力地在全世界推銷他們的民主制度，西方民主制度固有其優點，但並非適用於所有地區。中國有句古話：「橘生淮南則為橘，生於淮北則為枳。葉徒相似，其實味不同。所以然者何？水土異也。」也就是說，事物能否在一個地方向好的方向發

展，還要看與當地的環境是否適應。放眼當今世界，從伊拉克到阿富汗，從埃及到利比亞，從敘利亞到烏克蘭，西方的民主制度給那裡的民眾帶來幸福了嗎？沒有。所以，我們不能以西方的民主制度為標準，來判別世界其他地區社會制度的優劣，並得出荒謬的結論：凡是與西方民主制度不一樣的制度，都不是好制度。

「反佔中」簽名是愛國愛港表現

反對派鼓吹違法「佔領中環」，其實質是反華力量意圖篡奪香港管治權，讓香港成為在民主的幌子下顛覆內地社會主義政權的基地。本港超過80個工商政學界團體發起的「保普選 反佔中」大聯盟，7月19日正式啟動簽名大行動，就是愛國愛港的真實表現。這項簽名大行動，已經得到了廣大市民的熱烈反響。市民在投入簽名活動中，可以宣示維護香港社會繁榮穩定的堅定意志，可以揭露反對派製造事端和渾水摸魚的醜惡面目，可以表達加強香港法治秩序的良好願望，在「愛國」的前提下，做出維護國家主權、安全和發展利益，尊重國家實行的根本制度的「簽名」；在「愛港」的框架內，做出保持香港繁榮穩定、維護廣大港人福祉和利益的「簽名」。這樣的簽名大行動，就是在香港現有法制的架構裡，大家有商有量，凝聚共識，把握自己的民主權利，發出自己真實的心聲。所以，這是愛國愛港的權利，更是愛國愛港的行為，期待更多市民都來支持。

李柱銘陳方安生乞英碰一鼻子灰

高天問

李柱銘、陳方安生跑到英國聽證會告洋狀，攻擊「一國兩制」白皮書提出了「全面管治權」，要求法官「愛國愛港」會使香港的獨立司法權受到損害云云。李柱銘說：「白皮書有很多問題，提出『全面管治權』，要求司法人員愛國愛港，在過去的傳統中，所有的司法人員只需要愛港，而愛國是愛社會主義的中國，對司法人員來說不可能。」「但英國政府卻沒有表態，不符合我們的期待，我們希望英國發聲。」結果，他們的謬論遭到了英國議員的反擊，被批判得體無完膚。

他們所持的理據，認為普通法並不是中國的法律，是英國的法律，所以香港的法官只需要承認普通法，不必按照基本法的規定維護國家的主權和安全。法官可以以愛香港，完全不應愛國家。

英議員斥「法官不愛國論」

這種說法，遭到了英國議員的有力反駁，指出為何香港能夠使用普通法？原因是基本法授權給香港法庭使用普通法。英國議員還教訓李柱銘，蘇格蘭也有獨立的問題，蘇格蘭為何能擁有自己的議會，是因為英國的國會立法，給予授權。這是一個憲法制度的架構，權力的主次是清楚的。難道蘇格蘭的法官就不能宣誓效忠英國？蘇格蘭的法官只能愛蘇格蘭，不能愛英國？如果愛英國就會損害蘇格蘭司法獨立？這完全是狗屁不通的。所以英國議員斥責李柱銘說：「所有的國家的法官都要愛國，為何你卻要香港的法官是效忠另外一制？」

李柱銘的說法根本就是隻手遮天，隱瞞了真正的事實。在英國人管治的時候，香港的法官在就任的時候，要宣誓效忠英女王，效忠英國。他這個英國御用的大律師，也要宣誓效忠英女王。為甚麼那個時候，法官和大律師必須愛英國，卻不會影響香港的司法獨立，不會影響判案？回歸到中國後，就會出現影響司法獨立的問題？

大家都記得香港回歸祖國電視直播的場面：香港的第一任終審法院大法官李國能，向着中國國家主席江澤民和中國的國旗宣誓，擁護中國的基本法，效忠中國的香港特別行政區。李國能宣誓時候的普通話，實在相當普通和「水皮」，因為這是一生人第一次用普通話宣誓。宣誓了，就是按照基本法第一百零四條，法官必須愛國愛港的表現。為甚麼李柱銘要攻擊白皮書所謂制定了新的、要求法官愛國愛港的規定？這不是無中生有嗎？

不允愛國 漢奸心態

法官要不要維護國家的主權和安全？基本法第一百五十八條作出了明確的規定：「如香港特別行政區法院在審理案件時需要對本法關於中央人民政府管理的事務或中央和香港特別行政區關係的條款進行解釋，而該條款的解釋又影響到案件的判決，在對該案件作出不可上訴的終局判決前，應由香港特別行政區終審法院請全國人民代表大會常務委員會對有關條款作出解釋。如全國人民代表大會常務委員會作出解釋，香港特別行政區法院在引用該條款時，應以全國人民代表大會常務委員會的解釋為準。」中央人民政府管理的事務，以及中央管理香港特別行政區處理中央和香港特區關係的事務，都是涉及中央政府行使的主權問題和維護國家安全的問題。正因為如此，香港的法官必須對基本法第一百五十八條負責，嚴格按照上述條文辦事，不得逾越，這就是愛國愛港的表現。

蘇格蘭的法院絕對不會在審訊有關英國主權和安全的案件時，作出出軌的判決，因為蘇格蘭的法官在上任的時候已經宣誓效忠英女王，英女王就是英國主權和安全的象徵。從來沒有人說，蘇格蘭法官宣誓效忠英女王，蘇格蘭的司法獨立就維護不了。為甚麼回歸祖國了，李柱銘卻不允許香港特別行政區的法官維護國家的安全主權？這是出於一種漢奸的心態。他以前作為立法會議員時，曾經宣誓擁護中華人民共和國基本法，基本法第一條、第二條、第二十三條的內容正是體現了國家主權和安全。但是，李柱銘在美國轟炸中國駐南斯拉夫大使館造成了中國人民嚴重死傷的時候，卻不維護國家的主權和安全，不捍衛中國人民的生命安全，公然在立法會為美國轟炸和踐踏中國主權和安全的行為進行辯護，出賣了國家利益和尊嚴，背叛了中國人民。現在向全世界公然說法官不必要維護國家的主權、安全和發展利益，絕無僅有，李柱銘正是這樣的賣國樣板。

露出「公提」嘴臉 更須提防愛國

法律是維護國家主權、安全、發展利益的手段，體現了國家和人民的意志，全世界法院和法官都是如此。美國的法官就任時，要宣誓效忠國家。英國的法官上任時，要宣誓效忠英女王，涉及到英國主權完整和國家統一的問題，一定會維護國家的利益。惟獨李柱銘跑到了外國的國會說香港法官不愛國維護國家的利益。那麼，香港怎能說是直轄於中華人民共和國中央人民政府的特別行政區呢？李柱銘在英國聽證會那一番話的意圖是，香港法官不必愛國，不必維護國家的主權、安全和發展利益，還要英國政府保證干預中國內政，那麼2017年普選產生的行政長官，也就不必維護國家主權、安全和發展利益了。所謂「公民提名」，正好背棄了基本法，好讓像李柱銘這樣愛國的人，也可以大模大樣奪奪坐上行政長官的位置。李柱銘在政改關鍵時刻的表態，正正提醒了中央政府，在依法普選行政長官的問題上，絕對不能退讓半步。李柱銘的講話註定了「公民提名」壽終正寢。

港輿論：凝聚普選共識 「公提」絕無空間

文平理

每周輿論動向

行政長官梁振英向全國人大常委會提交報告，認為2017年行政長官產生辦法有需要修改；特區政府同時公布政改諮詢報告。

輿論認為，兩份報告表達了香港社會希望依法如期普選的主流民意，各界應以理性務實的態度，在法制框架內凝聚共識。輿論也指出，普選必須依法辦事，即使有些人認同「公民提名」，但無論有多少人支持，都不能將違法的「公民提名」變成合法。廣大市民不要被似是而非的言論所誤導，不應再虛耗時間和精力在「公民提名」爭論之上，以免阻礙普選順利落實。

《明報》社評希望社會聚焦討論縮窄分歧，「政府啟動政改五步曲，就首階段諮詢報告和特首梁振英向全國人大常委會提交的報告，雖然未完全排除極具爭議的『公民提名』，但是報告表述各方意見的鋪排，淡化『公民提名』訴求的傾向甚為明顯。梁振英和政府把『公民提名』交由中央發落，相信是不想現在就攤牌，繼續與『泛民』陣營溝通，爭取在下半年全國人大常委會作出決定之前，縮窄分歧，凝聚共識，找到多數人可以接受的普選安排。若這個估計符合事實，則未來約一個半月將十分關鍵，期望政府與各方爭取時間，討論實質具體議題。」

聚焦討論縮窄分歧

《星島日報》社評則指，「政府總結公眾諮詢的報告，調子比較溫和，避免為近日熾烈的政治對峙氣氛火上加油，保留了日後縮窄各方分歧的迴旋空間，以便政府在中央和港人之間發揮溝通緩和的橋樑作用。」

《信報》社評則指沒有「公民提名」不是世界末日，「即使『公民提名』最終被否決，那也不是世界末日，反而原地踏步才是噩夢的開始，屆時早已紛紛擾擾的香港不知將會更加撕裂到何種不堪的

「反佔中」民意響亮 反對派莫埋首沙堆

申不平等

「保普選 反佔中」大聯盟繼續舉行簽名運動，在首日已經收集到逾20萬人簽名，設在旺區的街站更是人流不絕，簽名人數都三令五申不能重複投票，並且嚴格核實其身份，甚至連民建聯副主席李慧琼也「無面界」。她就因為忘記帶身份證，想投票時被工作人員婉拒，只能折返拿身份證再投票，這些都在說明整個投票過程嚴謹可信。陳健民如果連如此清晰響亮的民意都不能確認，則他們那個主要靠網上運作，在過程中不斷被揭發各種漏洞造假假的「佔中公投」，其所謂70多萬的投票倒不知如何認？

絕大多數簽名站都設在公眾地方，讓外界可以全程監察。而且簽名時工作人員都會三令五申不能重複投票，並且嚴格核實其身份，甚至連民建聯副主席李慧琼也「無面界」。她就因為忘記帶身份證，想投票時被工作人員婉拒，只能折返拿身份證再投票，這些都在說明整個投票過程嚴謹可信。陳健民如果連如此清晰響亮的民意都不能確認，則他們那個主要靠網上運作，在過程中不斷被揭發各種漏洞造假假的「佔中公投」，其所謂70多萬的投票倒不知如何認？

投票過程嚴謹可信

事實上，現時所謂的網上投票不論在技術上、安全上、可信性上都難令人有信心，始終市民親身出來投票才是最確實可信。「佔中公投」進行了9日，但到實體票站投票的只有7萬人。比較而言，「反佔中」簽名首日已有逾20萬人，是「佔中公投」的3倍，打破了全港有史以來的紀錄，這個民意「佔中三子」是否需要正視？反對派是否需要回應？

但他們現在卻不斷將有關民意矮化，其喉舌《蘋果日報》又不斷散播各種毫無實據的流言，意圖貶低民意，這是尊重市民的表現嗎？反對派如果繼續將頭埋在沙堆，繼續活在所謂70多萬人支持的幻想之中，為其違法「佔中」製造各種虛假民意支持，結果只會與民意愈走愈遠，令自己陷入更加孤立的處境。

市民踴躍簽名「反佔中」，再次顯示市民對「佔中」的憎惡，「佔中」直接衝擊香港金融心臟地帶，癱瘓中環，破壞社會秩序，影響將不限於中環，必然蔓延整個香港，市民都會成為受害者，自然引起社會各界憤怒。香港沉默的大多數都反對「佔中」，多個民調便顯示，主流民意反對「佔中」，認為「佔中」違法，耽誤普選，破壞法治。這次簽名行動再一次證實有關民意，廣大市民應把握表達意見的機會，參與「反佔中」簽名行動，進一步向「佔中」搞手和反對派人士表達希望社會繁榮安定的意願。他們儘管不斷掩耳盜鈴，但也掩不住「反佔中」的民意呼聲。