



沉默市民疾呼「反佔中」 不再做羔羊

紛站出來簽名發聲 家長憂心暴力亂港



■李小姐 聶曉輝 攝



■陳先生 聶曉輝 攝



■崔先生 聶曉輝 攝



■曾小姐 黃偉邦 攝



■陳先生 黃偉邦 攝



■林先生 黃偉邦 攝



■關小姐 聶曉輝 攝



■李先生 聶曉輝 攝



■何先生 聶曉輝 攝



■葉先生 聶曉輝 攝



■倪小姐 聶曉輝 攝



■李先生 羅繼盛 攝

三、沉默的人站出來

李小姐：勿威脅中央 損港聲譽

在中環寫字樓做行政工作的李小姐稱：「參加簽名行動，是靜（沉）默的人站出來，告訴「佔中」班人：他們不代表主流民意。」她表示，不滿「佔中」人士常將自己的意見強加於普通市民中，並認為有其他渠道與中央商討普選方案，不應以「佔中」行為威脅中央。她又質疑聲稱有80萬人參與「公投」活動，是沒有實質根據和科學系統而「作出來」的數字，並相信是次「反佔中」簽名人數會超過80萬。李小姐說，「中環是香港的心臟地帶，真係唔想見到佢被人破壞。」又指若發生「佔中」，會令中環上班「很麻煩」，亦會令香港形象和聲譽變差。她表示，自己從不參與遊行或其他政治活動，但眼見近期有各團體頻頻發起遊行，破壞社會安定，令她與「政治幼稚」的家人朋友，亦要出來反「佔中」。

陳先生：沉默非認同 今次要發聲

早前意外弄傷腳的陳先生亦特意到街站簽名，他表示自己一直沒有參與任何政治活動，希望以和平理性的態度，不與偏激人士硬碰，但最近實在看不過眼才挺身而出。「反對派一直吹噓自己有幾多人支持，就無視其他人，以為我們沉默就等於認同，今次要站出來簽名，讓他們知道事實並非如此。」他指出，現時小報人不停搞小動作，扼殺香港穩定社會，只會惡性循環。他認為，香港人

變得愈來愈霸道，「政府近年已盡心盡力，處理雙非、水貨客等上一屆政府沒有處理的民生議題，卻又惹來另一片譁論，根本政府如何做都會讓人鬧！」他又指，立法會反對派只是在鏡頭前「做戲」，罔顧社會發展。

崔先生：必直接影響港經濟

於中環上班、從事銀行業的崔先生支持爭取民主自由，但一定要以和平的手法去爭取。他又指，雖然現時難以預料「佔中」的影響會有多大，但相信一定會直接影響香港經濟。被問及公司有否為「佔中」行動作危機準備，崔先生指公司有對其行動作出一些指引，但現時不方便透露。而他本人亦有擔心萬一發生「佔中」，中環的交通會非常擠塞。

曾小姐：憂損經濟 影響生計

曾小姐則希望藉參加簽署行動「出一分力」，近期相繼發生立法會衝突事件等，從新聞得知時也感到不舒服。他擔心，「佔中」會影響經濟，影響市民工作機會。他認為，內地也希望同香港落實普選，但不能一步到位。

陳先生：訴求方式非合情合理

陳先生表示，對「佔中」行動非常反感，「他們選擇的表達方式並不合情合理，又不以大局為重，而且違事必反，沒有留有談判的空間。」他強調自己支持普選，但應

按規則推動普選。

林先生：擲玻璃杯「為反而反」

林先生批評，有立法會議員在立法會上擲玻璃杯，下次又不知投擲什麼了。而反對派人士對政府提出的政策，很多都提出反對，他對此感到很過分，所以一定要站出來發聲。他妻子林太坦言，「佔中」會影響市民、交通和商戶生意，對社會沒大幫助。而中央已提出2017年實行特首普選，爭取民主毋須採用如此偏激的做法。



■「反佔中 保普選」簽名大行動將於尖沙咀舉行啟動禮。

四、揭「公投」假面具

謝先生：不信七一遊行人數

謝先生表示，反對派「搞搞震」，只會愈搞愈亂。「佔中」三人組帶領市民示威，他形容為「精人出口，笨人出手」。他並不相信七一遊行人數有達51萬，估計最多只有20萬。他又說，香港人為反而反，根本未有真正了解民主和完全閱讀基本法和白皮書，就輕言反對和煽動他人遊行。他認為，一旦發起政治運動便容易導致失控，根本難以和平的方式中訴。他坦言現時香港怨氣太重，人們無處宣洩便付諸暴力，如立法會是發表不同聲音的平台，但不容許暴力和偏激行為。謝先生有約20多歲的兒女，沒有參與遊行或「佔中」行動，只透過傳媒得知，面對反對派的行動亦發覺認為過於偏激。他認為家庭教育十分重要，作為家長會透過反面教材，教導兒女應該如何正確表達聲音。

左氏夫婦：「公投」逼人投票

左氏夫婦認為，早前的所謂「公投」並不公平，是變相逼人投票。「根本個系統無視外間多個方案，只提供3個都含『公民提名』的方案，根本係無選擇可言。」他形容這系統是妖魔化，令一些市民意圖跌落陷阱，於是成功造出一堆可觀數字。他又說，現時青少年衝動魯莽，一味為爭取而爭取，完全漠視大局，「根本就自私！他們見台灣搞學生運動，咪有樣學樣，去衝立法會去遊

行，覺得自己都一樣做得對。」他們形容香港人被寵慣，身在福中不知福，如政府在房屋政策上已盡力，嘗試重建或拆卸其有地方以建公屋，讓香港人較易「上車」，但一樣總會有反對聲音。

吳先生：不應尋外力干港事

曾在美加和澳洲生活的吳先生表示，不明白為何陳方安生要向英國求助，他認為不應尋求外國勢力介入或干預香港事務。他認為，政策應跟隨基本法的框架進行，「中國幾十個省份，個個都要爭取要舉動仲得了！」他直言，若真的出現「佔中」，不但交通癱瘓，更會引發流血事件。他認為，香港警察難以一時間應付幾十萬人遊行，場面只會一發不可收拾。早前有指警方濫用暴力對待學生，他亦支持警方，他認為警方處理清場的手法恰當，必要時可採取較強硬手段。

傅小姐：想政府政策應有商有量

傅小姐形容，雖然反對派議員等經常表示為市民發聲，但她並不認為他們是代表她的聲音，所以要出來簽名「發聲」。她指，並非有人「講一聲」，政府就要改變政策，應該有商有量。她又指，過往在香港在港英時期，港督也不是普選產生，民主要一步步來。她又指，反對透過集會形式表達意見，以前的遊行和集會都很和平，但現時示威者集會後都不離開，要由警員抬走，阻塞路過交通。她形容，中環是香港的經濟命脈，「佔中」行為實非對香港有利。

區先生：愈趨暴力 宜慢慢傾

區先生表示，由於自己理念與大聯盟一致，故上前簽名。他表示，眼見現時反對派人士愈趨暴力，離譜，不少人容易因此受影響或煽動而盲目加入，是典型的羊群心理。他個人亦支持2017年能落實普選，但認為各界人士需依照遊戲規則，坐低不心靜氣慢慢傾。他認為大聯盟提供表達聲音的平台，有效平衡社會，齊心協力，減低暴戾。



■謝先生 聶曉輝 攝



■左氏夫婦 聶曉輝 攝



■吳先生 聶曉輝 攝



■傅小姐 黃偉邦 攝



■區先生 聶曉輝 攝



■大聯盟工作人員忙於整理市民簽名。黃偉邦 攝



■大聯盟位於太古吉之島外的街站，昨日亦有不少市民簽名支持。



■鄭先生 聶曉輝 攝



■張小姐 聶曉輝 攝



■周先生 聶曉輝 攝



■鄧公公夫婦 聶曉輝 攝



■馮先生 黃偉邦 攝



■徐婆婆 黃偉邦 攝

一、「佔中」損經濟民生

關小姐：暴力行為 嚇怕外資

眼見香港經濟逐漸變差，關小姐表示不滿反對派凡事都以暴力手法處理，並擔心「佔中」新聞會長期霸佔國際報紙的頭版，嚇怕外國投資者。她又指，早前發生的「佔中」預演已影響中環交通，令社會秩序出現破壞，並認為被捕的學生是被民主激進派或政黨利用，「學生都不了解發生的事情，就被佢哋（反對派）引導做犯法事，是『人云亦云』。」她又指，「佔中」是不可能爭取普選，「任何一個選舉都只能根據規則去做。好多（選舉）都是先在

一個黨揀完，然後再俾其他人一人一票選舉。因此，她認為毋須執着如何選舉產生候選人。

李先生：將經濟押注 強姦民意

現職公務員的49歲李先生，質疑「佔中」以普選為藉口但另有目的，認為「佔中」是將香港經濟押（注）在少數人「所謂的」爭取普選中，並批評「佔中」是強姦民意，「公投有80萬就話代表市民；至少唔代表我囉！」他又說，參與預演「佔中」的學生，只憑「一腔熱血」卻沒有完全了解政改等問題，是「心智不成熟」的表現。他又批評，反對派只懂煽動普通市民參與違法行動，但他們的女兒卻全部「消失」，「李柱銘以前都是效忠英女王嘅，點解現在唔可以效忠回歸後的香港？」他並直言：「中央是不會俾你嚇到。」

何先生：騎劫民意 憂遊客卻步

61歲的何先生指，「佔中」只是部分人單方面提出普選意見，並以80萬人參與公投代表「民意」，是騎劫全港市民的意見。他批評，「佔中」只是反對派政黨及人士，為獲得更多利益而作出行動，「激進派班人是『為反而反』，為未成年人作出一個壞榜樣。」曾從事酒店行業的何生說，很多朋友都抱怨酒店生意因「佔中」下降，擔心未來會令更多遊客對香港「卻步」。

葉先生：堵車損運輸業 拉布累弱勢

葉先生曾從事汽車維修行業，他指出，由於受「佔中」影響，不少做運輸業的司機朋友經常向他「大吐苦水」，「佔中」導致生意量少咗，又堵塞交通，癱瘓市中心，邊個會唔嚟呀？」他表示，香港由一個繁榮穩定的社會，變為現時的動盪，另外，立法會內的反對派議員，卻經常拉布拖延民生議案，令弱勢社群的生活較以前更難。

倪小姐：商人拒投資 港人丟飯碗

從事飲食業、現年60歲的倪小姐認為「佔中」影響香港社會安定，她指「佔中」那班人的意見，不能代表市民的意見，他們於立法會內亦是有他們講，沒有其他人講。」倪小姐認為，所有政策也應該大家一起慢慢討論，但那些在立法會內搞亂的人，既浪費納稅人的錢，又影響香港的繁榮。她又質疑，為何其他議員任由那些破壞會議、沒有貢獻的人，繼續留於立法會內。倪小姐指出，現今的年輕人容易受到別人的影響及唆使，只能聽到某些人的片面之詞。她認為，「佔中」會令到商人不再於香港投資，令港人失去工作，失業率上升，從而經濟變差，所以堅決反對「佔中」。

李先生：損金融商業 港人要食飯

退休人士李先生表示，希望香港人有一個安樂的環境，不希望有人去搞亂香港。他認為，「佔中」對香港會擾亂香港金融和商業活動，「佔中」對香港實在並無好處。他說：「香港人都要食飯，香港是搞經濟地方，不是搞政治。」

張先生：示威勿暴力 莫影響民生

張先生表示，抗議和示威也沒所謂，但不能太暴力和激進，亦不應影響民生。他指，上次學聯成員和支持者在7月2日預演「佔中」時，均對中環交通造成阻礙，平日多提早15分鐘到公司，當日卻遲到30分鐘。他擔心未來若真的舉行「佔中」，所造成的影響會更大。他稱，普通在不同地方都有不同制度，而各地都有不同遊戲規則，若遇到不同意見可進行協商。而香港長期未有實行過普選，的確需要循序漸進去推進民主，更要確保香港維持繁榮穩定。

二、暴力教壞青少年

本沒有和其他人商量。」她亦認為，在立法會中支持「佔中」的議員對不同政策也是為反對而反對，「他們只是為了選舉，為了自己，沒有為市民爭取應爭取的事，完全沒有為香港着想。」

對於有議員經常於立法會會議上亂扔物件，張小姐認為他們影響立法會的運作，令不少議案未能審議或獲得通過，例如有很多基建項目也因此要延誤，間接浪費納稅人的錢。另外，她指身邊的同事也是支持反「佔中」，認為「佔中」是暴力行為。

鄧公公：免下一代無喉好食！

在香港生活逾30年的鄧公公與妻子亦特地到簽名站，他們反應激動，在現場大喊「一定要簽名！否則影響下一代無喉好食！」曾婆婆表示，現時年輕人貪心又衝動，只懂要求。她表示，非常擔心現時學生運動會影響青少年下一代。直言重視家庭教育的她表示，只能向10多歲的孫兒解釋現況，希望他們做好自己本份就足夠。她又指，「佔中」必然會損害香港國際都市的名譽及地位，卻又無有效及正面解決問題。對於警方早前的清場行動，她認為恰當且理所當然，「警方已多次發出警告，但學生仍不離開，警方逼不得已才作出行動。」

劉先生：搞「佔中」者如「攪屎棍」

劉先生任職司機，被問及對「佔中」行動的看法，他批評「那班人都是在化糞池工作的，經常拿著一支棍不斷的攪拌」，寓意他們「攪屎棍」。此外，劉先生又舉例指，不少於蘭桂坊工作的外國人也反對「佔中」，因為此行為會影響他們做生意。

徐婆婆：最憎暴力 缺道德

75歲徐婆婆表示，最憎恨暴力行為，認為使用暴力的人實在是缺道德，所以與其他街坊一同參與簽名行動。

岑小姐：逼政府「聽話」 給錯訊息

岑小姐指，「佔中」絕對不是和平表達聲音的方式，是以暴力及極端的行為逼使政府「聽話」，此舉會令下一代