

# 英國議員大潑冷水 陳李兵敗如山倒

高天問

陳方安生和李柱銘到英國攻擊白皮書，乞求干預香港政改，結果處處碰壁，兵敗如山倒。英國國會外交委員會的議員和英國智庫 Chatham house 發表的評論報告指出，白皮書沒有問題，中國的確擁有全面管治權，香港法官被要求愛國，也完全沒有問題。這令陳李兩人啞口無言，狼狽不堪。英國的利益存在於聯合聲明中，如果香港繁榮穩定局面被破壞，對英國絕對沒有任何好處。所以，英國不得不向頭腦發熱的反對派政客潑一盆冷水。

陳方安生和李柱銘初到英國時，未能獲得首相卡梅倫或外交大臣夏偉林接見，陳方安生、李柱銘就向《金融時報》抱怨遭到冷遇，指責英國「背棄前殖民地」。陳李二人認為，此行僅會晤副首相克萊格，他不過是禮儀性的人物，更不是執政黨的核心，僅僅是自由民主黨的黨魁，作用不大。陳李訪英的目的，是要把英國拉落水，利用外部勢力在政改問題上對中央政府進行訛詐。結果英國國會外交委員會議員沒有上當，英國智庫 Chatham house 更加列出英國所掌握到的事實，逐點駁斥陳李二人的謬論，令到他們灰頭土臉，啞口無言。

## 英國議員與輿論駁斥陳李的謬論

英國國會外交委員會公聽會期間，李柱銘稱白皮書要求法官「愛國愛港」是新提法，損害香港司法獨

立；又指，香港有別於中國內地的社會主義制度，不能接受白皮書要求法官維護國家利益。英國國會議員要求李柱銘清楚指出問題和法理依據所在，李柱銘隨即稱白皮書是「閉門造車」。有議員立即打斷指出，「白皮書是公開文件，非閉門進行」。李辯稱，「明白不是閉門，但從未聽聞中央官員公開保證，中央和特區政府不會改變管治香港的方針」。英國議員提醒，李柱銘所言僅是「猜測」，並反問其「為何別國都要求法官愛國，但香港卻要忠於另一種制度？」李柱銘想不到答案，唯有顧左右而言他。英國國會議員更直言，落實聯合聲明的關鍵是「基本法源自中國的憲法，中國對港根本沒有改變」。

英國的智庫評論報告指出，過去一個月來，圍繞政改問題，香港的政治情況不斷升溫，並不是白皮書的

內容出了問題，而是因為某些政客想尋求在《基本法》條文之外，另闢蹊徑，實現普選。整件事其實是一種政治工程的操作。

評論報告駁斥了「北京收回了香港高度自治的承諾」的說法，指出人大擁有《基本法》的解釋及修訂權，只要香港法庭可以在香港自主範圍內解釋《基本法》，此說法亦無不妥。香港法律界反應雖大，但他們忽略了《基本法》是全國性的中國法律，而中國其他地方並非採用普通法，北京的確擁有最終解釋權。

評論報告也駁斥了香港所謂法官絕對不是政府的一部分的說法。報告說，法官被指「治港者」之說，除了英文譯本出現了錯譯問題，中文原文清楚顯示，根據「港人治港」的理念，視法官為管治者，並沒問題，法官亦沒有被白皮書指為行政管理者。

評論報告總結說，白皮書僅僅是北京中央政府重提對香港長久以來有關「一國兩制」的一貫政策，並沒有改變對港的方針及政策。

## 搞亂香港對英國毫無好處

看得出來，英國國會議員肯定中國已經落實聯合聲明，並且指出中央政府制訂基本法，授權香港高度自治，印證了「中央對港擁有全面管治權」有理有據，而中國收回高度自治權的說法沒有根據。陳方安生及

李柱銘指控「英國出賣香港」，是企圖推行一條令香港走向獨立的路線，要英國為「公民提名」的方案背書，讓英國走上前台，推動英國直接和北京對抗。這在法理上不可行。如果可行，英國當年就不會從香港撤退。而且，從政治和經濟實力而言，英國更加知道今天不是北京的對手。英國要與中國發展金融和貿易關係，開拓中國的市場。英國人更加深謀遠慮的是，香港政客裡面有人夥同「台獨」分子，走向獨立的道路。如果英國踩進去，害處實在太大。

最近，反對派在立法會拉布、搞「公民投票」、「佔領中環」，又邀請外國干預香港政改，暴露他們想要搞分裂，「去中國化」。但是香港沒有這種條件，離開中國內地，香港根本就生存不了。現在有一些與「台獨」沆瀣一氣的政客，根本就沒有考慮香港大多數人是否追隨他們搞「獨立」。他們僅僅是「膽粗粗，博一鋪」，這只能使香港的混亂升級，「公民投票」就是走向獨立的一種手段。如果再貿然發動「佔領中環」的暴力行動，反對派最後會一鋪清袋輸得很慘。英國的利益存在於聯合聲明中，香港繁榮穩定局面被破壞，對英國絕對沒有任何好處。所以，英國不得不向頭腦發熱的香港政客潑一盆冷水，讓他們明白對話的好處，明白基本法不能隨便推翻的利害關係，是非常及時的。

# 政總增欄防衝擊 議員支持讚合理

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派示威者暴力行動升級，在立法會財務委員會早前在討論新界東北發展前期工程撥款申請時，大批有預謀示威者暴力衝擊立法會，大樓多處遭受破壞，有示威者則在政府總部門外紮營定居逾一年，拒絕離開。為此，政府總部東翼外的廣場將加強保安措施，包括加裝圍欄等，工程於昨日開始展開。各主要黨派議員批評示威者越見暴力，政府有必要防患未然，故支持政總加強保安。



譚耀宗 資料圖片 蔣麗芸 資料圖片 譚惠珠 資料圖片

為加強政府總部的保安，政總東翼廣場外圍，包括添美道行人路對開，及與立法會大樓之間的通道昨日展開工程。現場加設了圍板，挖泥機和圍欄等組件相繼運到。特區政府新聞處昨晨發出新聞稿，表示東翼廣場會由昨日起至下月底關閉，進行加裝圍欄工程，連接政總東翼二樓平台，高架行人道的扶手電梯入口及圍欄的入口也會加強保安措施，只准前往政總及立法會大樓訪客進入或經過東翼廣場。

## 假日廣場集會 須行政署批准

在工程完成後，廣場將於每晚11時至翌晨6時關閉，一般人不得內進，而在周日或假期等指定時間在廣場集會，須經行政署批准。政府發言人解釋，鑑於立法會大樓近期發生的公共

秩序事件，反映出政總有需要採取適當保安措施。當局檢討政府總部現行的保安安排後，認為有需要加強政府總部大樓抵禦潛在保安威脅的整體能力，與西翼看齊。

公民黨黨魁梁家傑昨日聲稱，政府總部設計時叫做「門常開」，現在特首梁振英政府卻「門閉門」，是「與民為敵，剛愎自用」。工黨主席李卓人則稱，政府是在「收緊市民示威空間及權利」，他對此「感到不滿和遺憾」，並要求政務司長林鄭月娥交代。

## 譚耀宗：衝擊趨激 安排可理解

民建聯主席譚耀宗反駁，原本的設計較為開放，但近期反對派的示威出現暴力衝擊的情況趨趨激烈，加上反對派鼓吹「佔中」等因素，特區政府



政府總部變身，防激進示威者衝擊。香港文匯報記者 鄭治祖 攝

加強保安工程，重新調整安排是為了防患於未然，避免有意外發生，有關安排可以理解，也是合理的。

## 蔣麗芸：無礙市民和平集會示威

民建聯議員蔣麗芸坦言，議員事前未獲政府方面知會昨日會進行有關工程，但認為加設圍欄等保安措施不會阻礙市民和平集會示威，只是防患於未然，有助避免一些較激進行為造成類似早前立法會大樓所遭受的破壞。

## 譚惠珠：不覺得中央參與決定

港區全國人大代表、基本法委員會委

員譚惠珠昨日被問及政府總部昨日起關閉並加設圍欄，是否中央或特區政府預計「佔中」行動不可避免則表示，不覺得在香港政府總部前放置圍欄，中央有任何參與決定的可能性。

另外，在昨日工程期間，有大批機動部隊警員先後進入政府總部。署理警務處處長馬維騷昨日解釋，他們在與行政署商討後，認為有需要預防性部署：「我們的評估是，圍欄的設立可能有一些事情要發生，需要警察作反應。我想可能是一些威脅到秩序、破壞公眾安寧的行為……警察的責任之一有時是要預防。」

自回歸後，隨著反對派的遊行示威日趨暴力，特區政府總部的保安級別也迫不得已要持續提高。

## 回歸初傳媒隨意入內追訪

1997年前，位處中環的政府總部一直沒有設立圍欄及鐵閘。在回歸初期，傳媒可以毋須證件就可以入內採訪，並隨意追訪官員到上車甚至進入電梯內。直到1997年11月，特區政府為了加強保安，於總部花240萬元安裝圍欄及鐵閘。當年擔任副行政署長的鄧國威在接受傳媒查詢時指出，只有遇上極嚴峻的保安問題，政總才會關閉。

## 追訪場面失控 採訪申請增規定

在2003年七一遊行後，記者仍然可近距離拍攝和追問有關官員，甚至是時任行政長官董建華。不過，到7月中，由於大批傳媒聚集在政府總部，追訪當時剛辭職的保安局長葉劉淑儀和財政司司長梁錦松，場面混亂，有記者更爬上兩人的座駕拍攝，政總遂加強保安，要求政總採訪的傳媒需要申請採訪證，和規定不得追訪等行為。

2012年，政府總部搬往添馬艦，行政長官辦公室所在的西翼已建有鐵圍欄，逢周二開行政會議或有官員接請願信時，方讓記者入內拍攝。政總的廣場則開放予示威及請願團體。不過，早前立法會在審議新界東北發展前期，反對派示威者衝擊立法會，破壞立法會大樓，令人擔心暴力蔓延至政總，特區政府迫不得已，只得進一步將政總的保安升級。

## 政總保安「升呢」抗暴力衝擊

香港文匯報記者 鄭治祖



梁美芬昨日回應指，她在訪問中反映的是近千名家長的聯署意見。

# 梁美芬：評通識非抹黑 反映家長意見

香港文匯報訊(記者 甘瑜)立法會議員梁美芬早前接受《環球時報》訪問時提到，香港通識科老師經常將內地人權及貪腐問題放大，中國近年成就卻隻字不提，而通識課程迫學生吸收太多政治知識，建議將該科轉為選修科。教協昨日發表所謂「譴責」，稱梁美芬無理抹黑教師專業。梁美芬昨日回應指，她在訪問中反映的是近千名家長的聯署意見。有關家長強調，通識科並無客觀評分標準，考試分數全部掌握在教師和評卷員的喜好上，故教育局重新檢討該科內容和考試評審方法，使之變得更客觀。

## 港生缺國家概念 師報憂不報喜

梁美芬近日接受《環球時報》訪問，被問到如何看待香港年輕人的愛國觀念時表示，香港大部分年輕人都很少有國家的概念，其中一個原因是很多教師常在通識課中提及內地人權和貪污問題，但卻鮮有提及國家近十年的成就，久而久之，令許多年輕人對內地都「不懷好感」。因此，她建議特區政府將中史列為必修科，通識科轉為選修科，「現在通識科的課程設計有很大問題，迫使學生吸取太多政治知識。」

言論一出，隨即就被部分人士以人身攻擊的方式「鞭撻」，稱她的想法是「劣質愛國邏輯」。教協昨日更發表「譴責聲明」，聲稱要「駁斥梁美芬議員對通識科的無理指控」。該會聲稱，梁美芬的「指控嚴重，卻無實質證明」，是在「抹黑教師，否定教師操守」。

## 通識欠客觀評分標準難適從

梁美芬昨日回應說，她的建議是有根有據的：去年9月，有近千名家長聯署向她反映，「不要混亂無章的通識科，體諒學生面對考試之苦。」該批家長表示，香港的通識科問題開始浮現，因為通識科沒有客觀評分標準，學生的考試分數全部掌握在教師和評卷員的喜好之上，不同的老師和評卷員亦會有不同的意見，進一步反映該科無客觀標準，「令我們看到我們的學生面對這一科感到無所適從，壓力很大，因為這科是必修科，成績會影響日後升讀大學的。」

該批家長又指，一些爭議性很大、連專家都分為兩個極端、但仍未發生的議題，卻依然被收納為通識科課程內容，質疑如此內容如何叫學生評論功過得失。該批家長促請教育局重新檢討通識科的內容和考試評審方法，令通識科變得更客觀，並希望該科即使必修，亦不用作為升學計分之。



# 《蘋果》恐嚇商界不可能得逞

卓偉

《蘋果日報》昨日在頭版頭條，大肆炒作「中華煤氣爆出逼員工簽名支持反佔中，炮製『主流民意』」；並且攻擊恒地考慮在旗下商場設「反佔中」簽名站。《蘋果》的做法是要在商界煽動白色恐怖，警告商界任何反對「佔中」的言行都會受到《蘋果》狙擊，目的是要恫嚇商界不要發聲反對「佔中」，要坐視「佔中」打爛自己飯碗，還要拍手喝采。然而，社會「反佔中」的民意不可侮，《蘋果》的恐嚇絕不可能得逞，而其

至於恒地就算在旗下商場設「反佔中」簽名站，讓市民表達意見，也是理直氣壯之舉。「佔中」以癱瘓金融心臟，重擊工商百業為目的，一旦發動，商界自然首當其衝。除了《蘋果》之外，實在想不到香港有哪些企業會支持「佔中」。恒地作為本港其中一個主要的發展商，自然要表達商界「反佔中」的立場，這既是維護自身利益，也是保障廣大市民的福祉，《蘋果》有甚麼資格胡亂批評潑潑污水？

《蘋果》故意在頭版攻擊恒地，不過是為了在商界散播白色恐怖，這種伎倆其實並不新鮮，每當不同界別人士提出「反佔中」的意見時，《蘋果》例必大做文章，全力圍攻。去年多位牧師在

講道時表示反對「佔中」，結果被《蘋果》連日狙擊；有教師在校園內反對「佔中」，《蘋果》又聯合陳惜姿的「國教關注組」不斷炮轟。總之，誰反對「佔中」，《蘋果》就搞誰。《蘋果》這次針對恒地的抹黑報道，與過去如出一轍，目的是令商界在「多一事不如少一事」之下，不敢再表態「反佔中」。然而，愈來愈多的組織和人士表態反對「佔中」，《蘋果》逆潮流而動，不過是蚍蜉撼大樹，更暴露其靠害商界的面目。近年《蘋果》廣告買少見少，正是商界對《蘋果》偏頗立場的不滿所致也。《蘋果》的恫嚇不了誰，反而將自己推向更加孤立的死角。

