

英智庫肯定白皮書 揭露反對派「心魔」

英國權威智庫 Chatham House 駐港高級研究員發表評論報告，指出「一國兩制」白皮書引發反對派的激烈批評並非因其內容有問題，而是純粹由政治因素導致。同時，就政改問題去英「告洋狀」的陳方安生和李柱銘，亦遭到英國議員質疑。英國智庫和議員對白皮書的肯定，反映中央始終如一地貫徹落實「一國兩制」。香港反對派對白皮書的攻擊不攻自破，更暴露反對派抗拒「一國、抗拒中央的「心魔」。

反對派抹黑「白皮書是中央重新制訂『一國兩制』框架，等同宣佈『一國兩制』已死，香港高度自治名存實亡」。陳李二人在英國也大放厥詞，惡意攻擊白皮書，企圖藉此逼英國干預港事。可惜，陳李的如意算盤遭到挫敗。英國智庫的評論報告肯定白皮書有關中央對香港有「全面管治權」、同時賦予香港高度自治權的論述；並認為基本法的最終解釋權在於中央，而非香港法院，根據「港人治港」理念，視法官為管治者並沒問題，法官並沒有被指為行政管理者。在「法官愛國」的問題上，英國議員對陳李二人的反駁更擊中要害，直指英美的法官均要宣誓效忠，香港的基本法是中國的法律，要求香港法官「愛

國」並無不妥。評論報告和英國議員都認為，白皮書只是重提中國政府有關「一國兩制」的一貫政策，並沒有改變對港的方針及政策。這說明，「一國兩制」在香港運作良好，獲得英國智庫、議員及國際社會充分肯定。這更反證了陳李二人及反對派攻擊白皮書、抹黑中央，渲染「高度自治名存實亡」是言不及義，違反事實，枉作小人。

反對派對白皮書心存偏見，毫無事實根據地胡亂攻擊，是因為他們存有揮之不去的「心魔」，就是始終抗拒香港回歸祖國，抗拒中央對香港的主權和全面管治權，不惜唱衰「一國兩制」，企圖以「兩制」抗衡「一國」，千方百計「引狼入室」，借外力干預香港政改，甘當外國勢力的代理人，搶奪香港管治權。

反對派攻擊白皮書，企圖反中亂港，彰顯白皮書的必要性和重要性。本港市民需要認真理解白皮書，全面正確地認識「一國兩制」方針和基本法，以免被反對派誤導，防範極少數人勾結外部勢力破壞「一國兩制」，更好地維護香港的繁榮穩定。這也是對香港整體利益最有力的保障。

(相關新聞刊A1版)

安全警鐘已敲響 政總保安須加強

政府昨日公佈，政府總部東翼外的廣場將加強保安措施，包括加裝圍欄等。事實上，近期激進示威者的暴力衝擊有不斷升級趨勢，早前立法會被反對新界東北發展人士「強闖」，激進組織已揚言會發動佔領及衝擊政總行動。政府總部的安全已經敲響了警鐘，適當加強保安措施，確保政府人員在安全環境下如常辦公，避免政府運作癱瘓，符合社會的整體利益。

政總作為本港行政機關中樞，自啓用以來，其東翼入口門前的迴旋處，不時被反對派舉行不同集會佔據。2012年，「反國教」人士更發動所謂強佔政總行動，逾萬人圍堵政總東翼前地，嚴重影響政府正常運作。毗鄰政總的立法會，上月更接連發生暴力衝擊事件，反對新界東北發展人士動員支持者包圍政總，又堵截立法會及政總行車出口阻撓人員離開，少數激進分子更衝破立法會大門，闖入立法會搗亂。本月「七一遊行」後，激進團體又留守包圍政總和特首辦。近期多個反對派組織更先後表示會佔領香港標誌性建築物，包括政總和立法會，作為衝擊政府運作的手段。這一切，都凸

顯政總面臨暴力威脅的風險。台灣今年3月「反服貿」行動發生佔領「立法院」和「行政院」事件。其中，示威者在非法暴力侵入「行政院」後，在大樓內翻箱倒櫃，公文散落一地，行徑猶如劫掠，不但導致多人受傷，公物受到破壞，更令行政工作陷入停頓。本港政總為行政「心臟地帶」，一刻也不能停止運作，內部亦存放大量重要資料，包括涉及安全的重要文件，如遭示威者非法佔領，後果不堪設想。本港有激進團體已揚言做法台灣的「佔領行動」，前車可鑑，政府更需提高警惕，加強防範。

全世界沒有一個政府可容許暴力衝擊行政機關，包括美英等西方國家，對集會示威都有嚴格限制。美國法例更規定，不得在國會大廈、聯邦最高法院周圍遊行、滯留。香港擁有和平集會的自由，只要守法，市民可以和平理性的方式表達意見。政總加設圍欄，並不會妨礙市民表達意見的權利，反而可保障公共安全和公共秩序，讓政府人員能在安全安靜的環境下辦公，確保行政運作暢順。

(相關新聞刊A19版)

英國會議員：中國對港政策無變

陳李「告洋狀」反遭質疑 所謂「控訴」實靠估兼亂詮釋

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)在香港特區政改總結報告出爐之際，「禍港四人幫」成員陳方安生及民主黨創黨主席李柱銘再就香港政改問題出訪英國「告洋狀」，試圖引入外國勢力向中央施壓。不過，陳李二人日前在英國議會外交事務委員會舉行的公聽會上卻大出洋相，非但「求援」不成，更遭對方質疑：多名發言的英國國會議員強調，他們不認為北京對港政策有實質改變，並揶揄陳李兩人的所謂「控訴」只是「猜測及詮釋」。

陳方安生及李柱銘在倫敦時間本周三出席英國議會外交事務委員會舉行的公聽會，而由陳方安生擔任召集人的「香港2020」在此前，亦事先向傳媒張揚會面安排。

陳李受冷待 11委員僅6出席

不過，自詡「民主鬥士」的二人慘遭冷待，該會11個委員中僅得6人出席。在不足50分鐘的聽證會上，兩人更碰到一鼻子灰：當兩人就國務院發表的「一國兩制」白皮書、2017特首普選及新聞言論自由等問題上，大肆唱衰香港時，英國國會議員非但不與之同聲同氣，反而連番質疑陳李的作偽。陳方安生在約5分半鐘的開場發言時，宣稱中央近年經常干預香港內部事務，香港的新聞自由受影響，又揚言「一國兩制」白皮書削弱香港的高度自治，而港人雖然取得承諾可於2017年普選行政長官，但中央有意控制2017年普選特首中的提名委員會云。

一輪胡亂發炮後，陳方安生更「振振有詞」地稱，不滿英政府未有出手批評白皮書，又「教訓」英方指，理解及歡迎英國與中國的經濟合作日益密切，但「這不能亦不應該破壞英國對香港在法律及道德上的責任」，並促請英國政府「發聲維護香港的核心價值」。

白皮書無改變基本法闡釋

多名國會議員在答問環節中就陳李兩人的「控訴」提出質疑。他們認為，「一國兩制」白皮書沒有改變什麼，也沒有改變對基本法的闡釋；又提醒二人所言僅是「猜測」，「有什麼證據顯示北京收緊政策或者改變根本國策？我們只聽到你們的詮釋，希望你們說出實質的改變。」

委員促提證據 陳語塞推諉

針對所謂「中央有意控制2017年普選行政長官的提名委員會」的「指控」，有委員進一步要求其提供具體證據，結果陳方安生一時語塞，只推說「恐怕北京已經這樣做了」。

另有議員兩度關注陳李二人聲稱，香港新聞言論自由被削弱，又要求李柱銘澄清香港市民透過電台、電視及互聯網接收新聞時是否受阻。李柱銘直認，港人仍享受示威自由，對電台、電視及互聯網訊息的接收「沒有改變」，但卻聲言「在英國的統治下，從未示威學生被捕」，但在剛過去的七一遊行中，警方卻「百般阻撓」示威者。

兩人又重彈「報紙被抽廣告」、「有電台節目主持被辭職」等舊調，但始終未能提出整體港人自由遭受威脅的實質證據。

完會前「垂死掙扎」再求介入港事

陳李二人一心告洋狀，卻在聽證會上飽受質詢，狼狽收場。但陳方安生在公聽會結束前仍然「垂死掙扎」，再次要求英國政府是《中英聯合聲明》的簽署國之一，並非「旁觀者」。她更公然乞求英國「扮角色」，介入香港事務，「我們需要英國發聲，保衛香港的核心價值和生活方式，這些都是我們跟內地截然不同的。」



李柱銘及陳方安生早前外訪回港，在機場受到市民抗議。



市民展示漫畫，諷刺李柱銘尋外援。

英議員質疑陳李「供詞」(*)

關於「一國兩制」白皮書

李柱銘：香港有別於內地社會主義制度，不能接受白皮書要求法官維護國家利益，衝擊香港的高度自治。
陳方安生：英國政府作為《中英聯合聲明》的簽署國之一，並非旁觀者，批評英國政府提交國會的《香港問題半年報告》竟無批評白皮書。理解及歡迎英國與中國的經濟合作日益密切，但這不能，亦不應破壞英國對香港在法律上、道德上的責任，希望英國政府發聲維護香港的核心價值。
英國國會議員：白皮書並沒有改變什麼，也沒有改變對基本法的解釋。李柱銘所言只是「猜測」，有什麼證據顯示北京收緊政策或者改變根本國策？我們只聽到你們的詮釋，希望你們說出實質的改變。

關於2017年普選特首

陳方安生：香港特首沒有民意授權，港人取得承諾可於2017年普選行政長官，但中央有意控制2017年普選行政長官的提名委員會。
李柱銘：中央給予港人在2017年一人一票普選特首，但卻先控制提名委員會，篩選中央不信任但香港人信任的人參選。
英國國會議員：「一國兩制」憲制框架受《中英聯合聲明》保證，北京是如何控制提名委員會的？是已經做了還是將會這樣做？
陳方安生：恐怕北京已經這樣做了。

關於新聞及言論自由

陳方安生：香港回歸17年後，行政、立法、司法的權力被削弱，新聞自由受衝擊，香港記協亦指過去一年本港新聞自由是數十年來最壞，銀行在個別媒體抽廣告。
李柱銘：港人仍享受示威自由，但恐怕有改變，剛過去的七一遊行中，警方阻撓示威者，限制市民的言論自由。
英國國會議員：市民透過電台、電視及互聯網接收新聞時是否受阻？希望你們指控時要列舉實質證據。
(*)內容經本報整理 製表：記者 鄭治祖

市民揶揄：陳李似患被迫害妄想症

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「禍港四人幫」成員陳方安生及民主黨創黨主席李柱銘，近日竟到英國議會外交事務委員會公聽會「作供」，抹黑白皮書干預香港法治云，不遺餘力「唱衰香港」，要求英國「介入」，卻碰得一鼻子灰。市民港人不齒陳李「唯恐天下不亂」，揶揄兩人不斷聲稱「懷疑」及「預計」，或患有被迫害妄想症，並建議他們不如「佔領倫敦」。

陳方安生及李柱銘近日連番訪英要求英國插手干預香港政制事務，前日更出席英國議會外交事務委員會公聽會「作供」，聲稱「一國兩制」白皮書干預香港法治，「目前還沒有法官低頭，但不知道能夠繼續多久」，又質疑英國並無第一時間「伸出援手、批評白皮書」。

「兩港奸好樣衰自取其辱」

在香港討論區中，市民上載本報「各界批陳李引狼入室自取其辱」的報道，不少人留言狠批陳李唱衰香港，實自取其辱。網民「hwwong」直斥，陳李兩隻「大港奸」遠赴英國「唱衰香港」，可惜連英國都質疑及懷疑其理據，「兩隻港奸好樣衰，自取其辱了！」「michlove941」直言，片段清楚

看到陳李如何「唱衰香港」，就連英國議員都大感奇怪。網民「EPITAH」批評，李柱銘不斷「懷疑」及「預計」，等同「講咩都得」，「目前還沒有香港的法官低頭，但不知道能夠繼續多久」，即又係可能、懷疑、預計啦，講咩都得。」「鬼目」則直斥：「李大狀『回塘』。改一改：『小李子』目前還沒有犯法，但不知道能夠繼續多久，那基於這點就可拉拘捕『小李子』啦嘍。」

籲「佔倫敦」逼英人支持

「dicorwin」批評，陳李有「被迫害妄想症」，「陳李回港就會宣布取得『階段性勝利』，擔心但無實質事例，好似有被迫害妄想症咁。」「morrisclearth」就「呼籲」陳李兩人：「英國人唔支持就『佔領倫敦』。」「howareyoukid」則揶揄，「李漢奸」應即時起程赴美，要求美國議會干預，並委派「李漢奸」任香港特首，屆時8月底人大報告就會向反對派作重大讓步。「liverhorse」就不禁慨嘆，回歸後香港從無安寧，「回歸10幾年以來，自從有反對派後，香港無安寧過，逢政府政策都反，連自己家園都不愛護的人，是否收外國錢搞亂香港？」

「漆咸樓」被譽領導國際事務機構

1920年在英國倫敦成立的 Chatham House，直譯為「漆咸樓」，正式名稱為皇家國際事務研究所(The Royal Institute of International Affairs)，是非營利、非政府的智庫組織，成員超過三千人，由英女王擔任贊助人(patron)。智庫宗旨為分析國際事務與時事，標榜獨立及事實分析，被譽為國際事務領域的領導機構，亦為知名「漆咸樓原則」(承諾不會引述出席者言論以自由討論)的發源地。英女王自1952年起擔任「漆咸樓」贊助人，三名主

席來自英國不同政黨，以顯示其不隸屬任何政黨的獨立性，包括前英國首相馬卓安、前自由民主黨黨魁柏迪·阿什當，及前英國檢查總長斯科特爾女男爵。連續6年被美大評境外第一智庫「漆咸樓」連續3年被美國賓夕法尼亞州大學的智庫比評報告，評為世界排名第二，連續6年美國境外第一。由於其研究者常引領世界議題及新提案，美國《外交政策》雜誌亦稱之為非美國的第一智庫。「漆咸樓」現時每年舉行約300場公開辯論，研討



網民以漫畫諷刺陳李，屢要求美、英等國介入香港事務，是試圖推倒普選。

會、圓桌會議，歷來不少國家元首、政要名人等，均曾參與「漆咸樓」主辦的活動。1931年，印度「聖雄」甘地在「漆咸樓」發表演講，談及印度的未來；1988年，時任美國總統里根亦曾到訪「漆咸樓」，發表重要演說，前南非總統曼德拉、前美國總統喬治布希亦曾參與「漆咸樓」研討會。至於撰寫「白皮書」並沒顯示北京對香港政策有變一文的駐港高級研究員 Tim Summers，於1997年至2001年期間在英國駐港總領事館擔任領事，2004年至2007年間擔任英國駐重慶總領事；2010年起任中文大學中國研究中心兼任助理教授，主力研究中國政治與經濟、中國與國際關係及香港事務等。

記者 鄭治祖