

英智库力挺白皮書

報告指中央對港政策從未變 狠摑陳李

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院早前發表「一國兩制」白皮書，強調了中央對港擁有全面管治權，惟香港反對派刻意誤導港人，聲稱白皮書代表中央「收緊」對港政策，「禍港四人幫」的陳方安生及李柱銘近日更到英國「告洋狀」，卻碰了一鼻子灰。被譽為英國政壇御用智庫的Chatham House（皇家國際事務研究所）日前發表評論報告，指白皮書並沒顯示中國中央政府對港政策有變，更沒有「僭越」基本法所訂明的權力。社會激烈討論是因為某些政客想尋求在基本法條文之外另闢蹊徑，實現普選。

（相關新聞刊A2版）

■陳方安生、李柱銘出席英國議會公聽會惡意攻擊「一國兩制」白皮書，並要求英國介入香港事務。



陳方安生及李柱銘近日再就香港政改問題出訪英國「告洋狀」不過，陳李二人日前在英國議會外交事務委員會舉辦的公聽會上卻大出洋相，非但「求援」不成，更遭對方質疑：多名發言的英國國會議員強調，他們不認為中央對港政策有實質改變，並揶揄陳李兩人的所謂「控訴」只是「猜測及詮釋」。

港高度自治權 唯一源自中央授權

Chatham House駐港高級研究員、曾任英國外交官，並於1997年至2001年期間在英國駐港總領事館擔任領事的Tim Summers，於本月11日以〈白皮書並沒顯示北京對香港政策有變〉（White Paper does not mark major shift on Hong Kong）為題，在該智庫網站發表評論報告。（報告全文刊A17版）

Tim Summers在報告開宗明義指出，白皮書近期引發社會強烈反響，並非因其內容有問題，而是主要由政治因素引起。他指出，白皮書兩大爭論均在於第五章「全面準確理解和貫徹一國兩制方針政策」，其中之一，就是白皮書強調了中國是單一制國家，中央政府對包括香港特區在內的所有地方行政區域擁有全面管治權，而香港的「高度自治」權不是固有的，其唯一來源是中央授權。

中央擁全面管治權 授權港自治

他坦言，有人將之理解成中國改變其在中英聯合聲明及基本法中作出的承諾。大多數評論都集中在「全面管治權」上爭論，稱此「增加了一個新的和令人擔憂的元素。」不過，有關內容明顯是從中國作為單一制國家的角度作出解釋，「全面管治權」字眼在第二章亦有出現，強調了中國中央依法行使對香港特區的直接管治權，同時下放權力予香港實行高度自治，「（白皮書）僭越中英聯合聲明及基本法所訂明的權力」的論點是完全沒

有事實根據支持的。

第二點爭論，則圍繞白皮書對香港司法的影響。Tim Summers在報告中指，香港大律師公會討論白皮書時，提出的其中一點是「全國人大常委會擁有香港基本法的解釋權及修改權」，亦是「標準的憲法地位」，大律師公會沒對此提出異議，卻突出另外一點：香港的法院可「在自主範圍內」解釋基本法的條文。

他認為，只要香港法院可以在香港自主範圍內解釋基本法，此說法便無不妥。香港法律界反應大，是因為他們卻忽略了基本法是中國的全國性法律，而中國其他地方並非採用普通法，基本法的最終解釋權的確在於中央，而非香港法院。

視法官為管治者 不損害「司法獨立」

Tim Summers又引述大律師公會稱，法官及司法人員不應被視為「治港者」或治港團隊的一部分，其他人更執着此論點，聲稱中央視法官為香港行政機關一部分，因此損害了「司法獨立」。不過，白皮書並沒有描述法官為「行政管理者」（administrators），中文原文清楚顯示，根據「港人治港」的理念，視法官為管治者，幾乎沒有爭議（hardly controversial），至少法官亦沒有被指為「行政管理者」。

報告結論認為，白皮書只是重申中央政府對「一國兩制」的一貫政策，而不是重新定義對港的政策方針。過去一個月來，香港的政治形勢不斷升溫，並非白皮書內容有問題，而是因為某些政客想尋求在基本法條文之外，另闢蹊徑，實現普選，形容事件是一種「政治操作」。

香港文匯報記者昨日向Tim Summers進一步查詢他對白皮書立場及見解時，他透過電郵回覆，強調自己並沒有看到白皮書對香港政策的任何改變（I don't see any change in basic policy towards HK），但很多港人未有從這方面看待白皮書，又說撰文是因為「皇家國際事務研究所」對「一國兩制」有長期的研究。



■《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書封面。

■英國權威智庫Chatham House駐港高級研究員Tim Summers。



各界：陳李告洋狀出洋相

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「禍港四人幫」中的陳方安生、李柱銘近日到英國「告洋狀」，借國務院公布的「一國兩制」白皮書，質疑中央政府不會給予香港「真普選」，要求英國介入干預，但就被英國國會議員反駁，無功而回。香港各界人士認同「皇家國際事務研究所」昨日發表的報告，中央對港政策從未改變，陳李兩人以低劣的政治技倆，扭曲事實，試圖引外力干預中國內政，但在政治老手面前「原形畢露」，更被港人清楚看到他們的真嘴臉，實枉作小人。

劉兆佳：中央有必要正視聽

全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日在回應「皇家國際事務研究所」所發表的報告時表示，他看過有關報告，並認同報告的分析。他指出，中央對港政策從未改變，只是因為在回歸後鮮有糾正一些對基本法及「一國兩制」錯誤的看法，甚至有人否定中央的權力，中央都採取較「放任自由」的態度，惟近年事態嚴重，香港出現如「佔中」及「公提」等，故中央有

需要重申中央對港政策，以正視聽。

他坦言，英國在香港政改問題並無任何實質角色可言，而目前只看到英國個別人士對香港政制表態，「英國不會為香港問題與中國政府對抗，影響雙方的關係。」

譚惠珠：求英幫手效果負面

基本法委員會委員譚惠珠批評，中央政府更不會容許英國人插手香港事務，陳李兩人到英國「找人幫手」，對香港的政制發展毫無幫助，更可能帶來負面效果。

王敏剛：邀洋干政自取其辱

港區全國人大代表政法小組組長王敏剛坦言，英國國會議員在聽證會中的表現十分客觀，清楚說明中國中央政府在港行使全面管治權，是按照基本法辦事。陳、李兩人「企錯位」是在自取其辱。

他又批評兩人身為香港人跑到外國說三道四，乞求外國勢力干預香港內部事務，不但失禮，嚴格來說更屬於叛國行為。香港近期出現的亂象，就是這些人「逢中必反」，惟恐天下不亂，試圖勾結外國勢力干預中國內政，「添煩添亂」。

楊耀忠：陳李碰壁可做效尤

港區全國人大代表楊耀忠批評，陳李兩人「不尊重自己的國家，時常記掛着如何矮化中國，外國怎會尊重他們？」陳李經常帶着偏見，在香港製造恐懼情緒，藉以污衊中央，是次兩人碰了一鼻子灰，對其他「挾洋自重」者來說猶如「當頭棒喝」。

他強調，基本法與人大常委會決定已經將香港相關問題說得一清二楚，一切都必須根據基本法，依法辦事，外國勢力不應插手。

廖長江：演繹歪理必討沒趣

立法會商界議員廖長江指出，陳李兩人及部分港人，以自己「獨特」的政治認知去演繹自己一套的理解。他們站在既定的立場，戴着有色眼鏡去看問題，必然會有偏差，更非事實的全部。任何有政治常識的人，都不會

接受這些人的看法，兩人是在自討沒趣。

梁志祥：出醜國際枉作小人

新界社團聯會會長梁志祥批評，白皮書將「一國兩制」的實際情況重申了一遍，有人有不同意見是很正常的，而陳李兩人大大可在港通過不同途徑去表達自己的意見，不應走到外國說三道四。是次，兩人被英國國會議員「問到口啞啞」，無法招架，既枉作小人，但在國際上大出其醜。

陳鑑林：被人質問醜態盡現

民建聯立法會議員陳鑑林指出，香港有部分人刻意曲解白皮書，試圖抹黑香港的管治及司法等，混淆視聽，並以此為藉口「邀請」外國干預中國內政，而英國對此十分清楚，故質問到兩人「口啞啞」，令兩人醜態盡出，而是次「聽證會」全程直播，所有港人都可以看清楚兩人的真面目：阻礙香港民主步伐的元兇。

黃國健：不自重者無人尊重

工聯會立法會議員黃國健批評，陳李兩人「自己不尊重自己，別人毋須尊重你」的一個好例子，今次跑到英國，反而碰到一面灰，實在是枉作小人。

梁美芬：頻乞洋援阻礙政改

經民聯立法會議員梁美芬表示，陳李兩人是資深政治人物，在基本法制訂過程中有不少參與，應該對大局有相當的了解，尤其是根據基本法及人大常委會的決定逐步落實普選，但兩人卻經常跑到外國，尋求外國勢力干預香港事務，破壞中央與特區的互信關係，令政改之路增添麻煩。兩人是是次到英國「告狀」，碰到一面灰，實在是自取其辱。

陳曼琪：中央政策一以貫之

法律界人士陳曼琪指出，白皮書闡釋了國家恢復行使主權的立場，任何否定中國主權的行使，等同試圖將香港變成獨立的政治實體，這是絕對錯誤的。真理愈辯愈明，即使他們跑到天涯海角去，答案都是白皮書所闡釋的內容，和中央一貫以來的對港政策都是一致的。



■陳方安生、李柱銘在英國議會公聽會告洋狀變出洋相。圖為英國國會大樓大廈。

文匯報

WEN WEI PO
www.wenweipo.com

政府指定刊登有關法律廣告之刊物
獲特許可在全國各地發行
2014年7月
18 星期五
多雲有雨 狂風雷暴
甲午年六月廿二 廿七歲 氣溫 26-29℃ 濕度：80-95%
港字第23512 今日出紙3疊13張半 港售7元

