

「公民提名」違基本法 絕無「爭取空間」

行政長官向人大提交的政改報告及特區政府公佈的政改諮詢報告都有提到「公民提名」，有反對派人士認為，兩份報告沒就「公民提名」落開，顯示仍有「爭取空間」。事實上，兩份報告都有涵蓋「公民提名」的內容，不過是如實反映社會對普選的不同意見，體現了報告全面、客觀、持平、包容的特點，但並沒有改變「公民提名」違反基本法的本質。普選必須依法辦事，即使有些人認同「公民提名」，但無論有多少人支持，都不能將違法的「公民提名」變成合法。普選方案必須符合基本法和人大決定，這是不可逾越的普選底線。既然「公民提名」違反基本法，就不可能有任何「爭取空間」。廣大市民不要被似是而非的言論所誤導，不應再虛耗時間和精力在「公民提名」爭論之上，以免阻礙普選順利落實。

兩份報告都指出，主流意見認同基本法第45條已明確規定提名權只授予提名委員會，提名委員會擁有實質提名權，其提名權不可被直接或間接地削弱或繞過。報告還指出，有不少團體和人士，包括大律師公會和香港律師會，指出包含有「公民提名」元素的方案都難以符合基本法第45條的要求。特區政府和中央對「公民提名」的態度和立場也是清晰無誤。政務司司長林鄭月娥於2月27日為政改諮詢作中期總結時，明確指出「公民提名」和「政黨提名」不符合基本法，不應在這個議題上浪費時間和精力。全國人大常委會委員張德江在闡明中央對香港普選問題的態度時，提出「一個立場」、「三個符合」的原則，其中一個符合就是，行政長官普選制度必須符合香港基本法的規定。中聯辦主任張曉明去年8月也毫不含糊地指出，「『公民提名』漠視基本法明文規定，誠不攻自破之說」。

既然「公民提名」違反基本法，再怎麼斟酌也不會有合法的空間。主流意見認同提名委員會擁有實質提名權，也說明「公民提名代表主流民意」之說不合情理。本港主流民意期盼依法如期落實普選，社會各界應堅持在基本法和人大決定框架下討論普選，尋求共識，不要再虛耗時間和精力在「公民提名」這類違反基本法的建議上面，這才是對落實普選、維護繁榮穩定負責任的態度。

英國無權干港政 陳李自曝其醜

陳方安生和李柱銘跑到英國乞憐干預香港普選。英國副首相克萊格與陳李二人會面，聲稱保證英國政府會堅決確保《中英聯合聲明》全面落实。中國外交部、特區政府及外交部駐港特派員公署均表示強烈不滿，重申香港事務純屬中國內政，中國政府堅決反對外部勢力插手干涉。英國對香港普選說三道四，粗暴干預中國內政，必然會遭到中國的強烈反對。陳李二人挾洋自重，引狼入室，破壞「一國兩制」實施，自曝其醜。

香港回歸17年來，「一國兩制」深入人心，得到國際社會的廣泛好評。中央發表的「一國兩制」白皮書，重申了對香港發展民主、實行普選的堅定信心和決心，為落實普選劃出底線，指明方向。克萊格在會見陳李二人時指稱「香港市民對《一國兩制白皮書》的內容和論調感到不安」，根本與事實不符，明顯帶有挑撥港人與中央對立的居心。至於克萊格揚言，「若中國違反與英國簽署關於香港主權移交的國際條約，英國政府將動員國際社會，循一切法律及其他途徑跟進」，則更是無稽之談，暴露英國粗暴干涉中國內政的意圖。根據《中英聯合聲明》，英國將香港交還中國後，香港的事務就是中國的內政，英國無權置喙。香港普選在《中英聯合聲明》並無提及，而是中央透過基本法授予港人的權利。英國管治香港時，港人何來普選的權利，如今奢談香港普選，更說明英國人的虛偽。

國務院總理李克強上月訪問英國，中英發表的聯合聲明強調，按照「一國兩制」方針和基本法維護和促進香港特別行政區的繁榮與穩定符合雙方利益。這是中英雙方對「一國兩制」方針和基本法的共同肯定，表明雙方均同意按照「一國兩制」方針和基本法繼續維護和促進本港繁榮與穩定，而本港繁榮與穩定符合雙方利益。英國若在香港普選問題上指手畫腳，阻礙依法落實普選，衝擊香港繁榮穩定，最終亦損害英國的利益。

陳方安生、李柱銘邀外力插手香港事務劣跡斑斑。二人多次到美國「告洋狀」，現在到「英國祖家」「搬救兵」是故技重施。陳李二人身為中國人，卻生異心，竟然為了重拾當奴才的虛榮，主動引入外國勢力干預香港事務，侵犯國家主權，必然引起港人的反感，中央亦不會允許。

(相關新聞刊A1版)

各界批反對派包庇「澳洲碩」干港政

同道若不知情即鄭隱瞞 倘早知則須向公眾交代

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)本報揭發「真普選聯盟」召集人鄭宇碩身為澳洲公民，卻涉嫌隱瞞其國籍，更試圖主導香港政改，引起了社會廣泛關注。不過，「澳洲碩」在特首梁振英發表呈交全國人大常委會的政改報告及「政改三人組」的首階段諮詢報告後，就繼續高調說三道四，繼續宣傳「公民提名」及「佔中」。香港社會各界批評，「澳洲碩」身為外國人，涉嫌隱瞞其澳洲國籍，為外國勢力干預香港事務鋪路，所為極不道德，必須立即向公眾交代。各反對派議員對此不吭一聲，更須為此負責。

香港文匯報日前揭發，鄭宇碩與妻子及兩名子女早在上世紀80年代就取得了澳洲國籍，並於1997年中主動放棄中國國籍。但鄭在2002年6月申請特區護照時，卻報稱為中國籍，涉嫌作出虛假陳述，一度被入境處調查。不過，鄭堅稱，他當時只是「填錯」，事後亦已即時更正，入境處也沒再追究，「即係冇事啦！」他昨日更高調接受電台訪問談「公提」和「佔中」。

港區全國人大代表陳勇在接受本報訪問時批評，鄭宇碩身為澳洲人，卻高調參與香港反對派的活動，「『真普聯』不是一個普通的組織，它是反對派的重要組織，成員很多都是香港立法會議員，在議會內有一定勢力！」

陳勇：出事可一走了之

他坦言，在道德層面來說，鄭宇碩不是香港人，香港社會發生了甚麼問題，可以不理港人死活一走了之，故他可以鼓吹任何不計代價的做法。難怪反對派不斷鼓吹違法的「公民提名」、「佔中」等，「原來背後有一位澳洲人支配！」

陳勇質疑香港的反對派，「他們是否真心為香港好，實在令人懷疑。如果是在美國，外國人去美國組織像『真普聯』的組織，還和美國政府對着幹，試問美國政府怎會不驅逐他出境嗎？」

港區全國人大代表盧瑞安質疑，鄭宇碩並非今日才成為澳洲人，但他一直以來在政治問題上都走得十分前，既擔任「真普聯」召集人，也曾在上次政改之時參與「普選聯盟」的工作，而將「澳洲碩」推上這些位置的其他反對派成員，「知不知道對方是澳洲人？」

盧瑞安：背後存在大陰謀

他續說，如果這些反對派中人辯稱不知道，「澳洲碩」就有隱瞞之嫌，「誠信何在？」如果有關人等事前已經知悉，即意味反對派中人樂意被外國人領導，「這個事實，他們有沒有向公眾交代，莫非想一直隱瞞下去？」令人覺得這背後存在一個很大的陰謀，事情十分複雜。

新界社團聯合會會長、立法會議員梁志祥坦言，



鄭宇碩先生 香港城市大學政治系講座廳

香港不少人都持有外國國籍，但反對派正在參與一個影響香港未來發展的政改方案的討論，由一個外國人來領導就有很大的問題，「反對派議員是否知道鄭宇碩不是香港人？這班反對派議員在議會內擁有投票權，在政改問題上也『操生殺大權』……他們私底下有沒有收取海外獻金？除了鄭宇碩外，『真普聯』成員應該站出來，向公眾交代。」

梁志祥：搞爛攤子留港人

他直指，「澳洲碩」既非香港人，只要有任何「風吹草動」，就可以立即一走了之，留下來的爛攤子就要由港人自己去承擔，「是否對這些人(反對派)所言所行言聽計從？大家應該深思。」

民建聯立法會議員陳恒鑌指出，香港有很多人持有外國護照，但「澳洲碩」是一個特別的例子，因為他高調擔任反對派組織「真普聯」的召集人，並一直推動違法的「公民提名」及「佔

中」運動，其背後是否涉及私利實令人懷疑，「鄭宇碩一直都沒有交代，是否心存僥倖，以為神不知鬼不覺，蒙混過關？」

陳恒鑌：不應興風作浪

他質疑，「澳洲碩」事件，並非單是外國人干預香港內部事務這麼簡單，而是反映了有外國人試圖干預香港事務。既然鄭宇碩已經是澳洲人，香港的內部問題「干卿底事」。既然他如此關心公共事務，就應該返澳洲為當地的居民謀求福祉，而不是在香港興風作浪。

立法會旅遊界議員姚思榮指出，

香港反對派的不斷高喊「不滿中央政府插手香港事務」，既然他們對所有「干預」都很入骨，何以竟容許一個「澳洲人」帶領他們爭取一個影響香港未來前途的政改？「中央政府依法處理香港事務，反對派就嘈到拆天，但外國人領導他們就順理成章，這是甚麼邏輯？」

姚思榮：反對派同流合污

他指出，由「澳洲碩」領導的「真普聯」，鼓吹的是違反基本法的「公民提名」方案，反對派與他「坐在一起」卻沒有提出異議，「他們是否都同流合污？」為免影響「真普聯」，「澳洲碩」應該引咎辭職，倘續「懶死唔走」，定會令人感到反對派是在引入外國勢力，干預香港內部事務。

盧偉國：無後顧遂搞激

經民聯立法會議員盧偉國表示，從政治角度來說，鄭宇碩身為澳洲人，高調參與香港事務是不對的，因為他不是「本地人」，在有問題發生時，如香港的政局因反對派「佔中」搗亂而變得很壞時，他可以一走了之，毋須承擔，故他可以不負責任，做出很多激進行為。

他又提到，外籍學者來港教學，都需要申請工作簽證。鄭宇碩既然是澳洲人，「他是如何在香港的大學擔任教職的？」



市民：搞完事拍籬柚返澳洲

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「澳洲碩」領導香港反對派爭取「公民提名」，鼓吹違法「佔中」，受到不少香港市民批評。在網上討論區，不少市民發帖留言，批評「澳洲碩」身為外國人，不應該試圖主導香港的政改發展，尤其是「佔中」等「搞大件事」，他可以「拍拍屁股」就走，受害的只會是香港人，有人則要求他「下台」，而其他反對派對此不吭一聲，是他們一貫「嚴人寬己」的雙重標準。

香港文匯報早前揭露鄭宇碩早已放棄中國籍，成為澳洲人，卻在申領特區護照時涉嫌作出虛假陳述，報稱自己為中國籍，引起社會譁然。在「香港討論區」，不少市民發帖或留言，表明不容「澳洲碩」試圖影響對香港發展深遠的政制發展。

領事保護不怕出事

網民「20120404」留言質疑：「既然唔係中國籍，咁鄭宇碩係咪仲可以行使香港公民(嘅)權利呢？係咪仲可以參加政治活動呢？」「ANN9527」說：「鄭教授既然已經放棄中國籍，又為何要不斷插手香港事務？」「小稱」則坦言：「點解放棄中國籍？理由係想有領事保護，即係搞完事，認定拍拍籬柚就走。」

網民「polok」直言：「一個澳洲人(嘍)香港搞亂香港……無恥！」「ootoot」也批評「澳洲碩」：「成家拿住外國護照，搞亂香港抽水。」「robin_crumbs」揶揄：「有喇人表面就正義凜然，滿口似是而非嘅道理，一揭開仲臭過農村公廁。」

「收黑金邊個無兩本護照」

「jipyrb0」就質疑道：「收黑金搞亂香港(嘅)人，有邊個第二本護照(BNO除外)？到時有咩事到護照香港駐港領事館，光明正大走人，錢已袋人已閃，香港如何死活那他們完全無關！……他們只是拿香港市民血淚去換取佢晚晚榮華富貴！」

不少市民也批評，「澳洲碩」在事件被揭後僅在友好媒體接受訪問，卻拒絕公開交代。網民「dannyjai」說：「飯民(『泛民』)沒人敢問沒人敢提，毒傳媒沒人追訪，『香港良心』當然睇唔到，這件事會不了了之。」

醜聞不斷枉為人師

網民「mickyminnie2014」質疑反對派：「平時唔係最鍾意叫政府交代，落咩咩？」「十大惡人」說：「人哋做事出現有問題無論係件個人定公事，下下人頭落地！但自己冇問題出現就話個人事件不涉公眾不願交代。」「輪到無朋友」就批評：「鄭宇碩醜聞不斷，枉為人師，還有咩資格去擔任『真普聯』召集人?!一個澳洲人憑咩做代表去搞政改！」

鄭宇碩屢涉剽竊 瞞報外籍

「真普聯」召集人、香港城市大學政治學講座教授鄭宇碩，學術操守及個人誠信備受質疑，除屢次涉嫌學術剽竊外，又被本報揭發於2002年涉嫌以虛假陳述企圖騙領特區護照，更懷疑未向城大申報其兼任「華人民主書院」校長身份。

曾遭城大罷免院長職兼減薪

1995年，時任城大人文及社會科學院院長的鄭宇

碩，被投訴其著作及論文涉嫌抄襲，城大成立4人專家小組調查。鄭宇碩當時死撐不承認抄襲，但承認部分引文未加上出處，校方最終認為抄襲罪名不成立，但其採用他人材料而沒有足夠註明出處，不為學術界接受，於是罷免鄭宇碩的院長職務並減薪，以及免除其擔任行政工作兩年。

早前，鄭宇碩前高級研究助理鄭文龍向傳媒及城大投訴，指控鄭在約10年前兩度涉嫌剽竊。投訴指鄭宇碩多次涉嫌「學術不誠實」，包括在2002年至2004年與內地學者合作研究《中國加

入WTO後所帶來的影響》題目，並發表學術論文，經費共10萬港元，但事成後鄭宇碩僅付對方5,000元人民幣，即把對方研究成果翻譯成英文，並以第一作者身份以聯名方式發表，變相將論文「收歸名下」。

本報日前並揭發鄭宇碩與妻子及兩名子女，早在上世紀80年代就取得了澳洲國籍，並於1997年中主動放棄中國國籍。但鄭在2002年6月申請特區護照時，虛報為中國籍，涉嫌作出虛假陳述，被入境處調查。

此外，鄭宇碩是鼓吹「台獨」的「華人民主書院」校長，但懷疑未向城大申報有關身份。

■香港文匯報記者 鄭治祖