

諮詢報告全面客觀持平 香港普選必須依法辦事

盧文端 全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任

昨天，行政長官向全國人大常委會提交關於啟動政改的報告及特區政府公布政改諮詢報告，是香港邁向普選的一件大事，香港政改「五步曲」由此邁出第一步。諮詢報告表達了依法如期普選特首、特首人選須愛國愛港的主流民意，為按照基本法和人大決定落實普選打下了穩固的民意基礎。諮詢報告涵蓋了被認為違反基本法的「公民提名」之類的建議，顯示了持平包容的特點，顯示諮詢報告充分反映了香港社會的各種不同意見。2016年立法會產生辦法毋須作出大的改變既顯示了諮詢所得到的民意，也符合香港的現實。必須指出的是，儘管特首向中央如實反映了「公民提名」的意見，但香港普選必須依法辦事，即使有些人認同「公民提名」，但無論有多少人支持，都不能將違法的「公民提名」變成合法。只有符合基本法和人大決定，普選才可以落實，這是不可逾越的普選底線。

諮詢報告表達了主流民意

在五個月的諮詢期內，專責小組共出席了226場諮詢及地區活動，收到約124,700份來自不同團體和人士的書面意見。應該說，香港社會關於普選的意見得到了充分的表達。從諮詢報告的總結歸納來看，香港社會有四方面的主流意見：一是社會普遍殷切期望於2017年落實普選行政長官；二是社會大眾普遍認同在基本法和全國人大常委會的相關解釋及決定的基礎上，理性務實討論，凝聚共識，落實普選行政長官；三是社會大眾普遍認同於2017年成功落實普選行政長官對香港未來施政、經濟和社會民生，以至保持香港的發展及長期繁榮穩定，有正面作用；四是社會大眾普遍認同行政長官人選須愛國愛港。

諮詢報告列舉的主流意見表達了社會的主流民意。這種主流民意不僅體現在諮詢期間所收集的意見之中，而且幾乎所有的民調都反映了同樣的民意取向。由民主黨前立法會議員李華明、中原地產創辦人施永

青及前新聞統籌專員何安達等新成立的「香港政改民意關注組」，最近公布的民意調查顯示，過半數受訪者認為即使不滿意提名程序，2017年都應該先實行特首普選。尤其值得留意的是，有56%反對派的支持者對此表示認同。這個有代表性的民調，不僅顯示市民普遍支持如期落實普選，而且表明市民即使有不同的看法，也願意尊重基本法關於提名程序的規定。這顯然與諮詢報告的結論是一致的。

諮詢報告還列舉了兩項關於行政長官選舉辦法的主流意見：一是認同基本法第四十五條已明確規定提名權只授予提名委員會，其提名權不可被直接或間接地削弱或繞過；二是較多意見認同提名委員會應參照目前的選舉委員會的組成方式，即由四大界別同比例組成，以達到廣泛代表性的要求。這兩點主流意見中，第一點講的是基本法的規定，第二點則講的是人大決定的規定。這兩點意見反映了市民希望按照基本法和人大決定落實普選的看法。這與前面的主流意見是完全一致的。

諮詢報告體現了持平包容

諮詢報告涵蓋了被認為違反基本法的「公民提名」之類的建議，顯示了持平包容的特點。諮詢報告不僅談到有關在提名委員會之外引入「公民提名」、「政黨提名」等建議，而且特別提到有不少香港市民在諮詢期結束後，透過參與民間組織舉行的投票活動和「七一遊行」，表達他們要求普選行政長官的提名程序應該包括「公民提名」這元素在內。報告亦講到，有團體提出「真普選、無篩選」的立場宣示。必須指出的是，「公民提名」不符合基本法的規定。基本法第四十五條明確規定，行政長官普選時的候選人「由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」，並無其他選項。香港的兩個法律專業團體大律師公會和律師會，都肯定提名行政長官候選人的權力僅屬於提名委員會，明確指出「公民提名」有違基本法。儘管大律師公會近日突然發表聲明指，政府不應以違反基本法為由排拒獲普遍支持的「公民提名」方案，但該會並沒有改變「公民提名」違反基本法的看法。

諮詢報告並無排斥明顯違反基本法的「公民提名」建議，顯示諮詢報告充分反映了香港社會的各種不同意見。

2016立法會產生辦法毋須大改

諮詢報告談到，社會大眾普遍認同2016年立法會產生辦法毋須對基本法附件二作修改。特首向人大提交的報告表達了這一意見。這個意見既顯示了諮詢所得到的民意，也符合香港的現實。

一方面，2012年立法會產生辦法2010年剛進行過較大修改，現在沒有迫切需要再次作出修改。在2010年通過的政改方案中，立法會新增的5個功能組別議席，

由民選區議員提名，然後由當時在功能組別中沒有投票權的320萬登記選民，一人一票選出。這個「一人兩票」的安排，不僅每位選民既在地區直選中有一票，又在功能組別選舉中有一票，而且極大地增加了新增功能組別的民主成分，是一個重大改變，香港社會需要時間去適應。

另一方面，此次政改諮詢的核心問題是落實2017年行政長官普選問題。鑒於香港社會對立法會產生辦法的修改存在較大分歧，如果全面展開討論改變現行選舉方法，必然引發激烈爭議，令社會無法集中精力處理行政長官普選問題。這不利於落實特首普選，有損社會的整體利益。如果社會能夠形成共識，可考慮在本地立法層面就功能組別的選民基礎以及地區直選的選區劃分作出一些技術性調整。

政改討論須依法理性務實

必須指出的是，儘管特首向中央如實反映了「公民提名」的意見，但香港普選必須依法辦事，即使有些人認同「公民提名」，但無論有多少人支持，都不能將違法的「公民提名」變成合法。只有符合基本法和人大決定，普選才可以落實，這是不可逾越的普選底線。

普選確實爭議極大，社會各界都應以最大的誠意，在基本法和人大決定的基礎上討論普選，理性務實尋求共識，向前跨出歷史性的一大步，達致普選目標。正如行政長官梁振英所說，「務求兩年後的行政長官選舉是全港500萬合資格選民可以參加投票的普選，而不是1,200名選舉委員的選舉。」



■盧文端

香港文匯報訊（記者 王海濤、施虹羽 澳門報道）澳門第四任行政長官選舉將於下月31日舉行。澳門特區行政長官崔世安昨日在記者會，正式宣布參選第四任澳門特區行政長官，爭取連任。他在參選宣言中承諾，如果當選，他必定全面執行「一國兩制」、「澳人治澳」和高度自治的方針，貫徹落實澳門基本法，秉持「以人為本」的理念，廣納民意，貼近社情，盡心盡力解決面對的困難和挑戰。

崔世安昨日在記者會上表示，衷心感謝中央人民政府以及廣大居民，在他的第三任任期內給予真誠的信任和有力的支持。在反思和前瞻結合、慎重考慮和敢於擔當並存的基礎上，嚴格遵循《中華人民共和國澳門特別行政區基本法》及《行政長官選舉法》的有關規定，謹以至真至誠的心願向澳門居民宣布，他決定參選第四任澳門特首。

盼與全體居民共建美好家園

在參選宣言中，崔世安表示，他參選的根本動力，來源於對持續推進「一國兩制」、「澳人治澳」、高度自治的偉大實踐，對全面落實澳門基本法始終如一地抱持道路康莊自信、制度優勢自信。今後，他將義無反顧地捍衛國家的主權、安全和發展利益，堅決維護澳門特區長遠發展。他也深切體會，實現中華民族偉大復興的「中國夢」，與成就澳門明天更美好的願望緊密相連。作為一個澳門特別行政區的中國公民，自當立志，用勤勞和智慧，報效祖國，服務澳門，與全體居民一起，同心同德建設澳門美好家園。

崔世安表示，過去5年，澳門在取得一系列發展進

崔世安競逐連任「以人為本」迎挑戰

步的同時，也面臨不少問題和挑戰，特別是廣大居民對澳門的期望和要求不斷提高。作為長期為居民服務的公職人員，自己深感責任重大，希望爭取連任行政長官，繼續獻出自己的全部才智與能力，發揮自己多年服務社會積累的經驗，肩負起時代使命，團結全澳居民，奮起改革，持續創新，邁上時代的新里程。

他承諾，若當選必定全面執行「一國兩制」、「澳人治澳」和高度自治的方針，貫徹落實澳門基本法，秉持「以人為本」的理念，廣納民意，貼近社情，盡心盡力解決面對的困難和挑戰，並和新一屆政府管治的團隊一起，深刻總結並認真改進過去政府施政存在的不足。他同時會優先處理住屋、交通、環保、社保系統和人力資源等民生大事，不斷提升民生綜合水平；加快落實行政改革，努力建設廉潔高效的政府；穩步推進民主政治發展；完善特區管理制度；大力推進「一個中心」、「一個平台」的建設，促進澳門社會的民主法治、公平正義

和經濟可持續發展。

競選期間仍優先處理澳事務

崔世安還表示，他會在宣傳期，把5年前的參選政綱和過去5年所落實的工作做比較，讓居民知道。他並承諾自己只會在宣傳期間參與競選活動，他會履行行政長官應有職責；若在選舉宣傳期間發生需要特首處理的事情，他會放下競選工作，優先處理澳門事務。

被問到澳門賭牌續約問題時，崔世安表示，現在不適合說他個人主觀願望的結果，但承諾未來檢討賭牌的工作會公開透明。就澳門特區政府早前撤回高官保障制度法案事件，崔世安表示，事件對他爭取連任的影響不大，市民和歷史會評價他的工作表現。但他強調，自己誠心希望將來能夠建立制度，不論背景、經濟、能力的人，只要真心實意，有經驗有能力，並獲大家擁護，依然能成為特區政府領導班子的成員，故高官保障制度法案值得再諮詢。他又表明，不會接受任何選舉經費捐獻。



■崔世安宣布競選連任澳門特首。

朱亞鵬願來港頂證鄭宇碩剽竊



■朱亞鵬斥鄭宇碩以個人名義發表他與學生聯合研究的成果。網上圖片

香港文匯報訊（記者 文森）反對派「真普選聯盟」召集人、香港城市大學政治學系講座教授鄭宇碩醜聞「越揭越黑」。昨日有報道指，論文「被剽竊」的中山大學政治與公共事務管理學院政治科學系教授朱亞鵬怒斥鄭宇碩在他毫不知情下，以個人名義發表他與學生聯合研究的成果。他強調，學術界講求學術誠信，促請鄭宇碩公開交代事件，倘鄭宇碩所屬的香港城市大學就事件召開聆訊，他樂意作證講出真相。

今年初，學術期刊《Journal of Asian Public Policy》刊登了一篇以鄭宇碩個人名義發表的文章〈Institutions, perceptions and socialpolicy-making of Chinese local governments: a case study of medical insurance policy reforms in Dongguan〉（制度、觀念與地方社會政策制定——以東莞醫保政策改革為例）。然而，有關文章與

朱亞鵬和其學生合著的文章內容「基本一致」，朱亞鵬對此毫不知情。

斥鄭辯解不符實

鄭宇碩前日在回應事件時仍堅稱，曾與朱傾過合作發表論文事宜。朱亞鵬在接受報刊訪問時指出，該篇論文是他與數名學生合作研究的成果，鄭宇碩在該論文中並無任何參與。自己於去年5月將文章發給鄭宇碩，希望就內地醫保改革研究尋求與城大合作，但未獲回覆，他亦由於事忙而再無跟進。

他續說，今年春節後，同系副院長岳經綸告之，鄭宇碩通知他刊登了有關文章，卻漏了其名字，並對此表示抱歉，又謂若將來再有合作，會讓朱做第一作者。朱亞鵬說：「我當時不以為然，但近日比對〈制度、觀念與地方社會政策制定——以東莞醫保政策改革為例〉中、英兩篇文章後，才發現內容

基本一致，但我不明白為何鄭宇碩及出版社至今仍沒有聯絡我，直接解釋或提出補救方案。」

鄭宇碩日前公開聲稱，被指抄襲的其英文文章是他綜合了東莞醫療保險改革研究個案、有關中國地方政府社會政策制定等論文，並「有十多處涉及逐句翻譯由朱亞鵬、岳經綸及蕭棟文年前發表、主題類似的論文，拼湊為自己的文章」。朱亞鵬直斥有關說法與事實不符，因為相關文章內容與鄭宇碩的文章「截然不同」。

就鄭宇碩日前以校方已成立委員會調查事件為由，試圖解釋為何事發至今仍未有直接聯絡朱亞鵬。朱亞鵬強調，不單香港院校，內地學者也講求學術誠信。他促請鄭宇碩及出版社公開澄清事件，倘城大就事件召開聆訊，他願意出席作證，講出事實，真相。



梁國雄「掙嘢」鬥激

馬彥

政務司司長林鄭月娥昨日在立法會內會特別會議上，發表政改首輪諮詢報告。社民連立法會議員梁國雄在會議途中衝出座位走向林鄭月娥，並投擲道具鳥籠及吹氣膠槌，被內會主席梁君彥以行為不檢驅逐離場。

「政改三人組」完成報告後，特首梁振英昨日亦已向全國人大常委會提交政改報告，啟動政改首步曲，意味着港人一人一票選特首又向前邁進

一步，這本來值得社會各界支持。然而，激進反對派卻要以暴力「掙嘢」攪局。

事實上，激進反對派上演鬧劇不過是為了吸引外界注意。早前特首梁振英出席立法會特首答問大會時，黃毓民便因投擲玻璃杯企圖襲擊特首的惡行，被警方控以「普通襲擊罪」，輿論強烈譴責，在激進圈內議論紛紛，梁國雄反而無人理。暴力行動需要機會去表演，梁國雄於是選擇昨日

發表政改報告的時機發難，趁機跑到立法會台前，近距離向林鄭月娥投擲道具，如果不是被保安及時攔截，道具將直接擊向林鄭月娥，險象環生。梁國雄又再次在鏡頭前向社會展示暴力，也向激進分子交代。

發表政改報告前，梁國雄已事先向傳媒說明準備好物件投擲，說明他志在擲物，根本無心溝通。擲物的原因，就是為了爭取曝光，在激進圈內鬥激，否則將失去話事權，動搖了地位。其實，激進派鬥激，反對派內部也在鬥激。民主黨早前便企圖搶奪「佔中」話事權，率先表達提早「佔中」的想法。激進文化不但嚴重危害議會秩

序，而且像毒瘤一樣，蠶食溫和力量，對政改百害無利。

特區政府在政改上一直開放兼聽，態度務實，做到「有商有量」，期望能按照基本法及人大常委會的相關解釋及決定，共同實現普選目標。政府和反對派並非「無偏傾」，但溝通機會需要反對派自己把握。暴力議員對理性意見不但充耳不聞，而且變本加厲加深鴻溝，自閉溝通大門。這不得不讓社會憂心忡忡，這樣的文化何時了？近日有議員建議修改議事規則，阻止暴力議員利用灰色地帶擲物鬥激，實在值得立法會反思。

