

食肆偷賺幾毫 賬單「四唔捨五要入」

消委接投訴增13.4% 優惠時段突收正價 涉違商說例

香港文匯報訊(記者 郭兆東)為賺「零頭」惹來爭議,食肆收費手法為人詬病。消委會今年首半年接獲逾400宗有關食肆投訴,發現有食肆收費時自動將小數位「進位」化為整數,有食客埋單時始發現在不知情下「被捐款」,甚至有酒樓在茶市同一時段收取不同費用,卻未有在點心紙清楚列明,疑因收費及結算手法失當觸犯《商品說明條例》。消委會提醒,食肆應自律以清晰及直接陳述列明收費,食客亦應先了解收費告示再決定入座與否,避免爭議。



消委會今年首半年接獲逾400宗有關食肆投訴,發現有食肆收費時將小數位「進位」化為整數。 莫雪芝 攝

食肆收費方式層出不窮,透過巧立收費名目趁消費者稍一不慎,在埋單時賺取「一個幾毫」的差額。消委會去年接獲846宗有關食肆收費投訴,今年首半年亦接獲423宗,較去年同期上升13.4%,懷疑食肆賬單內含附帶不合理額外收費的投訴更有上升趨勢。

消委會宣傳及社區關係小組主席許敬文昨日表示,消委會接獲多宗有關食肆額外收費投訴,雖然大部分個案涉及金額極小,但消費者投訴並非為追討個人損失,主要是要反映對不公平營商手法非常不滿。

小數自動進位 酒樓聲稱列明

他引述其中一個投訴個案指,張先生於連鎖酒樓A飲茶後,埋單時連同加一服務費本應是55.44元,惟酒樓賬單卻顯示為56元,一問之下才發現原來酒樓自動將小數位化為整數,認為酒樓此舉比傳統的「四捨五入」更進取,加上酒樓收費提示字體細小,寫法亦含糊不

清,認為酒樓對食客不公平,遂作出投訴。個案其後交由海關跟進,雖然酒樓堅稱有關收費提示已於酒樓正門及座枱價目表上列明,消委會卻發現收費提示字眼含糊不清,故建議酒樓考慮改善及主動提醒顧客,避免不必要誤會。

暗收1元捐款「善長」睇單先知

消委會亦接獲另一投訴個案,事主陳小姐在餐廳晚飯後結賬,發現餐廳在她不知情下收取1元慈善捐款,更以該總數收取一服務費,餐廳變相賺取0.1元差額。陳小姐質疑餐廳沒有事先知會食客,事後亦發現有關捐款活動傳單列明,食客可向店員表明拒絕捐款,遂作出投訴。

許敬文續指,其實不少典型投訴都牽涉食肆收費及結算手法失當,包括有酒樓於朝六晚四半,統一收取較便宜的點心「直通車一口價」,但事主點選3款點心後卻發現,原來該3款點心要收取正價,又不滿意

項目	2012年	2013年	2013年	2014年
			(首半年)	(首半年)
護膚品	32	225	100	117
保險服務	302	489	151	195
餐廳	2,098	846	373	423

註:護膚品投訴增加,主要涉及送貨延誤、貨品質素不佳及產品過期等主要因素

資料來源:消委會

製表:香港文匯報記者 郭兆東

酒樓指該3款點心是特別款式才要收正價的解釋,認為酒樓有誤導之嫌。他稱,消委會介入查詢後,酒樓承認沒有列明部分點心有不同收費,承諾作出補償及已退回差額予事主。

暫無法例規管食肆收費方法

由於本港現時並沒有法例規管食肆收費及結算方法,食肆一般自行擬定食物價格及收費策略,但許敬文認為食肆必須清晰、準確地向顧客披露及列明價格及收費方法,否則在沒有清晰說明收費情況下徵收額外費用,食肆隨時觸犯新修訂《商品說明條例》中有關「誤導性遺漏」的條文。他又建議,消費者在入座前亦應先了解收費告示,如有關收費屬硬性規定,消費者可選擇接受與否。

餐務管理協會主席楊麗聲表示,有關情況只屬少數,為免犯法,食肆都會守例。他又指部分收費不清情況,可能與食肆聘用臨時工有關,相信食肆不會知法犯法。

麵包機焗製時間可差兩句鐘

香港文匯報訊(記者 郭兆東)近年港人追求健康生活成風,能親手焗製的麵包機更是大行其道,但消委會測試發現,10款市面有售麵包機效果參差。消委會表示,焗一個麵包電費低於0.4元,但以焗製500克麵包作測試,就發現各樣本需時168分鐘至300分鐘不等,即相差約2小時。消委會指,另有兩個樣本分別出現溫升超過標準上限及絕緣距離不足問題,仍有改善空間,建議生產商加上警告及標示提醒用家。

近年不少家庭買入麵包機享受入廚樂,消委會指出,麵包機焗製麵包步驟包括攪拌、搓揉及焗烤,但市民選擇麵包機時,除考慮其效能會直接影響麵包質素及方便程度外,亦應留意其安全性。消委會早前測試10款市面有售麵包機,售價由499元至2,380元不等,並以麵包質素、成品外觀、顏色及焗烤均勻度,評估麵包機效能。

焗同款麵包 質素存差異

消委會宣傳及社區關係小組主席許敬文昨日表示,其中5款樣本一般可焗製2款至3款不同重量麵包,結果顯示即使同一款麵包機焗同一款麵包,麵包質素仍可能隨所焗麵包重量有差異。

同時,測試發現樣本焗製500克麵包時,所需要時間由168分鐘至300分鐘不等,即相差約2小時,認為消費者若生活節奏忙碌,要考慮焗烤時間。許敬文又指,麵包機通常屬於高能效節電器,電費視乎所焗麵包的大小、種類及時間而定,但一般所耗電費都維持在0.4元以下。

9款不符標準 恐電容故障

測試發現9個樣本未能符合IEC最新版本的標準規定,即連接馬達線圈的電容器在操作時出現故障並產生



許敬文建議使用者焗製麵包時,機身表面也許較熱,應避免觸摸。 莫雪芝 攝

火焰,電容器及其附近物料必須具阻燃性。另外,測試亦發現「樂信牌」樣本的馬達線圈溫升超過標準上限,同時「Kenwood」樣本可接觸面頗熱,生產商未有貼上「表面會變熱」的標示。再者,「美的」樣本的絕緣距離不足,仍有待改善。機電署認為整體安全結果滿意,在正常操作下不會構成危險。

許敬文認為,雖然產品在出廠時可能符合當時的IEC安全標準,但測試顯示尚有改善的空間,建議使用者焗製麵包時,機身表面也許較熱,應避免觸摸;另應依照說明書所寫的次序加入材料,避免使用尖銳或金屬製的器具刮出麵包,以免刮花麵包桶的防黏塗層。他又建議,生產商加上警告及標示提醒用家。

消委測試揭無除皺霜可除魚尾紋

香港文匯報訊(實習記者 李慧妍)愛美之心,人人皆有。不少女士從20多歲起已對面部皮膚進行保養,包括使用除皺霜改善膚質。但消委會聯同國際消費者研究及試驗組織(ICRT)進行一項國際性試驗顯示,11款在港出售的除皺

面霜產品中,雖然有4款除皺效能較理想,但試驗樣本零售價相差高達8倍,每瓶售價由120元至1,070元不等,認為「價錢與質素沒有必然關係」。

消委會公布一項除皺面霜效能測驗結果發現,沒有任何樣本能有效減退眼角太陽

穴位置的皺紋,而當中在本港有售的11款除皺面霜,有4款改善皺紋的效能較對照保濕面霜稍微顯著,6款除皺效果和對照保濕面霜相若,1款的表現較對照保濕面霜稍為遜色。不過,試用者表示,普遍看不出面上皺紋有明顯的改善。

皺紋,但大部分除皺面霜樣本與對照保濕面霜的功效差別不大。

消委會宣傳及社區關係小組主席許敬文解釋,產品效果可能因氣候或個人膚質而異,而皺紋是皮膚老化的自然現象,儘管產品廣告標榜可消除皺紋,但並沒有產品樣本可以明顯地消除面上所有皺紋。

消委會建議,市民在選購除皺面霜時,須仔細閱讀產品成分,避免選擇含有令皮膚產生刺激或敏感的成分,如防腐劑、香料及可致敏的香料成分的產品。

與保濕面霜功效差別不大

測試結果顯示,保濕有助消除



消委會試驗顯示,11款在港出售的除皺面霜中沒有任何樣本能有效減退眼角太陽穴位置的皺紋。 莫雪芝 攝

THE ANNOUNCEMENT OF RESOLUTION OF EXTRAORDINARY GENERAL MEETING HAINAN AIRLINES COMPANY LIMITED

The Hainan Airlines Company Limited (hereinafter referred to as the Company) and entire members of its board of directors ("BoD") hereby guarantee the truthfulness, accuracy and completeness of the announcement and would take responsibilities for significant omission, fictitious description or serious misleading of it.

Important Notice

- No objection or revision was presented at the meeting.
- No new proposal was brought forward for voting at the meeting.

1. Convening and Presentation of the Meeting

1.1 Convener: Board of Directors of the Company
 1.2 On-the-spot meeting time: At 2:30 pm of July 15, 2014
 1.3 On-line voting time: At 9:30-11:30 and 13:00-15:00 of July 15 (trading time), 2014
 1.4 Place of meeting: at the Conference hall of 3rd floor of the Haihang Mansion, No. 7 Guoxing Rd., Haikou City of Hainan
 1.5 Voting method: This meeting would adopt both on-the-spot and on-line voting methods.

1.6 Conference host: The general meeting was presided over by Mu Weigang, the vice chairman.
 1.7 The meeting conforms to the regulations of the rules, laws and the Articles of Association of the Company.

Shareholders and proxies participated the 2014 Fourth Extraordinary General Meeting of Shareholders of the Company were 52 persons, representing 4,919,287,104 shares, 40.38% of the total shares of the Company, which includes shareholders and proxies 5 persons who joined the on-the-spot voting, representing 4,623,342,674 shares, 37.95% of the total share amount of the Company; shareholders and proxies 47 persons joined the on-line voting, representing 295,944,430 shares, 2.43% of the total share amount of the Company; shareholders and proxies of A-share 50 persons, representing 4,919,210,104 shares, 41.64% of total amount of A-share, and shareholders and proxies of B-share 2 persons, representing 77,000 shares, 0.02% of total amount of B-shares.

2. Proposal of the Meeting:

The 2014 Fourth Extraordinary General Meeting of Shareholders of the Company deliberated and passed through the following proposal: The Report on Capital Increase in the Tianjin Airlines Company Limited

Voting Result:

Shareholders Presented	Amount of Shares Represented	Affirmative Votes	Dissenting Votes	Abstention Votes	Percentage of Affirmative Votes
Total Shareholders	4,919,287,104	890,752,592	344,200	162,732	99.94%
Shareholder of A-share	4,919,210,104	890,675,592	344,200	162,732	99.94%
Shareholder of B-share	77,000	0	0	0	100%

According to the Regulations on Listing Enterprises, the votes were cast by the medium and small investors were accounted separately. Following is the result:

Shareholder Type	Amount of Shares Represented	Affirmative Votes	Dissenting Votes	Abstention Votes	Percentage of Affirmative Votes
Shareholders with less than 5% shares	1,486,497,618	890,752,592	344,200	162,732	99.94%

3. Legal Opinion

Yang Jiwei and Wang Li, lawyers of the Grandall Legal Group (Shanghai), issued the Legal Opinion. The convening, procedures of the meeting and qualifications of shareholders and their proxies conform to the Articles of Association of the Company and related laws and regulations and Listing Regulations issued by the Shanghai Stock Exchange. The resolution of the meeting is legal and effective.?

4. Documents for Reference

4.1 Resolutions and Minutes of the 2014 Fourth Extraordinary General Meeting of Shareholders of the Company
 4.2 Legal Opinion on this meeting issued by the Grandall Legal Group (Shanghai)

Hainan Airlines Company Limited
 July 16, 2014

六合彩 MARK SIX

7月15日(第14/081期)攪珠結果

2 5 9 32 41 42 44

頭獎:無人中
 二獎:\$1,067,640 (2注中)
 三獎:\$102,590 (55.5注中)
 多寶:\$16,882,725

下次攪珠日期:7月17日

北角國偉中西藥業賣假藥油被定罪

香港文匯報訊(記者 文森)消委會收到1宗涉售賣偽冒藥物被定罪的新個案,涉案店舖是北角區的國偉中西藥業,因涉售賣偽造商標的虎標萬金油,違反香港法例第362章《商品說明條例》第9(2)條「為售賣或任何商業或製造用途而管有應用偽造商標的商品」,香港海關於今年4月份向該店舖的公司及一名店舖負責人作出定罪,包括公司被

保單條款欠清晰「通波仔」不算手術

香港文匯報訊(記者 郭兆東)買保險本為出事後得到保障,但市民未有清楚了解保單羅列條款及政策,隨時得不到應有保障。消委會接獲投訴亦發現,有保險公司釐訂的保險範圍及保單條款有欠清晰及缺乏透明度,同時未有盡責履行披露資料責任,如有市民「通波仔」卻不獲賠償。消委會建議,保險業界應謹守最大誠信的原則,確保消費者得到公平對待,同時消費者亦應清楚了解保單內容才決定承擔合約與否。

消委會早前接獲投保人投訴,指部分保險公司釐訂的保險範圍及保單條款,有欠清晰及缺乏透明度。消委會宣傳及社區關係小組主席許敬文昨日表示,2006年事主透過保險中介人購買一份危疾保險,保險建議書中清楚列明受保障範圍,包括冠狀動脈疾病及其他心臟相關的疾病,但2013年事主接受心臟血管擴張手術(俗稱通波仔)後,保險公司卻以手術不符保單訂明危疾賠償資格為由,拒絕賠償申請。

事主後來得悉,原來保單補充條款詳細界定保障範圍內的冠狀動脈疾病,為「需要進行手術的冠狀動脈病疾」,而「通波仔」則被視為非手術性治療,故不在保障範圍內,但事主稱保險代理事前從未明確提及。

住院兩晚僅獲「一日」賠償

另一事主在1991年購買提供每日住院現金補償的醫療保險,當時保險中介人口頭解釋,指每日住院現金的賠償可按醫院收據實報實銷。後來事主於2013年入院做手術,翌日傍晚出院,醫院向他收取兩晚收費,惟事主向保險公司申請住院現金賠償時,卻只獲一日賠償。原來保險細則規定,每日住院現金中的「每日」,是指連續24小時住院,由於事主只連續住院逾24小時而非48小時,故其申請未符保險細則中住院兩日的定義。

許敬文指,兩宗個案經消委會介入及調停,紛爭最終獲平息,投訴人亦滿意解決結果。他續指,投訴個案顯示,部分保險公司在推銷保險產品時,未必盡盡最大誠信責任,完整及真確地披露條款細則,投保人一般難以自行完全理解冗長而複雜的保險條款。由於保險合約條款各有不同,消費者考慮購買保險服務前,應了解保單上羅列的條款及政策,亦要善用投保被接納後的冷靜期。同時,他提醒消費者應完整及真確地披露個人資料。

中小學教科書加價3.7%略遜通脹

香港文匯報訊(實習記者 李慧妍)消費者委員會對教科書價格進行調查,發現中小學教科書價格平均上升3.7%,僅略低於同期通脹比率。當中調查的586本廣用書中,超過九成廣用教科書都加價。另外,今年沒有廣用書減價,出版商指因經營成本上漲,以及學生人數持續大幅減少,導致書價上升。

中國語文科平均升幅最高

教育局「適用書目表」內課本與相關教材和學材分拆訂價的政策今年全面落實,調查發現小學廣用教科書訂價平均上升3.7%,初小及高小的平均升幅相若。各科用書訂價的平均升幅由3.3%至4.1%不等,以中國語文科的升幅最高。而初中用書的訂價平均上升3.8%,高中則上升3.6%。除宗教及體育科用書價格不變外,其餘科目用書的訂價平均上升2.5%至5.4%,當中以視覺藝術科的平均升幅最高。

香港教育出版商會及中英教育出版事業協會表示,中小學教科書價格平均變動3.7%左右,較通脹低,但由於教科書市場持續萎縮,及經營成本持續上升的惡劣經營環境下,已盡量減低教科書訂價的增幅。

教育局回應指,明白大眾對教科書價格的關注,在不過度干預市場運作的前提下,多年來採取一系列措施減輕家長負擔。局方重申,學校不可採用尚未分拆訂價的課本,並建議學校應按實際需要,購買適用教材及循環再用,避免造成浪費。消委會希望,教育局可以出版商及書局商討相關措施,減輕家長的負擔。