鄺保羅主教是個真君子

梁立人 資深傳媒人

■梁立人

頂天立地

我認為鄺主教並沒說錯半句，也不需要任何人的體諒，因為他只是說出了很多人不敢說的事實。雖然他得罪了一些聚眾呼嘯、自命主流的人，但鄺主教的勇氣和真誠，獲得更多人的支持和敬重，他不愧是今日香港宗教界的清流，一個坦蕩蕩的真君子。

聖公會大主教鄺保羅日前向信眾講道時，坦率的說了自己的看法，在評論到「七一遊行」及中環遮打道被捕人士時，他指部分人只接收一種信息，完全不懂去分析。他又不認同抗爭一定要發聲，並鼓勵教友要學習耶穌基督，內心要有「平和安寧」。對激進派人士不斷散播的所謂「今年不遊行明年就沒有」、「香港是完全自治」等，他也敢於直斥其非，引導教眾明辨是非。

在反對派全力催谷「佔中」，以公民抗命對抗中央的同時，鄺保羅主教敢頂着這股逆風，向着這熊熊烈火潑冷水，當然會引起一些人的不快，逢中必反的《蘋果日報》更借此大做文章，將鄺主教的言論上綱上線，指他「不滿經常有人要求他發聲」，又指他對學生被捕「不以為然」，嘲笑學生「不如叫佢遊行帶埋菲傭」；更批評他「不贊同以公民抗命手段爭取普選，對於『和平佔中』有保留。」

宗教界清流 坦蕩蕩君子

言論坦率大膽，風趣幽默，那是鄺主教一向的布道風格，為此不少人為鄺主教解釋，認為他只是憂心社會撕裂，無意矮化或嘲笑「預演佔中」被捕人士，希望大家體諒。不過，我認為鄺主教並沒說錯半句，也不需要任何人的體諒，因為他只是說出了很多人不敢說的事實。雖然他得罪了一些聚眾呼嘯，自命主流的人，但鄺主教的勇氣和真誠，獲得更多人的支持和敬重，他不愧是今日香港宗教界的清流，一個坦蕩蕩的真君子。

《蘋果日報》又拿鄺主教全國政協的身份大做文章。其實，大主教和全國政協的身份並不矛盾，正如法官也需要愛國一樣，宗教領袖也有愛國情懷，例如歷史上著名的唐三藏取西經，正是受當時唐太宗李世民所托，他在貞觀十九年正月回到長安時，李世民命房玄齡等文武百官盛大歡迎。相反，如果鄺主教為迎合所謂主流民意，在大是大非面前隱瞞自己的觀點，對陷入迷途的青年見死不救，那才有負神職人員的責任。

無須諱言，鄺主教並不贊成香港人以公民抗命手段爭取普選，因為他看透了政治遊戲的危險和虛偽，明白「佔中」對香港帶來的重大損害。他像父母一樣，勸喻那些沉迷在政治遊戲中的學生，要作獨立思考，遠離危險，不要辜負父母的祈盼，難道這也有錯嗎？萬一有一天，有人因參加非法「佔中」而受傷，或被捕留下案底，影響一生前途，那他就會後悔沒有聽信鄺保羅大主教的諍言，明白鄺主教的一番苦心。

應該帶埋腦袋遊行

《蘋果日報》又指他對學生被捕「不以為然」，嘲笑學生「不如叫佢遊行帶埋菲傭」。可說是倒果為因的污衊。因為，如果鄺主教對學生被捕不以為然，那他大可保持沉默，隔岸觀火。或像陳日君一樣，煽動學生違法抗命，讓更多學生去參加「佔中」，讓更多學生被捕。相反，正是由於他重視學生被捕，不忍學生成為反中亂港分子的代罪羔羊，所以才好心出言相勸。「不如叫佢遊行帶埋菲傭」也不是嘲笑，而是香港式的幽默。事實上，被捕學生中有人投訴，被捕後餓了也沒有東西吃，三四個小時後才可以見到律師。可見這些參與活動的學生是如何幼稚無知。試問，他們被捕時已是深夜三四點，別說是絕大部分食肆都已關門打烊，就是律師也已經元龍高臥了，當時警察拘捕了五百多人，早已累得人仰馬翻，又如何能分出人手侍候少爺的飲食和安排他們見律師呢？如果公民抗命是如此輕鬆好玩，管飲管食，相信那些無家可歸的露宿者也可有樣學樣了，因為睡天橋底總不如睡在中環寬敞舒適，更何況有警察叔叔送來熱騰騰的早餐呢。

如果「不如叫佢遊行帶埋菲傭」這一句話傷害了某些人的弱小心靈，那這些人更應該自我反省。今日的年輕人生活在香港，可說是自由自在，衣食無憂。我們的社會每培養一名大學生，納稅人需為他們付出數十萬元；他們的父母更是望子成龍辛勞終生。但一些人卻不安守本份，好好唸書，不思如何回饋社會和父母，反而肆意任性，投身進骯髒的政治泥潭，難道這是一句公民抗命就可以解釋過去的嗎？鄺主教說這些人沒有獨立思考，內心缺乏安寧一點也沒有冤枉他們，因為他們連自己正在做什麼也不知道。

「和平佔中」能保持和平嗎？「合乎國際標準的真普選」由誰去制定標準呢？「和中央對抗的特首」能保證七百萬人安居樂業嗎？「帶埋菲傭遊行」大可不必，但帶埋腦袋遊行卻是應該的。最起碼，公民抗命要抗得其所，要適可而止，免得觸犯了法紀，賠了自己的前途又折傷了父母的心。

誰在踐踏言論自由？

王庭聰 香港工商總會會長

■王庭聰

立法會議員「長毛」梁國雄，於2011年9月暴力衝擊在科學館舉行的遞補機制公眾論壇，最終理所當然地受到法律制裁，被高等法院判刑4周。無奈，梁國雄議員不知悔改，甫出獄即表示要參與「佔領中環」，並計劃發動「五區公投」，更認為自己是由「小監獄」走進「大監獄」，指香港的民主自由受到打壓。

長毛口口聲聲說香港的自由受到威脅，然而，自回歸以來，從未有任何人士在本港因發表政治言論而被收押監牢；基本法更沒有任何違背自由精神的法例。翻查無國界記者2014年的全球新聞自由指數，香港的排名並不低。究竟梁國雄口中的「大監獄」之說從何說起？反觀梁早前出席維園的城市論壇時，竟向一名持不同意見的市民施襲，到底是誰在踐踏言論自由？誰不文明地再次使用暴力？答案不言而喻。

早前國務院發表的「一國兩制」白皮書，特別提到要警惕外部勢力透過香港干預中國內政，觀乎長毛及其他一眾反對派之流，從來沒有對美英等外部勢力插手香港事務表示不滿；相反，中央政府發表「一國兩制」白皮書，卻即時被這些反對派人士大肆抹黑。顯然，這些反對派政客就是外部勢力的棋子，旨在擾亂香港秩序。

行政長官梁振英日前指出，現時行政立法關係正常，惟少數激進派議員利用議事規則存在的漏洞動輒拉布，阻礙不少議案的審批，長毛正是其中之一。這些反對派以如此低劣的手法撈取個人政治資本，置市民福祉不顧，實在有違政治道德。奉勸這些「偽民主派」政客及早回頭是岸，脫離外國勢力擺佈。否則假面具一旦被撕破，只會落得被市民唾棄的下場。

中美關係重拾「升軌」利全球

黃海振 資深評論員

西方走廊

中國國家主席習近平和美國總統奧巴馬均寄予厚望的第六輪中美戰略與經濟對話所獲得的116項成果中，特別提出加強中美雙邊經濟、軍事合作，涉及的領域包括能源、環保、科技、反恐、核安全等。牽涉到中美經濟和軍事的方方面面，不僅關係到兩國的未來，也影響着全球的未來發展。美國國務卿克里認為，對話成果非常令人滿意；北京方面也覺得取得實質成果；顯示中美關係已經由近期低谷重拾「上升軌道」。習近平希望「讓對話成果盡快發揮出積極效應，使兩國乃至全世界受益。奧巴馬則「深感中美經濟相互依賴」。

奧巴馬上半年訪問東京和菲律賓，宣佈釣魚島適用於美日安保條約；又和菲律賓簽署軍事協議；圍堵中國的味道非常濃厚，也讓原本複雜的中美關係跌入近年低谷。針對奧巴馬的圍堵策略，中俄針鋒相對地在釣魚島附近海域舉行聯合軍演，既顯示中俄聯合作戰的實力，也宣示北京對維護領土完整的決心。美國在歐洲挑起的烏克蘭火頭尚未平息，又挑起了釣魚島海域的對抗，搞得歐亞很不平靜。美日想佔領亞太地區主導權，但離開北京這個元素，等於是瞎子空談，因為崛起的北京有能力保障自己的核心利益。

美圍堵北京損人不利己

美國雖然仍是當今世界超級大國，但由於「內耗民主」產生了經濟危機、財政懸崖，已經使其綜合國力大不如前，也讓白宮倍感心虛。GDP很快就會被中國趕上；對外貿易霸主地位已被北京取代；世界留學生流「改道」中國，顯示美國一直佔據制高點的科技實力也將走下坡路。近年來，美國以中國為假想敵，「遏制中國」已經變成白宮官員的「慣性動作」，與「盟友」的軍事演習沒完沒了。但北京是美國的最大債主，可以左右美國許多企業，華盛頓如果不肯接受中國崛起這個事實、調整好心態，將嚴重傷害美國「債務纏身」的脆弱經濟。

習近平說，對話釋放了雙方希望改善和發展中美關係的重要信息；希望中美堅持構建不衝突、不對抗、相互尊重、合作共贏的新型大國關係。奧巴馬「歡迎一個強大、繁榮、穩定的中國，絕對無意遏制中國、同中國對抗」的聲明，說明中國經濟保持高速發展對美國極為有利。習近平高調歡迎奧巴馬11月訪華並參加APEC會議，奧巴馬則「非常期待再次訪問北京並出席APEC會議」，顯示兩國關係在拋開諸多干擾後，已經正式重回「上升軌道」。所有這些，亦都透露出中美雙方希望合作創造雙贏的重要信息。

當然，隨着中國崛起步伐加快，白宮的焦慮仍然會隨之增加，「圍堵、遏制」北京的言語、行動也必將在華盛頓顯現。就在中美對話結束之際，美國國防部長在會見日本官員時就大唱對台戲，說明北京仍需對白宮習慣扮演「陰陽臉」保持高度警惕。但可以相信，只要雙方保持暢通的對話渠道，就可以有效消除誤解。美中2013年貿易額已經達到5210億美元，說明兩個經濟體已經密不可分，「損害北京等同禍害華盛頓」也已經成為白宮和中南海的共識。接受中國崛起，和北京好好合作，有利於中美未來，也有利於全世界。

激進反對派煽動罷工罷課是要扼殺普選

高天問

特區政府將於今日發表2016年立法會選舉及2017年特首選舉辦法首階段諮詢報告。與此同時，特首將會向全國人大常委會提交政改報告。早前發動過「佔中預演」的學聯及「學民思潮」，已經提出更激進的衝擊行動向政府施壓，聲言會堵塞全港主要路段、佔領政府建築物，以至在九月開學時發起全港大專生罷課、全港大罷工等。學聯及「學民思潮」提出如此激進的行動，反映了反對派最激進的一翼，已經騎劫了「真普聯」以及「佔中」，意圖扼殺2017年普選行政長官。

「佔中」發起人戴耀廷對於激進派的騎劫，採取了拉開距離的態度，說「團體可另組合法的不合作運動向政府施壓」，「『佔中』組織會視乎全國人大常委會是否會在八月底提出『高門檻』的政改方案，再決定是否真正提早『佔中』及響應學界的抗爭行動」。中大校長沈祖堯則表示，校方持開放態度，不阻撓學生發表意見，但認為學生應想清楚行動背後的意義。沈祖堯校長的勸喻，值得學生考慮。面對着激進派的提議，大學生應該提高思考能力，應該思考政改問題的法理依據是什麼，採取這樣激進的行動，對於爭取民主，對於今後理性對話有什麼作用？能否得到多數港人的理解？

反對派肆意誣衊白皮書內容

激進反對派說，國務院新聞辦公室發表了「一國兩制」白皮書，收回了香港的高度自治，收回了香港獨立的司法權，如果再不進行反抗，香港人就會做奴隸。事實是否如此？這種說法是完全違反了白皮書的內容。白皮書強調了中央政府對香港的全面管治權，中央政府授權香港高度自治，落實獨立的司法權，內容詳細見於白皮書的十二頁至十四頁，中央的權力和香港的高度自治權力是互相聯繫的，是透過中國憲法和基本法授予的，所以香港不是完全自治。激進派僅僅是斷章取義，攻其一點，不及其餘。

激進派又說，是因為中央發表了白皮書，收回了所有承諾，所以才引起激烈的全面對抗。這種說法倒果為因。白皮書所申述的內容，都來自中英聯合聲明以及基本法，沒有新的內容，「香港特別行政區直轄於中央人民政府」，以及一系列中央人民政府所擁有的權力，都已經刊登在這兩部憲制文件之內。所以，反對派胡說中央收回了香港的高度自治，完全是造謠。

白皮書是在6月10日發表的，但戴耀廷早在去年1月已經發表文章，詳細敘述「佔領中環是最犀利的殺傷力武器」，是「核彈爆炸」。在台灣發生了「太陽花運動」之後，激進派團體接着在6月6日攻入了立法會的大堂。這種場面，香港的市民和同學相信都在電視上看到。那時候，白皮書還沒有發表。所以，說「發表了白皮書，才有『佔領中環』和激烈的行動」，完全是顛倒是非，顛倒了事實。

激進行動走向「港獨」

激進派還說「現在不對抗，以後就會變成奴隸」，這種說法也是欺騙。在1984年之前，香港根本就沒有選舉，香港實行的是「英王制誥」、「王室訓令」的「全國官民皆要服從港督」的制度，港督就是英女王在香港專權統治的代表。英國政府在政治制度問題上什麼時候諮詢過香港人的意見？為什麼李柱銘、陳方安生在1997年之前不覺得是在做奴隸？香港回歸祖國之後，民主選舉的進程不斷發展，我們還將在2017年一人一票選舉行政長官，怎麼反而是做奴隸了？

學聯及「學民思潮」提出了「香港的政府，我們香港人自己揀」的口號，完全和基本法對着幹，這樣做的意義是什麼？這恰好是做傚台灣民進黨的「台獨」路線。學聯及「學民思潮」的頭頭最近到訪民進黨的外圍學生組織，向「台獨」取經，所以提出了把香港變成「獨立」的政治實體的目標，自己創立憲制，離開基本法搞「公民提名」。「公民提名」的意義，不是爭取真普選，而是爭取香港「獨立」。

香港的實際地位是什麼？就是中央政府授權高度自治的一個地方政權，香港不是一個國家，不可能允許有人利用「兩制」和中央政府對抗，更加不可以背離香港的法律地位，「自己的政府自己揀」，因為基本法訂明中央人民政府任命香港特別行政區的行政長官和主要官員，人大常委會對基本法有解釋權和修改權。行政長官的產生，根據憲制，要實行兩個認可，即中央認可和港人的認可。只講「港人認可」，不要「中央認可」，就會出現憲制危機，和激烈的對抗和動亂，這條路行不通。

學聯及「學民思潮」所提出的激進行動，其目的是走向「獨立」，並不是按照基本法走向普選，這是「B貨」。激進的行為，只能夠衝擊社會穩定和經濟發展，對香港早日實現特首普選，並沒有幫助。

也談香港發電燃料組合方案

朱建文 中海油氣電集團

近期，為滿足未來香港電力需求，香港環境局就未來十年發電燃料組合的兩套方案開展公眾諮詢。其中之一為購電方案，即將內地輸入電力比例提升至50%，並將天然氣發電比例提升到40%，從而減少煤電比例；方案二直接將天然氣發電比例提高到60%。這兩個方案都能有效改善香港能源結構。但兩個方案到底孰優孰劣，可謂仁者見仁智者見智。作為香港能源供應的參與者之一，有必要結合多年來對能源供應的認識，談談個人的看法。

兩個方案對比

此次電力結構調整方案實施後，不論何種方案，據香港環境局評估，發電成本都將升高一倍左右。如此昂貴的發電成本，如果不能為香港帶來更優質的清潔能源，有效推進香港電力市場向市場化方向發展，那將是十分可惜的。

對香港而言，完善的供電組合方案，不僅要滿足香港用電需求，確保供電安全，而且還要從香港整個能源供應的角度出發，考慮到整體的能源安全。除此之外，一個好的供電方案，還要符合港人利益，能夠帶動香港經濟的發展。此外還需要考慮到對內地能源經濟的影響，至少對大珠三角地區的能源、經濟與環境的影響。

雖然兩套方案均可滿足香港新增的電力需求，但從供電安全和可靠性來看，若從南方電網購電，將目前約20%的外購電量提高到50%，將增加對外部輸入電源的依賴。一旦電源端或輸電系統發生事故，將影響香港整個電力系統的可靠性。

如果採用增加香港天然氣發電的辦法，增建燃氣電廠，則對電網整體的安全運行有較明顯的幫助。燃氣機組啟停快捷，運行靈活，本身即為較好的調峰電源。因此燃氣電廠在滿足基本負荷的同時，還能滿足調峰需求，提高本地電網的可靠性。

從經濟性上看，雖然香港環境局判斷發電和購電兩種方案對現有電價的影響大致相當，但二者投資方向不同，未來燃料構成也明顯不同。購電方案主要投資於內地向香港輸電設施，未來主要成本為向內地購電成本，此外還涉及調峰管理、以及當地的後備發電機組投資；發電方案主要投資於新建燃氣電廠，未來主要成本為天然氣採購成本。在內地電力供應成本不斷上漲的情況下，向內地購電價格也難以下調；而採購天然氣，雖然目前天然氣價格較高，但在世界天然氣供應能力不斷提升的形勢下，未來獲取天然氣的成本仍有望下降，從而降低發電成本。

從電網調峰角度上看，香港以居民和商業用電為主，大部分用戶為不可中斷用戶，如外購電力，南方電網和香港電網的高峰需求都在夏季，香港的用電高峰也正是南方電網的用電高峰。若要南方電網為香港調峰，只有減少內地部分地區的供電；而在香港建設燃氣電廠，則可有效彌補這一缺點。

從環保角度看，儘管看似增加從內地購電帶來的環保效益更好，本地沒有新增排放。但目前內地電網以煤電機組為主（燃煤機組約佔南方電網供電能力的60%），原本經濟發展放緩正是內地調整發電能源比例，降低煤炭發電份額的機會，但若香港向南方電網購電，相當於支持了原本計劃關停的煤電機組。而香港作為珠江三角洲的一部分，也無法離開周邊的環境去談論香港的環境質量。而天然氣發電具有清潔、環保、低碳的特點，若選擇本地天然氣發電，將使香港更能掌握改善自身環境的主動權，避免佔用內地電力帶來的間接污染。

此外，從拉動香港本地投資、改善就業環境來看，相對從內地購電，通過新建燃氣發電廠，更有利於拉動香港基礎設施投資，促進本地就業。

建議選擇本地方案

發電燃料方案的選擇，不能只聽直接利益方發出的聲音，而應全面、理智地進行一個分析，才能確保香港人民的利益，實現大珠三角能源經濟的可持續發展。因此建議選擇本地方案作為主要考量。對於購電方案而言，與其把資金投在引進電力線路的建設上，不如把資金投在香港本地電網基礎設施的建設上，促使香港電力市場實現以市場為主的資源調配。只有使香港電力市場往市場配置資源的方向發展，並確保香港電力市場的獨立，才能真正保證民眾利益、國家利益和民族利益不受損害。