

# 鄭宇碩既為澳洲人 有何資格「主導」香港政改？

孫子玲



鄭宇碩以澳洲人的身份擔任「真普聯」召集人，高度介入本港政制事務，至少衍生出兩個問題：一是效忠的問題，不符合法律及政治倫理；二是外國人插手中國內政的問題。鄭宇碩入澳洲籍時宣誓效忠澳大利亞及其人民，他擔任「真普聯」召集人到底是服務哪國利益？全世界沒有一個國家會容許外國人插手本國政制事宜，英國、美國不可以，鄭宇碩的老家澳洲也不可以。政制問題是香港內部事務，鄭宇碩既然已入籍澳洲並主動放棄中國國籍，有何資格主導香港政改？鄭宇碩以外國人的身份，高調介入本港政改，將其老家都不採用的「公民提名」搬來香港，目的不過是要突破基本法的規定，突破特首人選必須愛國愛港的普選底線，讓外國勢力的代理人可以奪取香港管治權。當然，鄭宇碩的圖謀是不可能得逞的。他的所為倒是成為一面鏡子，照出所謂「真普選」的外國影子。

「真普聯」召集人鄭宇碩被香港《文匯報》揭發在2002年6月向入境處申請特區護照時，在申請表格的「國籍」一欄填寫為「中國」，但入境處在審核有關資料時，卻發現他並非中國公民。及後鄭宇碩更被發現在1991年已經取得澳洲國籍，並且在1997年7月左右主動放棄中國國籍。鄭宇碩在回歸前已經入籍澳洲，但他一直對國籍身份諱莫如深，繼續以外國人的身份參與香港政治。由回歸前擔任「香港觀察社」主席，到回歸後又擔任為反對派聯盟「民主動力」召集人、公民黨秘書長、「華人民主書院」校長以至現時的「真普聯」召集人等重要職位，鄭宇碩都沒有向外界表露其澳洲人的身份。

## 一直對國籍身份諱莫如深

本來，香港在國籍問題上一直採取較寬鬆的政策，即使中國公民入籍其他國家，同樣可以在香港居留工作。鄭宇碩在取得澳洲籍之後，並非單純在港生活工作，而是積極主導本港政治，這才是問題的要害。鄭宇碩以澳洲人的身份高度介入本港政制事務，至少衍生出兩個問題：一是效忠的問題；二是外國人插手中國內政的問題。鄭宇碩在入籍澳洲時須宣誓：「我向澳大利亞及其人民宣誓效忠」，並且要滿足一定條件，包括：明白澳大利亞公民的義務和權利；打算在澳大利亞居住或與澳大利亞保持密切

關係等。入籍誓詞不但是莊嚴的承諾，更具法律效力，鄭宇碩宣誓效忠澳大利亞及其人民，即在國家效忠的問題上，他早已作出了抉擇，承諾為澳洲的利益效勞。一個效忠外國的人，為何能夠擔任香港反對派「真普聯」召集人，鄭宇碩及反對派都須向港人作出交代！

## 效忠澳洲還是效忠香港

政制發展問題是香港內部事務，是中國的內政，他國無權干涉，外國人更加無權就政改事項說三道四，更遑論領導反對派充當主導角色。鄭宇碩既然已入籍澳洲，並且主動放棄中國國籍，現時卻以「真普聯」召集人的身份，領導反對派與特區政府和中央政府「對陣」，要求違反基本法的所謂「真普選」。這等於是以外國人身份干預本港政改。這種情況在世界各國都絕對不能容許。在許多國家包括美國、日本、新加坡等，非本國公民不但不能參選，甚至連投票資格都沒有，更不要說以外國人的身份去主導政改方案。哪有像鄭宇碩般身為澳洲人，卻以反對派「盟主」身份介入政改，指點江山，這種怪事可能只有香港才會出現。

「一國兩制」在港實踐白皮書已經發出警告，指「要始終警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾結外部勢力干擾破壞『一國兩制』在香港的實施。」白皮書清楚表明中央堅決

反對任何外國以任何方式干涉香港普選，絕不允許反華力量圖謀奪奪香港特區管治權。鄭宇碩竟然以外國人的身份「主導」本港政改，這是絕對不能容許的。

## 要求「公民提名」只為奪權

極為諷刺的是，鄭宇碩領導的「真普聯」，打出所謂符合「國際標準」的「公民提名」口號。然而，鄭宇碩的老家澳洲也沒有「公民提名」，他為甚麼不在澳洲爭取？澳洲是聯邦制君主立憲制國家。國家元首是澳洲君主，澳洲君主是立憲世襲君主，至於澳洲總督則根據憲法以君主制誥委任，一個世襲一個委任，根本不需要什麼「公民提名」。與鄭宇碩所謂「唯一標準」相距甚遠。澳洲總理又是如何產生？就是由眾議院的多數黨自行選出，人民無從置喙。鄭宇碩身為澳洲國民，為甚麼不在澳洲組成「真普聯」向澳洲政府爭取「公民提名」？

鄭宇碩以外國人的身份，高調介入本港政改，將其老家都不採用的「公民提名」搬來香港，目的不過是要突破基本法的規定，突破特首人選必須愛國愛港的普選底線，讓外國勢力的代理人可以奪取香港管治權。當然，鄭宇碩的圖謀是不可能得逞的。他的所為倒是成為一面鏡子，照出所謂「真普選」的外國影子。

# 陳佐洱·文匯大講堂增互通 港·澳研究會願獻力

香港文匯報訊（記者 馬靜 北京報道）全國港澳研究會會長陳佐洱教授昨日在北京會見香港文匯報董事長、社長王樹成。當前，維護香港的繁榮穩定需要更多對國家政經文化特別是對港方針政策和基本法的了解平台。陳佐洱認為，香港文匯報已經開辦的「文匯大講堂」，就是這樣一個增進互通和了解的平台，他並表示，對此全國港澳研究會責無旁貸，願意作出自己的貢獻。



陳佐洱在會見時和王樹成等合影。馬靜攝

陳佐洱在會見中介紹，成立於去年12月份的全國港澳研究會，儘管成立時間不長，但整合了包括港澳地區在內的全國研究港澳問題的專家資源，已有350多位個人會員和30個研究機構團體會員。

他說，全國港澳研究會是一個民間學術團體，它的創會宗旨就是為「一國兩制」事業獻智出力，保駕護航。當前正以開闊的視野、開放的思想，考察新現象，總結新經驗，發揮着民間智庫的功能，同時努力建造着廣大港澳研究工作者以及三地各界民眾溝通與交流的精神家園。

## 鼓勵媒體增解讀白皮書力度

陳佐洱對文匯報近年來旗幟鮮明、客觀公正的宣傳報道給出高度評價。他舉例說，全國港澳研究會的專家學者曾在今年4月香港城市大學與不同觀點的專家學者舉辦論壇，當面把戴耀廷副教授無中生有的所謂「普選國際標準」駁得啞口無言，但除文匯報等部分媒體外，多數香港媒體卻均未報道。就日前國務院新聞辦發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，陳佐洱鼓勵媒體繼續加大報道和解讀的力度。

## 王樹成：大講堂升社會正能量

王樹成介紹了「文匯大講堂」的開設背景及定位。他說，目前香港處於政制改革的關鍵時期，香港的穩定發展需要港人對中央精神、香港基本法進一步加深理解。今年6月10日，國務院新聞辦發表了《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，更系統地闡述了「一國兩制」內涵和中央對港方針政策。為使香港社會正確、客觀地理解基本法，同時為香港政改及一系列社會價值衝突指出正確的方向，和港人分享中國的價值、理念、理論、經驗及成果，香港文匯報特舉辦「文匯大講堂」，冀望可為傳播國家形象、提升社會正能量、加快民族復興腳步提供助力。

## 陳佐洱倡邀兩地學者討論

對文匯報開辦的「文匯大講堂」，陳佐洱給予肯定，認為是一個很好的平台。他並表示，全國港澳研究會有豐富的學術資源，可以提供理論支撐和其他支持。陳佐洱還建議，「文匯大講堂」也可以邀請一些香港和內地不同觀點的學者來同台討論，就一些香港



王樹成向陳佐洱介紹文匯報部分作品。馬靜攝

熱點問題進行辯論，真理越辯越明。「文匯大講堂」目前已經成功舉辦首課，邀請深圳大學港澳基本法中心常務副主任鄧平學對白皮書內容進行了深入解讀。全國港澳研究會副會長劉兆佳教授和另一位副會長、中國人民大學台港澳研究中心主任齊騰飛教授等權威專家將於近期輪流登上講堂。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大律師公會突然在特區政府公布政改諮詢首階段報告前發表聲明，為「公民提名」護航。有報道稱，香港律師會會長林新強被指日前電郵律師會各理事，要求理事授權他譴責大律師公會違反法律界不涉政治的傳統。

香港大律師公會於今年4月28日公布的意見書內清楚指出，基本法第四十五（二）條明確表明，只可透過提名委員會產生提名。基本法第四十五（二）條亦規定提名委員會要「有廣泛代表性」，「其用語明確地排除一個由全體選民或每一個登記選民組成的提名委員會。」

意見書並指出，公會不同意有建議指，參選人能提出有相當數量登記選民的「推薦」，或能展示出有分量或廣泛代表的政黨支持，其提名即應被提委會作例行公事、或「橡皮圖章」式的認可。

不過，大律師公會於上周五突然再發表聲明，稱特區政府倘單以違反基本法為由，排拒「獲普遍支持」的方案，是「誤用」及「濫用」法治概念，「法律只會淪為當權者壓倒公眾的手段。」

## 指令目前政局「火上加油」

據報道，林新強日前去信理事會成員，批評大律師公會的聲明「毫無疑問是政治性的」，違反法律界不涉政治的傳統，違反法治精神，為目前局勢「火上加油」。律師會及大律師公會均已表態指「公提」不符基本法，業界應捍衛此立場，不可因政治壓力而改變。

據報，林新強指出，香港正處於艱難時刻，很多會員及記者均要求他對此發表意見，但倘沒有理事的支持，他就不能譴責大律師公會，律師會可以在這方面協助香港，否則就會是法律界的遺憾。不過，據報道稱，大部分理事均不支持有關建議。



# 特首申報利益與去年相同

香港文匯報訊 特區政府昨日更新行政長官、行政會議成員及問責官員的利益申報資料。利益申報登記冊顯示，特首梁振英申報資料和去年相同。

特區政府已於昨日更新了行政長官、行政會議成員及政治委任官員的利益申報資料，並已上載至行政會議網頁（www.ceo.gov.hk/exco/chi/interests.html），公眾人士可查閱有關的利益申報資料。

根據更新的資料，特首梁振英申報的利益與去年相同，包括與太太唐青儀在香港共擁有3個住宅物業，其中在山頂2個相連單位仍然空置，南區的1個物業就繼續出租。在新加坡的2個物業也繼續出租。在英國倫敦及劍橋，梁振英夫婦也持有物業，並申報用作家庭居住之用。

同時，梁振英繼續申報為Lotvest Ltd的公司股東，並透過該公司持有南區的收租物業。他名下的Win-track Worldwide (BVI) 及附屬公司股權，及DTZ Holding Plc及附屬公司股權，均以信託形式持有，信託人是一名執業會計師，其妻梁唐儀為受益人。政務司司長林鄭月娥則報稱，她在蘇州擁有一個住宅物業，在英國劍橋郡St Neols擁有空置住宅，其夫在劍橋擁有用作出租的住宅，及在廣東中山市的自用住宅。有關資料亦與去年申報的相同。

# 戴耀廷真的「關心」警員？

馬彥

「佔中」發起人戴耀廷昨日在反對派喉舌《蘋果日報》發表了一篇給前線警務人員的公開信，聲稱理解警員執行職務時承受極大壓力，同時又提醒警員執法時應考慮「公民抗命」者的理念，聲稱「公民抗命者不會視前線警務人員為敵人」、「他們也絕對不是在尋釁滋事」云云。

戴耀廷在信中把違法分子形容為一臉委屈的「天使」，然而，人們不要忘記，「七一預演」

當日，就是這些違法分子漠視警方的警告，霸佔中環遮打道，導致交通嚴重阻塞，中環一帶的交通及治安接近癱瘓。集會期間，示威者又以言語和行動多次挑釁前線警務人員，被捕後又自恃有反對派律師撐腰，以未有安排飲食、拘留時間過長等理由無事生非。有人又記錄一些按正常程序處理拘捕行動的警員編號，挑釁正在執法的警員。如此行為，豈能如戴耀廷信中所謂「絕對不是在尋釁滋事」。

戴耀廷從發起「佔中」第一日始，已說明要核爆中環，癱瘓香港。事實上，癱瘓香港的人，豈有認同警方執法的道理？如果真理解警方執法的難處，就應及早取消「佔中」，依法表達意見。戴耀廷向警方稱「佔中」違法分子是「迫不得已」，又重複所謂「公民抗命、和平與愛」，甚至忽然關心警方的壓力，為警員戴「高帽」，就是要博取警方同情，要前線警員自綁手腳，最終就是要讓這些違法分子有機可乘，達到擾亂社會秩序的目的。

戴耀廷信中又表示警員受到各方指摘，執法承受巨大壓力，貌似為警方着想，但這些所謂指摘和壓力，就是反對派自己惡人先告狀造成

的。廣大市民在傳媒鏡頭前都清楚看到，警方在「佔中預演」當日的拘捕行動，已顧及集會人士人身安全，未有使用任何工具，徒手將示威者移離現場。示威者反指警方採取暴力，投訴警方侵犯人權，說明所謂理解警方壓力都是謊言。

早前包括海關、消防等多個紀律部隊先後發表聲明，同撐警方嚴厲執法，除說出了前線警員和其他執法人員的共同心聲外，更顯示紀律部隊堅守法治的決心。違法就是違法，虛假的理念和關心，都不會動搖警員維護香港法治的決心。

