

鄭宇碩「三宗罪」事關大學聲譽 城大須徹查追究

蔡子玲



身兼「真普聯」召集人的城市大學政治學講座教授鄭宇碩，近日接連被揭發出多宗醜聞，當中主要有「三宗罪」：一是再次爆出學術論文涉嫌抄襲，將他人學術成果據為己有；二是他在2002年向特區政府申請特區護照時，申報自己為中國籍，但他其實早已放棄中國籍，涉嫌虛假陳述；三是懷疑沒有向城大申報的情況下，一直擔任「華人民主書院」校長，涉嫌違反大學僱員擔任其他職務時必須申報的規定。鄭宇碩的「三宗罪」不但涉及其個人誠信操守，更攸關大學的聲譽和利益。在1995年，城大已就鄭宇碩的抄襲事件成立過專家小組調查，現在鄭宇碩的指控更為嚴重，城大應組成更高規格的調查小組，徹查事件並嚴肅追究責任，以維護城大聲譽。鄭宇碩屢爆醜聞，不但枉為人師，更沒有資格擔任「真普聯」召集人，領導反對派討論政改。

對於鄭宇碩連爆出的多宗醜聞，城大校董會主席胡曉明表示高度關注事件，指鄭宇碩是校內「聞名已久」的教師，有關事件牽涉鄭宇碩的學術與操守問題，校董會對此非常關注。他早前已經向城大校長郭位查詢有關事宜，郭位回覆指，校方已成立調查委員會調查鄭宇碩學術抄襲事件。城大對於鄭宇碩再次涉及與95年類似的學術抄襲事件高度重視，不但因為事件涉及鄭宇碩的個人操守以及學術道德，更由於鄭宇碩是城大知名教師，多年來身居高位，其個人失德行為將對城大造成難以彌補的傷害，所以不得不嚴肅處理。

學術抄襲攸關操守道德

鄭宇碩的「第一宗罪」是涉嫌抄襲。近日，城大一名前高級研究助理鄭文龍，向城大投訴，指控鄭宇碩多

次涉「學術不誠實」，包括在2002年至2004年，與內地學者合作研究《中國加入WTO後所帶來的影響》題目，並發表學術論文，經費共10萬港元。但事成後，鄭宇碩僅付對方5,000元人民幣，即把對方的研究成果自行翻譯成英文「收歸名下」。事後鄭宇碩除了翻譯之外，在出版前有「大執一次、細執數次」，並加入適當文獻和註腳，並非純粹做翻譯工作云云。必須承認，翻譯絕不等於撰寫論文。至於所謂「大執」、「細執」，不過是狡辯之詞。城大調查委員會只要將其論文和原作者的論文作出對照，是否抄襲將可無所遁形。可以確定的是，鄭宇碩確實沒有參與撰寫論文，卻將自己名字放在首位，明顯是抄襲行為。

學術界最忌抄襲。抄襲行為不但侵犯他人版權，掠奪他人研究成果，更攸關操守道德，令院校聲譽掃

地。城大有責任予以追究，並向社會作出交代。同時，城大對鄭宇碩的另外「兩宗罪」，也應該進行必要的調查，以弄清事實和作出必要的處理。

虛假陳述涉嫌違法犯罪

鄭宇碩的「第二宗罪」是涉嫌虛假陳述。鄭宇碩早於香港回歸前已放棄中國籍，僅保留澳洲國籍，但他在2002年向特區政府申請特區護照時，申報自己為中國國籍，被入境處發現作虛假陳述進行調查。事後他表示自己只是「別錯」。然而，填報國籍是嚴謹行為，虛報資料更要負擔刑責，鄭宇碩身為大學教授，怎可能會輕易填錯？事件的最大問題不在於他擁有澳洲國籍，而在於他涉嫌騙特區護照，明明放棄了中國籍，但為了申請特區護照又報稱中國籍，弄虛作假。鄭宇碩涉嫌虛假陳述，不單只是個人操守問題，更關係其有否為人師的資格，關係大學聲譽，城大必須徹查。

疑未申報「華人民主書院」校長一職違校規

鄭宇碩的「第三宗罪」是身兼「華人民主書院」校長，卻懷疑沒有向城大申報。「華人民主書院」在2011年5月成立，由「民運分子」王丹任董事會主席，鄭宇碩任校長，表面是反對派的主要「民主培訓」基地，實際是串聯港、台分裂勢力和海外「民運」組織的平台。本來，鄭宇碩要擔任校長是他個人選擇，但各間大學對於僱員從事其本職以外的職位，都有嚴格限制。當中不僅涉及是否收取利益問題，而且就算是無薪職位，也可能會影響到本職工作。因此，各間大學都要求教職員詳細申報，就算是擔任立法會議員或

區議員等，都要如實向校方申報。

然而，鄭宇碩自2011年開始擔任「華人民主書院」校長，現雖已轉任「榮譽校長」，卻一直沒有申報。但同時，「華人民主書院」這幾年間舉辦了大量課堂和研討會，而鄭宇碩也滿腹大計，表示「目前提供的課程，基本上屬大學本科的水平，主要以網絡的渠道與同學接觸，但亦同時以傳統面授的方式上課。隨著資源許可，我們將逐步完善課程的技術表達形式，務求更加生動活潑，方便各界人士在空閒的時間進修。」隨着「佔中」臨近，「華人民主書院」又為「佔中」量身定做了多場「非暴力抗爭訓練研究班」，這些工作不少都是由鄭宇碩承擔，當中有否使用了在城大的教學時間？何以不向校方申報等問題？都事關城大利益，不可能置之不理。

城大在1995年成立專家小組調查鄭宇碩著作及論文的抄襲事件，他時任城大人文及社會科學院院長，最終調查小組批評其論文中有多處引文未註明出處，是學術界不可接受，結果撤銷其院長一職變為講師，還要減薪及免除行政工作兩年。這次他涉及的罪名更多亦更嚴重，城大應成立更高規格的調查小組徹查「三宗罪」，如發現指控屬實，更應作出嚴厲處分，以維護城大聲譽。

雖然有關指控有待調查，但作為一名學者，鄭宇碩屢次被揭發醜聞，誠信操守被社會廣泛質疑，還有何顏面繼續從事教育工作？更遑論領導反對派去就政改發表意見。如果他還有絲毫羞惡之心，現在就應鞠躬致歉，問責下台！

撐合法和平發聲 社會更柔和謙卑

鄺保羅

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港聖公會大主教鄺保羅日前講道時，評論部分參與「七一遊行」的人是基於羊群心態，相關言論被反對派連日抹黑。鄺保羅在昨日出版的聖公會刊物《教聲》訪問中重申，支持合法和平表達訴求，但港人現時心靈極不平靜，經常以言語或肢體暴力去表達意見，不能客觀分析，行事流於衝動，呼籲社會有更多柔和謙卑，港人回復心靈平靜。鄺保羅又指，他的全國政協委員身份能讓他有機會在另一層面發聲。

聖公會教省秘書長管浩鳴日前召開記者會解釋鄺保羅的言論後，昨日出版的《教聲》再以頭版刊登鄺保羅的訪問及記者會內容，回應外界言論。鄺保羅強調，絕對支持教友以合法和平如遊行等方式表達訴求，從來不會阻止教友參與，只會強調和平與合法。他在訪問中說：「我講道時提出的例子，並不是嘲笑、矮化參與遊行的市民，而是用來講明講道的主題。」他又指惟有「柔和謙卑」，心靈才能得到平靜。

言語肢體暴力訴求流於衝動

鄺保羅直言，港人現在的心靈極不平靜，經常以言語或肢體暴力去表達意見，人與人之間有很多對抗、衝擊和排斥，心煩意亂，不能客觀分析，行事流於衝動。他

講道時曾提到，有年輕人首次參與「七一遊行」時指明年不能遊行，一些被扣留學生又說受到不公平對待，他用這些例子是希望提醒教友做任何事都要先思考，深思熟慮。他說：「怎能說今年不出來遊行，明年便沒有機會遊行？香港真到了這地步嗎？」

鄺保羅表明沒有阻止基督徒發聲，但認為基督徒所發的聲音，最重要是用來讚美上帝，宣講上帝的大愛：「我何嘗沒有發聲？可能只是我的聲音與其他人的取向不同。」他續說：「我最不想看見香港分化、分裂，我接納教友有不同政見，也不會刻意要他們改變政見，但方法必須要合法，以基督的愛心和謙卑樣式出發，這是我一直以來的想法，有沒有擔任『政協』都是一樣，『政協』只是讓我有機會在另一層面發聲。」



鄺保羅強調支持教友以合法和平方式表達訴求。《教聲》圖片

民建聯一向重視培養年青人，透過不同活動幫助他們開拓視野，鍛煉敏銳觸覺，增加對本港社會及國家的認識。青年民建聯（青民）專為大專院校同學而設的政黨實習計劃，正是以此為目標，讓同學在實習過程中積累工作經驗，自我增值，親身體驗政治團體的運作，加深了解民建聯，擴闊自己的社交圈子。

曾鈺成講解政治結構與管治困局

今年開辦的政黨實習計劃以「啟動政能量」為主題，實習期由暑期延伸至明年年初，比以往更具規模。經過面試，從50位來自全港大專院校的學生中挑選了20多位成為實習生。他們首先參加迎新周活動，內容包括由立法會主席曾鈺成講解香港政治結構與管治困局。民建聯主席譚耀宗簡介聯盟歷史、理念及發展前景，行政會議成員、立法會議員李慧琼和青民主席周浩鼎分享從政之路和經驗。青民又組織實習生和逾50名青年義工參加「友教無慮」活動，探訪東涌、深水埗及觀塘區的基層家庭，義教基層兒童英語，協助小朋友建立自信。另外又安排實習生參觀立法會大樓，了解立法會的運作。

迎新周完結後，實習生便陸續到民建聯的地區支部、議員辦事處、研究部等，開始為期兩個月的實習工作，實地了解政黨的地區服務，認識地區團體與政府的互動關係，以及區議會運作。

今年的實習計劃特別新增「主題學習月」，從10月1日開始持續4個月，實習生透過探訪、交流、參觀和講座，和議員、專家學者、政府官員及專業人士交流，加深對一國兩制、政府與政策、個人與社會及專業與就業四個範疇的認知。

（題目及小題為編者所擬）



《理想》新書19故事 記民記才俊奮鬥

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）第三屆中學文憑試今日放榜，大批青年學子謀劃出路。民建聯昨日發佈新書《理想·您想》，講述了19位年輕民建聯成員的奮鬥歷程。當中有人堅持當8年議員助理，也有人坦言讀書很懶，但最終憑堅持努力，今日各有所成。細讀這些年輕人的成長心得，每有發人深省的啟示。民建聯期望透過這些故事，鼓勵年輕人及早為自己定下目標，努力尋夢，做到勇往直前，不要輕言放棄。

民建聯昨日舉行《理想·您想》新書發布儀式。財經事務及庫務局副局長劉怡翔、商務及經濟發展局政治助理陳百里擔任主禮嘉賓。行政會議成員、民建聯副主席李慧琼在致辭時表示，民建聯20多年前成立，憑藉一批創黨成員的熱誠，今天會員已逾2.5萬人。《理想·您想》中的19個故事，反映了民建聯凝聚了一群不同背景職業又有志服務社會的人。

陳勇：堅持「掘井」必成功

《理想·您想》以「為理想去做」為主題，多位民建聯青年成員現身說法。現為港區全國人大代表的民建聯副主席陳勇書中坦言讀書時很懶惰，雖然不比別人聰明，但勝在知道「掘井理論」：「有人掘了十口井，自己則集中挖掘一口井，過程中可能會遇上阻

滯，但認定能掘出水，就有勇往直前的理由。即使最終未能掘出水，掘出礦石、古蹟也是收穫。」他謂，「最成功的人，往往不是智商最高的，而是最能堅持、最有理想的人。」

陳克勤年少想當機師

民建聯的立法會議員則深諳做好準備的道理。現為新界東立法會議員的民建聯常委陳克勤，書中披露原來年少夢想是要當機師，大學畢業後應徵飛行員，但由於過分自信，全無準備，面試落選。他指那次失敗經歷，養成他每項工作都要做足萬全準備的習慣。現為漁農界立法會議員的民建聯中委何俊賢提到自己與漁農界結緣的心得：「人生可以很隨機，有很多條路走，只要符合自己的理想，做任何崗位都開心。」

陳學鋒深信雨過天晴

多位民建聯區議員在成長路上亦各有心得。相對於社會出現不斷轉工的職場文化，現為中西區區議會副主席的民建聯秘書長陳學鋒，卻早在大學畢業後投身政黨，經歷8年議員助理生涯，其間曾參選落敗，但深信雨過天晴，趁機到北京大學進修，最終堅持沒有白費，後來如願當選區議員，在民建聯亦擔任要職，發揮



民建聯《理想·您想》新書發布，書中內容講述19位民記才俊的歷程。劉國權攝

所長。現為離島區議員、城市論壇常客的青年民建聯主席周浩鼎說，不否認自己有時會有逆水行舟的無助感，也會遇到白眼和冷待，但他明白世事不能一步到位，只要理念清晰，志同道合者便會越來越多。民建聯近年銳意向年輕化發展，早前已訂下目標，期望在目前1,400名青年黨友的基礎上，力爭今年內再吸納1,000名青年，引入更多新思維。

陳方安生李柱銘乞英是徒勞

高天問



在政改的關鍵時刻，陳方安生和李柱銘為了向特區政府和中央政府施壓，前往倫敦訪問，乞求英國支持。這必定竹籃打水一場空。訪英只能夠暴露陳方安生和李柱銘是英國殖民主義勢力的代表，企圖繼續實現英國「主權換取治權」的陰謀。他們不尊重自己的民族，不尊重自己國家的主權，不維護香港的繁榮穩定，勾結外人對抗中央政府，他們提出的什麼方案，都不符合基本法。挾洋自重，把香港變成

一個英聯邦制度一樣的獨立政治實體，搞甚麼「香港的政府香港人自己揀」，其實是分裂國家的行為。這種行為，根本不可以影響到中央政府的決策，只會為香港增添麻煩。

根據《中英聯合聲明》，英國在香港問題已經完全沒有發言權，不維護香港的政改屬於中國主權範圍內的事務。聯合聲明的第三款，說明了香港特別行政區的設立，是根據中國憲法第三十一條行

事。香港特別行政區直轄於中央人民政府。行政長官在當地選舉或協商產生。英國人已經簽了字，以後就是中國按照基本法辦事，通過提名委員會機構提名行政長官。英國人不可能為陳方安生及李柱銘爭取到甚麼。

陳方安生和李柱銘訪問英國，企圖依靠外國勢力去爭取「民主」，其實就是要按照英國在八十年代在中英談判時提出的「英國聯邦的實體的選舉模式，落實香港完全自治和獨立的政治實體」。這是開歷史的倒車。彭定康在政改方案中提出過「選舉委員會由直選的區議員出任」的方案了，當時已經被中央政府否決，指出這是「三

違反」的方案。現在陳方安生「新瓶裝舊酒」，怎能瞞天過海？這種伎倆是枉費心機的。當英國人掌握着香港治權的上世紀八十年代，尚且不能推行這種走向獨立的方案。現在中國已經牢牢地掌握香港的全面政制主導權，陳方安生的失敗是必然的。

勸君莫奏前朝曲。已經改朝換代了，陳方安生和李柱銘的腦袋並沒有改變，仍然死抱着英國人遺留下的殭屍政改方案，改換一款壽衣作包裝，努力向英國兜售，乞求可憐。他們究竟好像一個洋奴，腰板永不直起來。歷史的潮流將會埋葬這樣的政治小丑。