

# 管浩鳴：大主教憂港撕裂

## 鄺保羅講道遭反對派抹黑 教會支持和平 反對「佔中」脅迫

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港聖公會大主教鄺保羅日前向信眾講道時,評論到七一遊行及「預演佔中」被捕人士,受到反對派的瘋狂抹黑。香港聖公會教省秘書長管浩鳴昨日表示,教會不支持「佔中」的脅迫手段,並相信「(社會上)每個人都不想以脅持的方法解決一件事情」,鄺保羅主教對香港現時的撕裂情況很憂心,教會有責任作為「和平工具」,而不應以「抗爭方法」去處理。



▲鄺保羅日前講道時提及七一遊行的言論,遭反對派抹黑。資料圖片

▲管浩鳴昨表示,鄺保羅主教對香港現時的撕裂情況很憂心。鄭治祖攝

鄺保羅主教在剛過去的周日向信眾講道時,以談到七一遊行和聖日的「預演佔中」時指,有部份人只接收一種信息,完全不懂去分析,不問情由經常要「發聲」,是「羊群心理」,心靈沒有平安。他鼓勵教友應學習耶穌基督的「默默無聲」,內心要有平和安寧,自會懂得分析,處變不驚。不過,有關言論連日被反對派瘋狂抹黑。

### 每事遭誇大 思考才行動

管浩鳴昨日在會見傳媒時解釋,鄺保羅主教當日的講道主要是向教內人士講解聖經,「作為一個『家事』與一家人分享」,主旨是希望教友學習耶穌的柔和謙卑,故以社會時事舉例,包括遊行當日參與七一遊行的年輕人接受傳媒訪問的言論,來說明香港仍有很大的自由做不同的事,並希望借事件讓教友學習柔

和謙卑,要彼此諒解,及提醒教友要小心、警醒地思考才採取行動。

他續說,教會有責任作為「和平工具」,而不應以「抗爭方法」去處理。鄺保羅主教對香港現時撕裂的情況很憂心,因為耶穌基督「本身都唔係咁樣做」,又留意到有參與示威的年輕人接受訪問時稱,他參與今年的示威,是因為擔心明年不能再來。對此,鄺保羅主教感到擔憂,因香港仍有相當自由,又認為今日香港社會容易將事情誇大,作為教徒應警醒,因此在講道時提醒教友要經過思考才去採取行動。

### 問題坐低傾 勿站對立面

管浩鳴強調,香港主流聲音也希望社會能和平一點,面對社會問題要大家坐下來解決,希望大家心平氣和,不應在對立面,否則永遠無法解決問題:「唔

係好似你話『佔中』,用一啲威脅方法,咁大家都會唔開心……每一個人都係人,每一個人都唔想俾一個用脅持嘅方法,解決一件事情。」

他坦言,倘有教友參與「佔中」,聖公會會勸導他們不要加入,但如果教友因參與「佔中」遇上問題,教會必定會伸出援手,但願意幫助不等於鼓勵。聖公會香港教省支持市民合法「正途」表達意見,而「佔中」這個問題,在社會的確有很大的分歧,「特別對(行動)是一個非法手段達到另一個目的。」

### 盼學生行事 須符法理情

管浩鳴並強調,作為辦學團體,教會同時需要小心應對「佔中」這個問題,確保學生行事都是「合法、合情、合理」的。

就有自稱教徒者,引用聖經中耶穌曾以「武力」驅趕那些霸佔其聖殿的人,稱耶穌也會「公民抗命」,管浩鳴反駁,耶穌當時是覺得「天父」的聖殿被「霸佔」,所以才要請那些人走,「解經也要顧及其背後的意思。」

### 錄個別語句 遭斷章取義

被問及反對派聲言稱鄺保羅主教是在「嘲笑」參與七一遊行,管浩鳴指出,聖公會「不反對任何和平遊行,沒有任何意思矮化或嘲笑其他和平理性的行動」,鄺主教的講話在語氣上有「起承轉合」,倘只輯錄個別語句,「可能感覺上似講笑」,大家應「公道啲,大家可以聽返成個講道」。

他續說,鄺保羅主教為人直率,而他過往也曾以比較幽默及趣味的形式講道,引起會眾的笑聲。事實上,鄺保羅主教當日在向教友講解聖經,聖公會在網頁上載影片,只為方便因事未能出席的教友,並非向社會作公開宣示。

### 傳道不審查 言論不收回

管浩鳴強調,由於鄺保羅主教當日是在講道而非公開發言,聖公會不會收回言論,「傳媒朋友都好怕要審查,如果咁樣講法,日後牧師就唔敢講道啦。」但他承認有關講道內容,可能令部分市民「不開心」,教會日後會更小心,留意社會的情緒,並期望得到大家的體諒。

另外,有記者質疑鄺保羅主教當日在講道時提到,「學生第一時間告訴記者:我們沒有飯吃,去洗手間要排隊。我心想,叫他們遊行不如帶備儲蓄,這就是人們完全心靈沒有平安。」有關說法或涉歧視非律賓僱工。



▲劉曉明發表的署名文章,昨刊於英國《金融時報》網站。



▲劉曉明昨於英國《金融時報》撰文,談論香港政制發展的問題。資料圖片

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)中國駐英國大使劉曉明9日在英國《金融時報》發表署名文章,談論香港政制發展的問題。他指出,繼續貫徹「一國兩制」方針和基本法,有利於香港的繁榮與穩定,也符合國際社會的共同利益,因此香港的政制發展必須遵循基本法,而對國家效忠是從政者必須遵循的基本政治倫理,故特首愛國愛港是毋庸置疑的。他並批評香港反對派搞「佔領中環」,是不得人心的。

國務院上月發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書,提出中央對香港擁有全面管治權,英國媒體對此有不少評論。劉曉明在文中指出,「其實,這沒有什麼好大驚小怪的。在這個問題上我們應該回顧一下歷史。30多年前,中國和英國就香港回歸問題進行談判時,英方曾提出分拆主權和治權,即中國對香港擁有主權,英國保留對香港治權。這一提法被鄧小平先生斷然回絕。」

### 全面管治權高度自治權不悖

劉曉明表示,中國對香港擁有主權必然體現為全面管治權。中央政府在行使治權的具體方式上通過基本法做了特殊安排,即中央政府直接行使外交、國防權力,也依法行使任命特區行政長官和主要官員、修改和解釋基本法的權力等,同時授權香港特別行政區實行「港人治港」、高度自治。中央的全面管治權與香港的高度自治權並行不悖、相輔相成,確保了「一國兩制」的成功實施。

在談到香港政制發展問題時,劉曉明說:「香港政改早有明確路線圖,這就是基本法規定的根據香港的實際情況和按照循序漸進原則,行政長官最終達到由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生,立法會最終達至全部議員由普選產生。」

他強調,中國中央政府在這個問題上的立場是一貫的、明確的,即行政長官普選制度必須符合基本法和中國全國人大常委會有關決定。經過十多年的依法穩步推進,香港政改離基本法提出的目標近在咫尺。但有人不甘心遵循基本法確立的框架,要按所謂的「國際標準」來,要搞「公民提名」,不達目的就要「佔領中環」,癱瘓香港經濟。

### 街頭政治引向社會動盪

「我在英國和美國工作多年,這兩個國家的選舉制度就不盡相同,我也從未聽說哪一位英國首相或美國總統是公民提名產生的,何談國際標準?至於威脅採取街頭政治,企圖搞亂香港,就更加不得人心。」他說,放眼全球,特別是看一下最近幾年一些國家發生的事情,不難得出一個結論:街頭政治不會帶來真正的民主,只會將一個國家、一個地區引向動盪。

劉曉明特別指出,近日,國際四大會計師事務所聯合登報聲明反對「佔中」這種破壞法治和民主的行為,這反映了理性的聲音。

### 特首愛國愛港毋庸置疑

香港特區行政長官是否必須愛國愛港?劉曉明在文章中強調,答案是毋庸置疑的,對國家效忠是從政者必須遵循的基本政治倫理。「那些『崇美』並高喊所謂『國際標準』的人,應當了解美國總統宣誓就職時的誓詞就是:效忠國家、履行職責,維護和捍衛憲法。因此,香港特區行政長官效忠國家、擁護基本法,不僅是任職必備條件,也是符合『國際標準』的。」

# 袁國強：愛國愛港獨立司法無矛盾

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)國務院上月發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書後,反對派不斷聲稱白皮書將治港者包括法官及其他司法人員在內,並要求他們愛國,是破壞香港法治的「政治要求」。律政司司長袁國強昨日表示,基本法為香港的獨立司法權提供了穩固的法律依據,白皮書並沒有向司法機構、人員提出在基本法外的新要求,而是多次重申香港享有獨立司法權和終審權,又認為法律界及社會各界應理性分析愛國愛港與獨立司法權是否一定有矛盾。

在昨日立法會大會上,公民黨黨魁梁家傑提出口頭質詢,聲稱白皮書向法官及司法人員提出愛國的「政治要求」,而袁國強指法官就職時宣誓誓已愛國愛港的體現,但香港法官在就職時所作的司法誓言,並沒有包含此「政治要求」。

### 白皮書無影響港法治

袁國強在回應時表示,香港的法治和獨立司法權是香港社會的重要核心價值,而基本法為獨立司法權提供了穩固的法律依據。白皮書旨在有系統地表述及總結「一國兩制」在香港的落實情況,並沒有任何干預香港法治或獨立司法權的意圖,更沒有向司法機構或司法人員提出在基本法以外的新要求,而是多次重申香港享有獨立司法權和終審

權。他又引述國務院港澳辦發言人早前在接受傳媒訪問時強調,「一國兩制」是國家基本國策,中央對香港的基本方針政策始終沒有改變。「換言之,中央就香港特區享有獨立的司法權和終審權的基本政策也始終沒有改變。」

### 法官屬體制內「治港者」

袁國強指出,白皮書將法官及司法人員包括在「治港者」,是指他們屬於基本法第四章所規定的特區政治體制一部分,而非行政機構的一部分,而法官及司法人員就職時宣誓擁護基本法,並效忠中華人民共和國香港特別行政區,在法律上已經體現了「愛國愛港」的要求。「白皮書這方面的討論明顯只是一種整體表述,而非對法官及司法人員提出新的要求,更遑論干預『司法獨立』。」

他又表示,基本法第八十五條保障法官能獨立進行審判,不受任何干涉,法官不會因任何政治因素或個人利益而偏私。

梁家傑其後強迫袁國強以律政司司長身份重申他於2008年出任大律師公會主席時的聲明:「司法機構不是,而且不應該被看作是管治團隊的一部分。」袁國強表示,自己在白皮書發表後已先後兩次解釋,當時「管治團隊」一詞是指「行政機關」,故當時聲明內容正如他



▲袁國強指出,應客觀理性分析愛國愛港與司法獨立是否有矛盾。劉國權攝

於白皮書發表後的解述,到今日仍持這一觀點:「我可以重申司法機構並不是行政機構的一部分。」

梁家傑隨即強逼袁國強無回答問題,立法會應紀錄為袁「不願意重申」,袁國強嚴辭反駁:「我不同意梁家傑議員說法。」

### 法官效忠國家普世要求

民建聯議員蔣麗芸在會上發言時也質疑梁家傑的說法。她指出,全世界法官就職時都要宣誓效忠自己國家。袁國強表示,英國、美國、澳洲及蘇格蘭等地的法官就職時,無論用一種或兩種語言,都包括效忠概念及詞彙,又認為如果問美國法官是否愛國,「相信答案是十分清晰。」

袁國強指出,法律界及社會其他界別



▲蔣麗芸質疑梁家傑的說法,指全世界法官都要宣誓效忠自己國家。劉國權攝

應客觀、理性分析愛國愛港與司法獨立是否一定有矛盾,「有愛國愛港情懷,係咪就一定唔可以進行司法獨立或者維護司法獨立呢?」

### 強調與昔日立場一致

袁國強在出席會議後會見傳媒時強調,自己任大律師公會主席時的聲明,與他今日的立場和表述是完全一致的:司法機構不是行政機構的一部分,「所以,在2008年我發表的聲明中的說話,若大家再看上文下理,而不是斷章取義,其實與今日的立場絕對沒有分別。」

他重申特區政府包括律政司一直尊重香港的獨立司法權,更認為有必要將捍衛司法獨立作為律政司的首要任務。

人票等。

### 葉國謙:民建聯支持微調

民建聯立法會黨團召集人葉國謙昨日表示,支持微調2016年立法會組成,不作重大修改,「民建聯認為不適宜在2016年立法會選舉中有一個大的改變。2016年是否一定要增加議席,這就叫循序漸進呢?我認為不是用這樣的觀點。如果有一個大的改變,去到要功能界別取消或更大的變化,這是一個大變化,不是小的變化,這涉及一個大家很重要的價值取向。」

不過,民主黨主席劉慧卿聲稱,基本法訂明政改要循序漸進,倘2016年立法會選舉原地踏步,就是「違反基本法」。公民黨黨魁梁家傑則稱,倘2016年立法會選舉,功能界別議席仍未少於地區直選,到2020年實行全面普選就是「硬着陸」,不符民情,有負市民期望。

# 傳下屆立會組成不大改

香港文匯報訊 特首梁振英將向全國人大常委會提交政改首階段諮詢的報告,啟動政改「第一步曲」。有傳媒昨日引述政府消息人士報道稱,特首在即將提交中央的政改報告,會適當提及諮詢期結束後,部分市民對「公民提名」表達的意見,並可能會提及毋須就下屆立法會選舉辦法修改基本法附件二。

據有線電視昨日報道,特區政府「政改三人組」最快下星期向特首提交報告,建議提請人大常委會啟動2017年特首及2016年立法會產生辦法的修改程序。報道引述政府消息人士稱,「三人組」的報告只會歸納諮詢期內表達的民意,羅列及綜合收到市民對政改的不同意見,及市民希望可以一人一票選特首等主流共識。

有關消息稱,特首在提交中央的政改報告,可能會

適當提及諮詢期結束後,部分市民對「公民提名」表達的意見,惟具體如何提及至今未有最後定稿。

### 諮詢期聚焦特首普選

據報道,由於政改首階段諮詢期間,絕大部分意見都集中討論特首選舉,極少數人對立法會現有70個議席及目前一半直選、一半功能界別比例有意見,故特首的報告有可能提到,毋須就2016年立法會產生辦法,即基本法附件二作出修改,而是透過本地立法形式修改,意味著2016年立法會選舉即使有改動,也肯定不會大改。

據稱,2016年的立法會可能維持70席,一半功能界別、一半直選組成,但部分本地立法可以作出的小改動,如擴大功能界別的代表性、公司票轉為個