

美日研輕型瀕海艦

未來主力屢故障 美海軍「死火」

■新型瀕海艦能搭載多架直升機。
左圖為日本 SH-60K 直升機，右圖為 MCH-101。
網上圖片

隨着中日緊張關係升溫，以及美國憂慮削減軍費阻礙「重返亞太」戰略，美日兩國將合作研發擅於在淺水區作戰、能搭載直升機的新型瀕海戰鬥艦(LCS)，作為美國海軍未來棟樑。不過目前正服役的瀕海艦屢次出現技術故障，性能亦不及預期，令軍方非常尷尬。美國防部已將原定建造的新艦數目減少一半，同時暫停新訂單，令未來的瀕海艦項目前景蒙上陰影。

■香港文匯報記者 李鍾洲

新型瀕海艦能搭載多架 SH-60K 反潛直升機及 MCH-101 掃雷直升機，屬於目前排水量逾 3,000 噸瀕海戰鬥艦的輕型版。日媒指，瀕海艦能讓日本自衛隊更迅速介入釣魚島及東海其他爭議地區。《外交官》雜誌引述中國專家表示，瀕海艦能抗衡解放軍的 056 型輕型護衛艦及 022 型導彈艇，但有批評者指出，瀕海艦造價高昂，火力弱於護衛艦。

造價 35 億超支 多部署亞太

2004 年以來，美國國會共批出逾 120 億美元(約 930 億港元)購買瀕海艦。瀕海艦超支令美軍非常頭痛，軍方在 2005 年財年估計每艘艦造價 2.2 億美元(約 17 億港元)，但目前造價已超出逾倍，至 4.5 億美元(約 35 億港元)。2015 財年華府將撥出 15 億美元(約 116 億港元)購買 3 艘新艦，海軍計劃直至 2018 年每年採購 3 艘，2019 年則購入 2 艘。

美國國防預算顯示，海軍將瀕海艦採購數目由原定的 52 艘減至 32 艘，於本財年先購 3 艘，較原先計劃少 1 艘，預計大部分瀕海艦將部署在亞太區。

太平洋作戰不夠班

瀕海艦造價不菲，但故障和性能令外界質疑。「自由」號瀕海艦去年首次派往新加坡進行聯合軍演時，發生柴油發動機故障，多艘戰艦亦出現艦身銹蝕問題。彭博通訊社 4 月取得美國會稽核處報告顯示，瀕海艦缺乏在太平洋作戰所需的航程和電子戰能力，而是適用於範圍相對較小的波斯灣地區。

「生還率」低 獨立作戰成疑

稽核處報告指，海軍對戰艦能力的評價有變，最初指瀕海艦能在「對抗環境」(戰艦無法自出自入的環境)獨立作戰，後來卻指瀕海艦武器系統難使人

入內陸滲透。如果去掉導彈模塊，安裝中小口徑速射炮，就變成巡防艦，在打擊海盜、反走私、緝毒等方面佔優。在中高強度作戰環境，瀕海艦可與航母等主要作戰力量搭配使用，在艦載機支援下率先進入戰區，驅逐和清理敵方近岸的導彈艇、魚雷艇，偵測敵岸。

一 航母先鋒 控制近海大陸架

瀕海戰鬥艦角色受關注，始於 2003 年伊拉克戰爭，當時美軍派往海灣地區的艦隊 55% 停泊在瀕海區域，80% 至 90% 陸軍兵力從海上運輸。由此美軍認為在未來作戰中，必須控制近海大陸架區域，以便投送及部署兵力，並作為航母和主力戰艦的先頭部隊。

目前美軍已服役的瀕海艦，包括「自由級」的「自由」號(USS Freedom LCS-1)和「沃思堡」號(USS Fort Worth

LCS-3)，以及「獨立級」的「獨立」號(USS Independence LCS-2)和「科羅拉多」號(USS Coronado LCS-4)。

瀕海艦主要負責近海巡邏、支援作戰、特種作戰等任務，其攻擊目標一般是游擊戰性質的小型艦艇。

在中低強度作戰環境，瀕海艦擁有較高靈活性，可執行運輸、掩護特種部隊，甚至通過內河深



軍艦非靠大隻 防導彈潛艇伏擊

一般人普遍認為軍艦愈大，威力愈強。美國海軍核動力航空母艦「里根」號排水量為 10.3 萬噸，比大型貨櫃船「埃瑪·馬士基」號的 16.5 萬噸為小，證明海上實力不能單純用軍艦噸位計算。軍事專家稱，當軍艦遠離本土基地，噸位多少變得不太重要，反而要提防導彈、潛艇等隨時以小擊大。

美軍軍艦經常跨洲航行，船身夠大才能容納更多燃料、儲存空間及武器，以應付長程航行，甚至長時間駐紮戰區。噸位大是作戰能力的推動因素，但不代表有足夠速度、保護及裝備。

美軍在海外部署，戰略設定非常重要，軍艦面對的風險包括反艦導彈等陸基武器、戰機、短程巡邏艇，以及配備導彈和

魚雷的潛艇等。目前較小型船隻所載武器媲美主力艦，導彈快艇或潛艇發射彈藥也不輸蝕，同樣可帶來致命效果。

截至本月 7 日，美軍擁有 288 艘軍艦。海軍聲稱，若排在前面的 16 大海軍國家聯手對抗美國，美軍仍有五成把握打勝仗。但專家質疑，是否意味美國已有絕對優勢，保證軍艦甚低或沒有風險。

擬用小型戰艦取代 5 年內服役



鑑於瀕海戰鬥艦問題多，美國海軍計劃添置新式小型戰艦，可能在 2019 年前接替瀕海艦服役。當局的專家小組向美國和海外軍火商諮詢新艦艇設計、技術和成本等資料。若順利，新艦可在 5 年內投身海軍，有別於一般花逾 10 年設計及建造瀕海艦的做法。

除諮詢業界外，專家小組亦會諮詢弗吉尼亞州和夏威夷海軍部隊對新艦作戰水平的期望。海軍汲取瀕海艦超支的教訓，今次可能會特別注重控制成本。倘新艦造價太昂貴，海軍或考慮提升瀕海艦攻擊和防禦水平，作為替代方案。

國防削支拖累造艦大計

美國近年大削軍費，導致三軍面臨資金不足，海軍近日向國會提交新一份 30 年期船艦建造報告，指造船計劃需要的預算之大已是「不能持續的水平」，除非國會增加相關撥款，否則恐影響 2025 年至 2034 年的船艦及潛艇製造計劃。根據計劃，海軍於該段時期內，將把船艦由目前的 289 艘增至 306 艘，並新建 12 艘俄亥俄級核潛艇，每年平均開支為 197 億美元(約 1,527 億港元)。但海軍在報告中表示，根據目前政府預算，尤其在國防部厲行緊縮下，將難以達成目標，更直言即使取消建造俄亥俄級潛艇，海軍自 2020 年財年起，每年亦需要高達 150 億美元(約 1,162.5 億港元)撥款。截至 2014 財年，海軍以往每年平均造艦預算為 130 億美元(約 1,008 億港元)。

僅 35% 美艦列陣 難遏全球威脅

美國海軍實力傲視全球，但隨着連年窮兵黷武，加上經濟不景，被迫厲行緊縮，導致國防開支削減，海軍無可避免受到衝擊。《華爾街日報》指，美國海軍艦隊的部署規模是 1917 年以來最小，目前僅部署 35% 軍艦，總數不足 100 艘，恐難應付全球瞬息萬變的局勢。

美軍從伊拉克和阿富汗撤軍後，美國海軍軍力構建策略亦有所改變，近年集中建造輕型武裝巡邏艦，艦上配備機槍等武器，主要支援低強度衝突，缺乏遠洋航行能力，且無法載送海軍皇牌「海豹突擊隊」及其他特種部隊，無法應對大型軍事衝突。

此外，美國愈來愈重視「軟實力外交」，海軍參與不少人道救援工作，包括向地震和海嘯災區分發救援物資及提供醫療援助，故

加強配置兩棲指揮艦和醫療船艦成為重點。

一 航母部署地中海 亞太無影

鑒於美國國防開支縮減，海軍部署變得更謹慎，目前擁有 11 艘航母，但部署的只有 3 艘。目前國際熱點包括敘利亞內戰、埃及局勢及烏克蘭危機，不過美軍在地中海僅部署「喬治·布什」號一艘航母，另有 3 艘導彈巡洋艦、6 艘導彈驅逐艦及 1 艘護衛艦，兵力捉襟見肘。

美軍在全球各地都派出船艦巡邏，但數量明顯不足。華府近年倡議「重返亞太」策略，然而並沒部署航母在亞太區，應對朝鮮等國家的威脅，按計劃要到明年才會派駐。此外，西非海岸及東南亞主要航線馬六甲海峽的海盜仍然猖獗，嚴重威脅全球航運，以美國現時在當地的海軍力量，恐無法產生阻嚇力。

