

民主黨送羊入虎口 參與「佔中」自墮激進派陷阱

蔡子強



民主黨昨晚開會商討如何配合「佔中」行動，黨主席劉慧卿強調會與「佔中三子」配合，但民主黨不會自行提早「佔中」。然而，現時激進反對派已經牢牢掌控了「佔中」的方案和主導權，「佔中三子」已成傀儡，民主黨參與其中以為是配合「三子」，實質卻自墮激進派陷阱，送羊入虎口，在之後的政改討論中失去自主權，淪為激進派附庸，甚至擔當違法「佔中」的替死鬼。事實上，在政改博弈中，民主黨的出路在於促成政改，顯示反對派的理性溫和力量，如果與「公民提名」網綁令政改破局，失分最大的不是政府，不是建制派，也不是擺明車馬的激進派，而是投下否決票的民主黨等溫和派。

在周日的《城市論壇》上，民主黨主席劉慧卿表示民主黨將舉行全黨大會，討論如何準備「佔中」，預計民主黨最快本月，最遲8月會「佔中」云云。昨晚民主黨更開會商討如何配合「佔中」行動，部分早前簽署「佔中」意向書的黨員，包括多名立法會議員、中委以及社區主任等都有出席。在「佔中」立場上，民主黨由最初時的不置可否、留有餘地，到之後的象徵式支持，再到現在的搶開表態，反映了民主黨領導層在「佔中」立場上的不斷轉變，當中有兩方面原因，一是內部的鷹派勢力不斷「逼宮」；二是激進派的全方位施壓。

民主黨內外受壓

民主黨雖然屬於溫和派一員，但內部也一直存在兩條路線之爭，當中一眾少壯派以及創黨主席李柱銘

等，就不斷主張民主黨要走向激進，要與其他激進派合流，不能再與中央溝通政改，否則民主黨將會沒有生路云云。為了主導民主黨的政改路線，鷹派勢力更在全體立法會議員到訪上海之前，策動了所謂「絕食爭普選」行動，真正目的就是為了加劇對立氣氛，令領導層在政改上必須強硬。鷹派勢力更一早積極參與「佔中」，多名少壯派議員在民主黨未有表態之前，就已經以個人身份參與「佔中」並擔當要職，意圖製造既定事實迫領導層就範。在「七一遊行」後的「預演佔中」，多名少壯派成員更促使何俊仁等人參與佔領行動，最終導致多人被捕，這些行動其實都是要將民主黨一步一步的推向「佔中」。

另一方面，激進派也在不斷向民主黨施壓，在「佔中商討日」排除所有溫和方案之後，激進派立即軟硬兼施，

迫使民主黨留在「真普聯」，不要另起爐灶，「人民力量」更假惺惺的表示不會再出賣民主黨，請求他們留下繼續合作。接着，激進派更設下了多個陷阱。先是迫民主黨參與「佔中公投」，最終「造」出所謂70多萬的民意，並以此細綁民主黨不能「逆民意而行」；在「七一遊行」時又要求民主黨共同進退，結果導致了多名民主黨人士因參與違法行動而被捕。民主黨連番陷入激進派的陷阱，在「佔中」的泥濘中越踩越深，終致不能自拔。加上《蘋果日報》老闆及反對派金主黎智英不斷「吹雞」要民主黨歸隊，《蘋果》更接連發表社論要求民主黨效法「學聯」和「學民思潮」般激進抗爭，才有可能爭取到「真普選」。在多重夾擊之下，民主黨最終也抵受不住被迫「落臺」。

網綁民主黨一石二鳥

激進派為了迫使民主黨參與「佔中」費盡心機，目的並不在於其支持，原因是單以激進派力量已足以發動「佔中」，如果「佔中」能夠在民意上得分，何必讓民主黨分享光環？激進派真正圖謀是要將民主黨等溫和和派綁上「佔中」戰車上。而現時激進派已經控制了「佔中」的政改方案，主導了行動的具體計劃和指揮，將「三子」完全邊緣化，「佔中」已經在激進派掌控之內，現時民主黨卻送羊入虎口參與其中，等於是自陷激進派陷阱，在將來失去了政改上的自主權。事實上，激進派要主導政改討論，必須控制反對派在

立法會的27張票，而「真普聯」以及「佔中」平台正是激進派以小控大的平台。只要溫和派留在「真普聯」和「佔中」，就必須遵從有關決議，等於為他們套上了「金剛箍」。

屆時激進派就可以通過「真普聯」和「佔中」的名義發號施令，將反對派27張票牢牢綁緊，控制否決政改的關鍵少數。最後並以「公民提名」方案不被中央接納為由，要求反對派細綁否決政改方案，這就是激進派的真正圖謀。同時，有民主黨等溫和派積極參與「佔中」，激進派也樂得推這些「爛頭卒」在前面衝鋒陷陣承擔刑責，實為一石二鳥之計。

明白了這重關係，就明白何以激進派要千方百計綁住溫和派，也明白到現時政改的關鍵，就在於溫和派能否展現政治智慧和道德勇氣掙脫細綁，這不但影響之後的政改形勢，也攸關到民主黨的生路。在政改博弈中，民主黨的出路在於促成政改，顯示反對派的理性溫和力量，爭取政改的「藍海市場」，如果與「公民提名」網綁令政改破局，失分最大的不是政府，不是建制派，也不是擺明車馬的激進派，而是投下否決一票的民主黨等溫和派。他們不但扼殺了2017年普選的機會，更加造成了激進派坐大的局面，自己毀滅了自己。

灣仔力挺白皮書 區會大比數通過

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）繼日前東區區議會帶頭通過動議，支持國務院新聞辦公室發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，灣仔區議會昨日以10票贊成、2票反對的大比數通過支持白皮書的動議。多位議員在發言時表示，白皮書的發表有利於「一國兩制」繼續在香港實施及對香社會發展起到積極作用，又認為部分人不應斷章取義。

獨立議員黃宏泰昨日在灣仔區議會上提出動議：「灣仔區議會支持國務院新聞辦公室的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，認為該白皮書的發表有利於『一國兩制』繼續在香港實施及對香港社會發展起到積極作用。」

有關的書面動議獲得10名區議員和議，包括區議會主席、民建聯議員孫啟昌，區議會副主席吳錦津，民建聯議員李均頤、鄭琴淵、鍾嘉敏，新民黨的黃楚峰，自由黨的龐朝輝，独立的白韻榮、伍婉婷及伍李碧儀。

黃宏泰：高度自治無改變

黃宏泰在發言時指出，香港回歸以來，高度自治的大原則無改變，所有香港的權力均是基本法賦予的。白皮書大部分談及香港回歸的歷程，及



■灣仔區議會昨以10票贊成、2票反對，大比數通過支持白皮書的動議。 劉國權 攝

「一國兩制」的實踐，包括中央政府對香港的支持等，並無值得爭拗的地方。

他續說，社會上部分人只針對一小部分有爭拗，呼籲傳媒勿在部分內容，尤其在有關司法獨立的環節上斷章取義，並希望市民應留意白皮書內容，了解香港在未來應更充分與中央溝通，避免香港與內地出現對立，確保香港繁榮穩定。

孫啟昌在討論時認為議題重要，決定撤銷每人3分鐘發言的限制。鄭琴淵在發言時指出，港英政府在1984年發表代議政制白皮書，談及港英政府立法局選舉及港督任命等問題，其中講明港督是由英女

王所任命，也反映了港督需要「愛國」。

鄭琴淵：司法權保持獨立

她強調，香港的獨立司法權在回歸後並無改變，特區政府也可委任外籍人士當香港法官，足見「有獨立也有國際視野」。

不過，報稱獨立的鄭其建稱，白皮書混淆香港與內地的司法制度，又聲言白皮書「激化深層矛盾」，更無助香港民主政制發展。

在討論後，在席議員以10票贊成，2票反對，大比數通過支持「一國兩制」白皮書的動議。

梁君彥批激進議員拉布阻民生

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）激進反對派在立法會內不停拉布及製造流會，在外則衝擊立法會大樓，企圖癱瘓議會運作。立法會內務委員會主席梁君彥昨日強調，絕對不能容忍暴力衝擊行為，又指議事工作因拉布而大受影響，多項涉及民生的撥款至臨近會期結束仍未處理。他批評部分議員濫用點人數的權利，浪費時間，而很多議員因不滿行政機關，有意無意間協助拉布。

立法會內務委員會昨日舉行年結記者會。梁君彥表示，今個會期是多事之秋，上月立法會大樓更受到暴力衝擊，「這些行為絕對不能容忍。」

狂點人數癱瘓議會

他批評，部分議員拉布令議事工作大受影響，更濫用要求點算法定人數的權利，浪費議會時間。「數位議員不時干擾正常的議事程序、濫用

權利、癱瘓議會，以達致他們阻礙政府施政的目的。這些行為不單破壞行政立法關係，亦令很多涉及民生的措施不能推展的。」

他認為，議員有責任確保議會的正常運作，期望議員維持立法會的尊嚴，在市民福祉的大前提下，應該與行政機關好好處理本港民生和經濟問題，避免內耗。

梁君彥指出，立法會用了超過148個小時，合共17日，才成功通過財政預算案，財務委員會和工務小組委員會亦因要處理由數名議員提出的大量臨時議案，令很多涉及民生的撥款，包括「低收入在職家庭津貼計劃」以及「公務員的薪酬調整」等仍未處理，嚴重影響社會利益。

同道縱容推波助瀾

他坦言，單靠三數名議員不能拉布，有很多議

員因對行政機關有所不滿，故有意無意間「幫手」。

被問及行政立法關係，梁君彥指今個會期內不單未有改善，「反而似乎到了劍拔弩張的地步。」行政機關應該配合議會工作，就他們的政策和立法構思盡早諮詢議員，加強溝通，以便利施政，「但行政機關和立法會都有責任以香港利益為重，先放下分歧，尋求方法去化解當前的僵局，修復破裂的關係。」

修例剪布未有共識

另外，立法會議事規則委員會主席譚耀宗昨日在閉門會議後表示，委員會向全體立法會議員發出問卷，諮詢如果出現拉布，可否先由內會三分之二的票數通過，再在大會分組點票，以決定剪布時間安排，但議員間未有共識。因應特區終審法院於9月中將就立法會主席曾鈺成剪布作出裁決，委員會同意於復會後再處理。對於是否對行為極不檢點的議員施加罰則，委員間也意見紛紜，最後委員會未能達成共識，對此感到無奈。

只准陳日君亂法 不准鄭保羅「護眾」？

卓偉



聖公會大主教鄭保羅日前向信眾講道時，評論到「七一遊行」及中環遮打道被捕人士，他指，部分人只接收一種信息，完全不懂去分析。他又否認同抗爭一定要發聲，並鼓勵教友要學習耶穌基督，內心要有「平和安寧」，自會處變不驚，懂得分析。鄭保羅的講道是從愛護教眾的角度出發，希望他們能夠多角度分析思考，不要人云亦云，不要羊群心理，這本來就是牧者「愛人如己」、「榮神益人」的應有之

義，也是對社會一些歪理謬論發出了振聾發聵之聲。然而，鄭保羅的講道竟然遭到一些人的扭曲和抹黑，《蘋果日報》借此大造文章，將鄭的言論上綱上線，指他「不滿經常有人要求他發聲」，又指他對學生被抽「不以為然」，並說「不如叫佢遊行帶罪歸」；更批評他「不贊同以公民抗命手段爭取普選，對於『和平佔中』有保留。」《蘋果》的說法完全是斷章取義，鄭保羅表示不滿經常有人要他發聲，主要是不滿社會上充斥著某一種偏激的意見，一些人對於不合己意的聲音動輒一棒打死，令社會缺乏多元思

考。在這種氛圍之下，要他發聲不過是要他附和某種言論，對此他自然反感。

事實上，鄭保羅對於違法暴力的態度一以貫之，認為基督徒應該學習耶穌，不應用暴力，應該互相尊重、互助互愛、善良守法。對於遮打道被捕青年違法後仍然不知自省，還諸多要求不滿，自然是「不以為然」，這何來質疑之處？鄭保羅引導教眾要多角度思考，不要輕易聽從一些習非成是的謬論，例如激進派人士不斷散播的所謂「今年不遊行明年就沒有」、「香港是完全自治」等，他也敢於直斥其非。引導教眾明辨是非、守法愛人本來是牧者的責任，鄭保羅正是神職人員的模範。難道如陳日君般收取了「財神」重金，就忘掉了牧者職責，鼓吹教眾參與違法抗

爭，就是神職人員的使命？

反對派及《蘋果》對於陳日君這種「政治主教」百般吹捧，但對於真正愛護教眾的神職人員卻大力批評，說明他們只准陳日君亂法，不准鄭保羅「護眾」。宗教不過是他們操弄政治的工具，陳日君利用自身影響力唆使教眾「佔中」，他就是「英雄」；鄭保羅引導教眾明辨是非，這恰恰揭穿了陳日君的西洋鏡，於是反對派與《蘋果》之流立即跑出來亂叫亂咬。

不過，相信這些雜音不會影響到鄭保羅，因為他以「護眾」之心，發正氣之言，自能平和安寧，自會處變不驚。陳日君般既侍奉上帝又侍奉財神，金錢蒙蔽良心、眼中滿是樑木，又怎能心中寧靜？

