

文匯

WEN WEI EDITORIAL

「三違反」的彭定康想重拾舊夢

彭定康日前接受英國《金融時報》訪問時，對「一國兩制」白皮書作出種種不實攻擊，並鼓動港人「認為聯合聲明所保障的條款被削弱，可以向中英兩國表達關注」。外交部駐港特派員公署批評彭定康的言論是罔顧事實，值得警惕。公署強調堅決反對外部勢力插手香港內部事務，任何人不得對香港政改再說三道四。事實上，彭定康正是最沒有資格講中英聯合聲明的人。當年，彭定康為了在回歸後延續英國對本港的影響力，提出違反聯合聲明的「三違反」方案，現在又借聯合聲明插手本港普選，意圖將當年「三違反」方案借屍還魂，實現外國勢力普選奪權的圖謀。但這不過是一枕黃粱而已！

彭定康在1992年7月上任後不久，提出並實施「三違反」即違反中英聯合聲明、違反與基本法相銜接的原則、違反中英兩國外長達成的諒解和協議的政改方案。根據中英聯合聲明規定，在香港過渡時期的後半段，中英雙方通過中英聯合聯絡小組共同審議為1997年順利過渡所要採取的措施。但彭定康未經與中方磋商，單方面改變港英管治時期最後一屆三級架構的選舉辦法，破壞了立法會的「直通車」安排，為香港的平穩過渡設置障礙。可見，彭定康才是當年破壞中英聯合聲

明落實的始作俑者。這樣一個不斷搞破壞的人，何來資格談論聯合聲明？

當年彭定康公然「三違反」，破壞聯合聲明，真正目的就是為了讓親英政治人物通過選舉掌控香港政權，在回歸之後延續英國對港的治權。正值香港討論普選之際，彭定康又突然走出台前借聯合聲明說事，目的不過是企圖重拾舊夢，企圖通過干預普選，達至由反對派奪取行政長官的位置，實現當年沒有達成的目標。顯然，在彭定康那裡，中英聯合聲明不過是一個工具，不合用時可以棄如敝屣，合用時又可拿來作為插手香港政改的「令箭」。

彭定康攻擊白皮書要求法官愛國愛港以及「肩負正確理解及貫徹執行基本法」，指會損害香港的司法獨立，這種說法不但與事實不符，更是別有用心。從來沒有一個國家政府包括英國會說法官效忠國家就會損害司法獨立，英國甚至要求大法官宣誓效忠擁戴國王。彭定康的說法等於是要求香港的法官不用愛國愛港，判案不必理會基本法及國家利益。這顯然是在向香港特區的法官施壓，目的不過是將司法系統變成基本法的法外之地，變成與中央抗衡的平台。對於彭定康的險惡用心，社會應有所警惕。

加開會議完成審議 立會須盡責

財政司司長曾俊華昨日發表網誌，指立法會大會和財委會過去一個星期的「塞車」情況不僅沒有改善，反而變本加厲，最令他擔心的是「雙倍印花稅」草案若未及通過，會增加政府回應市場轉變的困難。事實上，「雙倍印花稅」是當局穩定樓價的重要措施，面對近期樓價有回升跡象，盡快通過印花稅已是刻不容緩。現在，多項事關民生的議案亟待立法會大會及財委會審議通過，如無法如期落實，將直接影響市民利益。立法會及財委會有責任加開會議審議未完成的議案，不能讓廣大市民成為政治角力的犧牲品。

立法會大會及財委會目前只分別餘下一次會議，但由於遭到反對派議員的拉布拖延，本周財委會議程將破紀錄的達到40多項，涉及50多項撥款，其中包括回應市民置業難的「雙倍印花稅」。當局早年推出「雙倍印花稅」成功遏止樓價的升勢以及炒賣風氣，得到社會各界認同。然而，在反對派阻撓下，有關法案審議逾年仍未能在立法會通過，大大增加了樓市風險。如果法案最終不能趕及在今個立法年度通過，可能會向市場發出錯

誤訊息，令前一輪穩定樓市措施的成效大受影響。

需要注意的是，樓市經過了一段平穩期，近期又再重現升勢。近日公佈的中原城市領先指數CCL上半年升1.78%，反映大型屋苑樓價走勢的CCL Mass上半年亦升2.73%，二手樓價指數至今已連升4周，為近1年半來首次。樓價指數反彈，加上歐日等貨幣政策再寬鬆的情況下，熱錢流入、資產價格再現上漲風險，市民置業難問題仍未解決，這更需要「雙倍印花稅」早日通過為樓市降溫，避免炒風死灰復燃。面對市民最關注的住屋問題，反對派不但沒有收斂，反而變本加厲繼續拉布浪費時間，任由涉及民生福祉的議案堆積。新界東北發展計劃又多次受到激進反對派人士攻擊，令增地建屋的政策遲遲未能落實。反對派阻撓施政罔顧市民利益，必須受到譴責。

目前包括瑪麗醫院重建撥款、低收入工作家庭津貼、長者津貼「雙糧」等惠民措施亦囤積在立法會。立法會應履行職責，急市民所急，加開會議審議完成所有議案。

(相關新聞刊A5版)

教界：少數學者煽動學生「佔中」屬失德

責聯署如搵婦孺做「擋箭牌」 指教協促當局「優待」參與預演師生不妥

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）學生要參與犯法活動，為人師表者理應及時糾正，但日前的七一遊行後，有學生參與非法的「佔中預演」，竟有少數學者聯署支持，教協更發聲明要求當局「不應起訴被捕教師和學生」。不少教育界人士均質疑，教導學生守法行事是教育工作者的基本責任，但這些學者自己「精人出口」，煽動學生「佔中」，猶如把學生當成「祭品」，情況與當年越南難民暴動，把婦孺置於最前作「擋箭牌」無異，實屬「專業失德」。他們又指，法律面前人人平等，教協要求當局「優待」參與「佔中預演」的學生、教師，做法絕不妥當。

「精人出口」鼓動學生「預演鬧劇」

七一遊行後的非法「預演佔中」，當日有511人被捕，涉事者年齡介乎14至78歲。當中不少人是學生，雖然大多只是被書面警告，但他們仍有被檢控的可能。對於學生被鼓動參與該場「預演鬧劇」，還有學者聯署支持、教協幫忙開脫，教聯會會長黃均瑜無奈歎氣表示：「這根本就是拿學生去做『祭品』，把他們當作『童男童女』去祭『民主女神』。這些人自己看到了風險不去做，卻『精人出口』去鼓勵學生，肯定是專業失德。」

他又指，有關做法令他想起當年越南船民暴動，那些人都是把婦孺放在最前線，希望掣肘住警方，「這肯定有政治目的，要他們出口支持很容易，他們當然想有更多學生去參加『佔中』。」對於聯署學者打着保護學生的「招牌」，黃均瑜更覺可笑：「你支持他們去做犯法的事，怎樣保護到他們呢？是非黑白不能顛倒至此吧？」

為人師表不顧操守 實屬社會敗類

警隊遭無理指責 佐級協會失望

香港文匯報訊 警察隊員佐級協會發表聲明，批評有人故意在七一遊行及之後巡打道的集會製造混亂，指出警員在七一遊行和處理集會時，是忍耐、關懷、憤慨和忘我。

聲明由警察隊員佐級協會主席陳祖光在協會網站致會員、指七一遊行期間，親身目擊有人故意放慢遊行速度，亦有人推倒鐵馬，造成社會混亂。他又指，親眼見到警察處理遊行和非法集會時是忍耐、關懷、憤慨和忘我，依法執行維持治安工作。

他又表示，晚上集會期間過百名記者在場，有人卻無理指責警察打壓新聞自由，對於有立法會議員和監警會成員在未查清楚事件前就批評警方濫用職權、濫用武力，是偏頗魯莽，協會表示非常失望。陳祖光又表示，警察希望所有香港人在安全社會生活，警隊保障治安穩定，和所有香港人、包括參與非法集會者的安全，希望將破壞治安者繩之於法。

印刷業工會反「佔中」：家園不容破壞

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港印刷業工會昨日舉行第十五屆會員代表大會，與會代表一致通過反「佔中」聲明。聲明大字標題「維護和平 反對佔中 堅定不移 支持普選」。

工會在聲明中指出，香港作為大家的家園，絕不容許將她破壞，故堅決反對任何人及團體以暴力方式處理香港政制問題；堅決支持按照基本法及全國人大常委會相關決定

落實普選；強烈反對任何人及團體以挑釁言論及激進行動，煽動市民加入「佔中」行列，亦不容許有人利用所謂「全民投票」綁架民意引爆「佔中」，及發動「預演佔中」。

工會又強烈譴責，近期部分激進人士及團體，肆意破壞法治精神，衝擊立法會大樓。他們又表示，強烈支持警務人員依法維持治安，守護中環守護香港。



他坦言，對有關局面十分無奈，也不解社會為何變成如此局面，「有些人，為了自己的政治目的，哪怕是為人師表，亦可不顧操守，罔顧學生的利益，推學生去做犯法的事。這和一些社會敗類誘導學生去賣翻版書、幫忙運毒品是沒有分別的，說詞都是『你們年紀輕，法官會判得輕一點』。」他希望學生參與任何社會運動時，都要保持理智，「現在沒有人反對年輕人表達意見，只是要求合法地表達。」

教育政策關注社主席張民炳亦強調，作為教育工作者，教學生守法是基本責任，「我們一直強調很多價值，例如要學生客觀分析事物、平心靜氣處理問題、遵守法紀，即使有爭端，也希望學生互諒互諒，努力調解，為甚麼現時社會一些人總是要把衝突弄至不可收拾？」

張民炳：首要護學生 非為做錯者開脫

他認為，教育界現時的首要責任是保護學生，但不是為做錯事的學生開脫，而是教導學生不要犯法，

「要勸他們在合法的框架下表達意見，而不是自恃年輕『博人唔拉』，一些人硬要推學生去『佔中』，這對學生有何好處？若他們身陷羅網，誰為他們負責呢？」

對於教協聲稱，當局不應起訴被捕教師和學生，張民炳亦認為十分不妥，「這不是應不應該的問題，我也不希望他們被起訴，但法律面前人人平等，如果有些人可以被豁免，那麼對那些被起訴的人而言，不是很不公平嗎？香港向來不接受特權階級，所以還是要一視同仁，依法辦事。」

教育評議會主席蔡國光則表示，教協的聲明沒有直接評價對錯，但表示：「教協向來鼓吹『佔中』，自然希望不要起訴參與『佔中』的師生。」不過，他指香港是法治社會，司法獨立，起訴與否、判不判刑應由相關部門負責，「但我希望學生不要以年輕為『優勢』，隨意挑戰法紀。」對於有學者支持學生犯法的「預演佔中」，蔡國光亦表示：「平心而論，為教育工作者，看見學生可能身陷險境，應作出勸喻，而不是提示或暗示學生去做。」

劉慧卿稱8月「佔中」 民主黨：一向不牽頭

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）違法「佔中」發動所謂「公投」以來，一眾反對派拿着極具水份的投票結果，任意解讀，愈叫愈激。繼而出獄的社民連主席梁國雄(長毛)鼓動直選議員辭職，發動變相「五區公投」後，民主黨主席劉慧卿昨日亦聲稱，民主黨目前全力準備「佔中」，預計最快7月、最遲8月會實行。其後又發新聞稿，指「民主黨會繼續與『佔中三人組』合作，配合『和平佔中』運動，並且為可能在7月或8月出現的『佔中』抗爭做好準備」。

事緣劉慧卿昨日出席論壇時，被社民連主席梁國雄(長毛)出言挑釁，長毛提出直選議員辭職，發動變相「五區公投」云云。劉慧卿隨即把聲調高，對着麥克風聲稱：「『佔領中環』應一波接一波地抗爭，現時未進入第四波，都已經有第三波。」她續稱，民主黨會在星期二晚舉行全黨大會，全力準備「佔中」行動，預計民主黨最快本月、最遲8月會「佔中」。

對於劉慧卿的言論，有民主黨黨員感到訝異，「唔係呀？佢傻了，說這些說話。在『佔中』的問題上，民主黨一貫的立場，是不會扮演牽頭的角色。況且『佔中三人組』對『佔中』問題仍然未有清楚的立場，他們還未定出明確的標準，都是各有各講，早前更被激

進派騎劫了。」

另外，民主黨副主席羅健熙就稱，周二晚上的會議，會有立法會議員、區議員、地區幹事及簽署了志願書的人士，討論「佔中」形勢。直到目前為止，民主黨都是配合「佔中三人組」的決定，又指一向以來，民主黨都希望可以透過商討方式解決政改問題。

及後，劉慧卿再就其言論發新聞稿，聲稱「若特區政府或中央政府推出不符合國際標準的政改方案，或一錘定音否決普選，預計『佔領中環』會提早發生，民主黨會繼續與『佔中三人組』合作，配合『和平佔中』運動，並且為可能在7月或8月出現的『佔中』抗爭做好準備。為此，民主黨將於下周二晚召開黨內會議，與黨友共商有關『和平佔中』準備工作」。

陳健民：人大8月決定後或「佔中」

另外，「佔中」發起人之一陳健民就揚言，人大常委會可能在8月至9月回應政府的政改報告，一旦人大否定了符合國際標準的普選，他們就會發起「佔中」。他又聲稱，如果人大在二步曲時否定了「公民提名」、政黨提名，堅持機構提名和全票制，就是「佔中」的時候。

大學受壓難言「佔中」禍 學生不應搵學校當後盾

學者意見

中學的校長、老師站在保護學生的角度，可直接表達不認同教師、學生參與非法的「佔中」，場景切換至學生已是成人的大學，卻變得「有口難言」。面對「佔中」議題，不少大學都只能勸喻學生「以理性、合法的方式」去表達意見。有大學學者指出，大學近年面對不少「政治壓力」，部分激進學生亦步步進逼，導致大學只能「防守」，未能完整地鋪陳事理，甚至要為不知悔改的學生求情，直言有關狀況「不健康」，亦很可悲。他們建議學生若要參與「佔中」，應認真考慮當中後果，並真正為自己的行為負責，而非搵學校做自己的後盾。

日前七一遊行後的非法「預演佔中」，一批參與的學生被警方拘捕，不少學生、媒體、社運人士都要求大學就事件表態。院校大都表示尊重學生及教職員表達意見、參與社會事務的自由，部分也指願意替學生求情和提供援助，而面對這種非法行為，多數院校都只是苦口婆心勸喻師生以理性、和平、合法的方式表達意見，並提醒他們要為自己的行為負責。教育學院校長張仁良則在予師生的電郵中重申，校方雖會盡量為師生提供適當協助，「惟希望大家明白作為政府資助院校，校方在過程中不能隨意挪用公帑，投放在大學教學以外的事情上」。

何漢生：學生不認錯 求情無意思

大學面對非法「佔中」的態度曖昧不明，有學者對此搖頭歎息。嶺南大學公共政策研究中心主任何漢生就認為，大學應該清楚說明「佔中」乃違法行為，提醒學生參與「佔中」或要承擔法律後果，「這些非但没有說明，有大學校長更表示會為學生求情，但其實求情應該是學生自己去做，如果他都沒有悔意，不認為自己做錯，求情又有何意思？」

他坦言，多數大學不願直接指斥非法「佔中」的問題，與大學受到壓力有關，「這是在群眾壓力下的說法，我認為這樣並不健康。大學固然可以支持學生為不公義的事發聲，但也要提醒學生要守法，這只是鋪陳事實，原本公民抗命就要承擔後果，學生一邊要作出違法的事，一邊不肯負責，我認為這是懦夫的行為。」

宋立功：大學煽「防守」變縱容

城市大學專業進修學院學術統籌宋立功亦有類似看法。他表示，大學這樣的說法就是違法，是因為感受到政治壓力，以及不想和學生會直接有衝突，「雖然大學並無支持『佔中』，反而是因為被步步進逼，所以只能被動『防守』，但這樣某程度上會變成縱容，所以我想大學也要調整一下和學生溝通的策略，不能任由學生做一些自己認為正確，但卻不一定合理合法的事。」他坦言，在受壓下大學沒能鋪陳事理，只好動之以情迂迴勸喻，情況令人感到可悲，「大學本來是學術和言論自由的地方。」

作為教育工作者，兩位學者亦對學生作出提醒。何漢生希望學生想清楚自己所計劃作出的行為，「違法就是違法，執法人員還是要執法，法律是莊嚴的，不能隨便破壞。」宋立功則希望年輕人不要過於衝動，「現時政治大局，連『佔中三人組』亦表示要先看政府的政改方案再作決定，所以還是有對話空間，學民、學聯動不動預演『佔中』，只會令情況變得更差。」

■記者 歐陽文倩