

激進反對派煽動憤青衝擊警權 市民支持警方維護治安

郭中行 資深評論員

這次警方果斷清場，大規模拘捕了500人，顯然大出一班激進分子意料，產生了強大的警戒效應，當晚在得知警方將會清場後，多名激進反對派頭領立即逃之夭夭，最終被捕的主要是一班被煽動出來當爛頭卒的憤青，成為了激進派的犧牲品，令人嘆息。事實上，本港警方的克制文明在全球位居前列，但竟然不斷受到衝擊，不斷受到反對派的無理指責，說明什麼？說明激進分子已是目無法紀，如果警權愈退愈後，社會的秩序和市民生計誰來保障？支持警方執法就是維護本港治安，在這個大是大非問題上，並沒有灰色地帶。

學聯與學民思潮在七一遊行後發動「佔中預演」，其中學聯一路更加公然佔領遮打道，直插中環交通咽喉。而且，學聯隊伍中並非只是學聯中人，當中更混雜多個激進反對派政黨組織的「骨幹」，包括黃毓民親兵「調理農務蘭花系」、「熱血公民」，也有社民連、「人民力量」、土地正義聯盟一眾參與其中，衝擊經驗最為豐富。因此，警方對學聯一路嚴陣以待，在多番勸喻及警告無效下，隨即果斷清場，清晨恢復了中環一帶秩序。事後，一眾激進分子批評警方濫用武力、處理低效，他們更遭到各種「不人道」的對待云云，這些全屬一派胡言，也是故意抹黑警方。

警方處理無可挑剔之處

事實是，當日警方的清場行動處理得當，警員徒手

逐一搬走示威者，儘管面對一些「衝擊老手」的不斷挑釁侮辱，警員都保持克制忍讓，完成清場行動。連台灣《蘋果日報》也指香港鐵馬比台灣的好很多，台灣的又高又有鐵刺倒鉤；並高度評價香港警察以5人一組抬走示威者，無出動警棍水炮。這正說明警方處理無可挑剔之處。至於要為500多人落口供，逐一核實身份認人，自然要花一段長時間。最可笑的是，連現場的警員也忙得不可開交，一班始作俑者竟然不斷高呼肚餓、口渴，給完水又要給吃的，難道他們以為是去參觀警署嗎？他們是涉嫌違法分子，當時正接受調查，還在大呼小叫什麼？這些行為說明他們對違法行為恬不知恥，難道他們以為警方要將他們待為上賓？

這次警方果斷清場，大規模拘捕了500人，顯然大出一班激進分子意料，產生了強大的警戒效應，當晚在得知警

方將會正式清場後，多名激進派的立法會議員包括陳偉業、陳志全、范國威立即急急逃走；黃毓民更加早就不知所終；至於一班激進政黨的頭頭包括社民連、「人民力量」等全部毫髮未傷(當然幾名反對派議員由於逃走經驗不足被捕則當別論)，他們在警方清場前早已安坐在家中觀看世界盃了。最終被捕的不過是一班被煽動出來擔當爛頭卒的憤青。他們不知道已成為激進派的替死鬼，還以為自己成為了抗爭英雄。但如果他們的前途因此盡毀，最終不過是成全激進派的「光環」。他們被捕入獄了，激進派立即再找另一批爛頭卒繼續衝擊，當日被捕的人士，不過成為了激進派的犧牲品而已，令人嘆息。

激進派指使青年作爛頭卒

最令外界側目的是，當日一些示威者刻意衝着警員耳朵發出響亮、尖銳的口哨聲，雖然非肉體上的襲擊，但同樣對警員的身體造成損傷，與襲警並無分別，完全可以依據法例判罪。示威者明目張膽的向執勤警員做出極具傷害性及挑釁性的行為，已不僅僅是針對個別警員，而是對整個警隊的嚴重挑釁。如果不依法懲處，變相就是鼓勵激進示威者變本加厲去挑戰警方，去發動更激進的衝擊，破壞社會秩序。所以，社會各界都必須支持警方的執法行動。本港社會一直維持極低的罪案率，社會秩序井然，除了市民大多和

平守法之外，也端賴一支高質素的警隊維持治安。如果示威者屢屢衝擊警方，謾罵、羞辱警員而不用負上任何責任，結果只會造成警權嚴重低落，警隊士氣不振，警方難以執法，社會無法無天的情況。

遊行集會是市民的權利，但參與人士同樣要承擔義務，最基本的就是循規守法。警方的職責是維持示威遊行有序，而非阻撓遊行。然而，近年本港的示威遊行卻有愈趨極端的趨勢，已經到了似乎不衝擊警方、不癱瘓馬路、不包圍政府總部就不算示威一樣，違反與警方的約定隨意改變遊行路線，將警員視作敵人動輒衝擊，羞辱已成家常便飯，這股歪風對前線警員已造成很大的生理和心理壓力。不少警員或其親人不時在網上訴苦，指他們也是執行職務，為什麼要受到示威者如此粗暴、過火的對待？

本港警員執勤的克制在全世界有口皆碑。在其他國家或地區，只要示威者一衝越警方防線，立即會招來警棍、水炮的招待，打得頭破血流是常事，之後更要承擔入獄的後果。本港警方的克制文明在全球位居前列，但竟然不斷受到衝擊，不斷受到反對派的無理指責，這說明什麼？說明激進分子已是目無法紀，如果警權愈退愈後，社會的秩序和市民的生計誰來保障？支持警方執法就是維護本港治安，在這個大是大非問題上，並沒有灰色地帶。

「一國兩制」不斷探索和開拓

香港特區「一國兩制」的實踐已經十七年了，經歷了不少風風雨雨，但總體而言是成功的。「一國兩制」由構想變成了現實，中英兩國政府通過外交談判解決了歷史遺留的問題，中國政府恢復對香港行使主權和治權，香港特區依法實行高度自治，享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權，繼續保持原有的資本主義制度和生活方式不變，繼續保持繁榮穩定，各項事業得到發展，「一國兩制」得到包括香港同胞在內的全國人民的擁護和國際社會的好評。

國際社會的好評，有助於建立國家和平發展的良好形象。中國政府用「一國兩制」來理性處理歷史遺留的問題、和平解決國際爭端，基本保留原有的制度、法律和生活方式，避免政權更迭可能造成的社會動盪，以順利過渡的種種舉措保證了回歸後香港經濟和社會的繼續發展。國際社會從未否定這種文明、先進的方式，朝鮮半島的智庫還在研究可否通過「一國兩制」實現朝鮮半島的統一。

「一國兩制」受到國際社會好評

當然，「一國兩制」是非常艱難的事業，從一開始提出、到回歸、到實施的過程中，國際社會都有不看好的評論，都受到內、外部勢力的種種干擾，但在中央政府大力扶持下，經香港特區政府和各界人士的努力，香港社會經濟還在發展。儘管與亞洲四小龍時期的發展比較，現在的發展有所緩滯，但這並不是「一國兩制」本身的原因。香港經歷了經濟高速發展時期，走到了緩慢發展時期。由於經濟發展緩慢，各種社會深層次的矛盾比較突出，香港特區在新的形勢下要不斷探索和開拓。

如果說「一國兩制」是單一制國家的創舉，則兩百多年前美國北方實行資本主義、南方實行奴隸主義，也是聯邦制國家「一國兩制」的創舉。但這一創舉並不太成功。由於社會制度不同，加上種族、文化、法制和州際之間的各種矛盾，美國的「一國兩制」，以南北戰爭的爆發而告終。這是美國唯一的一次非常慘烈的內戰，這也是香港實行「一國兩制」應當記取的教訓。中央對「一國兩制」千萬不能掉以輕心。「一國兩制」的問題，不僅是地區性的問題，而且是國家範圍內的問題，應當防微杜漸，盡早發現問題，盡量化解矛盾，盡

快解決問題。

在最近發表的「一國兩制」白皮書中，中央政府把香港特區的普選視為國家的莊重承諾，這是十分有分量的。遺憾的是，香港的反對派還不斷挑別，美國對香港普選還在嘵嘵喋喋，香港社會輿論還有真假普選的說法。如果說世界上有假普選的話，在香港是找不到的，香港的普選權已經擴大到非中國籍的永久性居民，還想怎麼樣？

美國既有假普選還有假提名

哪裡有假普選呢？在美國可以找到。例如，2000年美國總統大選，民主黨候選人、副總統艾爾比共和黨候選人、得克薩斯州州長小布什多得了53萬張普選票，但卻因為小布什比艾爾比多得了6張選舉人票而當選。美國是民主國家，美國總統選舉同時採用直選和間選制度。但直選與間選結果有矛盾時，竟以間選為準。香港「真普選」肯定要說，這是假普選。在美國歷史上，這種假普選還發生了三次：1824年，只得到30.5%普選票的亞當斯打敗了得到43.1%普選票的傑克遜；1876年，蒂爾頓比海斯多得了25萬張普選票卻敗選；1888年，克利夫蘭比哈里森多得了近100萬張普選票，結果是哈里森當選。

美國不但有假普選，還有假提名。除了共和黨、民主黨提名外，美國還允許公民提名和小黨(如茶黨)提名。在美國歷史上，這種提名有十餘次。但其候選人，雖然也可能得到不少普選票，但通常連一張選舉人票也得不到。

然而，這種假提名、假普選，在美國似乎沒有人說是假的。但香港特區的普選，明明是真的，卻要被說成是假的。看來白皮書的公佈是必要的，但還不足夠，中央和特區政府還要加大爭取話語權的力度，才能夠搞好這一艱難的事業。

政經多面體

30年前，中英兩國政府發表聯合聲明，確定於1997年7月1日開始，中華人民共和國恢復行使香港的主權，根據中華人民共和國憲法第三十一條的規定，設立香港特別行政區。

經濟民主發展勝過回歸前

何謂特別行政區，對當時的香港居民而言是陌生的名詞，是前途不明朗的憂慮。於是，上個世紀整個八十年代，移民成了許多香港家庭的生活，有的是妻子兒女先移民，自己仍留在香港工作賺錢，這些人在當時被稱為「太空人」。轉眼間香港特別行政區已成立了17周年，許許多多當年往外移民的香港居民最終都決定回流香港，他們回流香港為自己、為他們下一代尋求更佳的前途。從這個角度來看，香港特別行政區是成功的。回歸之後的香港特別行政區前途似錦。

香港回歸17年，表面上看來香港有不少矛盾，更被西方傳媒稱之為「示威之都」。不過，深入地觀察，「示威之都」在在說明了今日的香港特別行政區不論是集會自由、民主進程，都遠勝於港英時代。港英時代的政府哪會允許今日那樣的大規模示威？當年港英政府的警察絕不手軟，手起棍落，把示威者打個頭破血流。

在英國政府知道中國政府決定恢復行使香港主權之前，港英政府允許香港人通過分區直選選立法局議員嗎？允許香港人通過一人一票的方式選港督嗎？

「一國兩制」為香港的一切治奠定了穩固的基礎。今日香港的一切，香港的繁榮，就是建基於法治的基礎上，香港人的確要好好珍惜得來不易的法治，這是一百多年的努力所建立起來的。

是的，看到中國內地的崛起，看到曾經在經濟上落後於香港的新加坡不但追上了香港，更拋離香港，這使到好些香港人感覺到回歸17年的香港在經濟發展上落後了。

新加坡羨港有中央支持

不過，別人跑得快不代表香港毫無進展。中國內地從一窮二白通過改革開放快步走，經濟發展的基數低，快速增長是自然的。實際上，近一兩年，中國內地的經濟發展有所放緩，新加坡小國寡民，不得不通過非常大量地輸入外勞來推動經濟。大量輸入外勞是要付出一定的社會成本代價。新加坡政府多次公開地說，新加坡人很羨慕香港有中央政府支持。經濟有盛衰周期，2003年，香港陷入經濟衰退的谷底，於是自由行出現了，香港從製造業轉型成服務業，於是CEPA出現了。

黃毓民襲擊特首必須追究

馬彥

特首梁振英昨日出席立法會特首答問大會時，遭黃毓民投擲玻璃杯，玻璃碎片並散到梁振英身旁，特首辦其後報警處理。黃毓民公然暴力襲擊特首，是對法治社會和文明議會的挑戰。立法會的暴力歪風已到了無以復加的地步，嚴重破壞香港文明理性的形象，特首辦依法舉報，嚴正處理事件，不但是守護香港法治和議會文明，更是向暴力行為發出嚴厲的警示，任何人不論身份背景，暴力行為都不能姑息。社會各界應強烈譴責暴力議員，支持警方依法檢控。反對派如果繼續包庇議會暴力，勢將受到民意的唾棄。

議會暴力歪風越來越猛烈，投擲的物件越來越危險，由幾年前的第一條香蕉，到雞蛋、膠樽，到現在連足以嚴重傷人的玻璃杯都擲出去，並在梁振英附近碎裂，顯然構成嚴重人身威脅。混亂期間，其他暴力議員亦同時投擲不同物品，紙星星、議會文件、玻璃碎片等雜物散滿一地，甚麼能拿上手的都變成暴力議員做騷的工具，議事廳變成議員隨意羞辱官員的擲物場，行為非常惡劣。其間，黃毓民被傳媒清楚拍得向梁振英擲玻璃杯的過程，他事後卻指自己當時「甚麼也擲出去，不知道自己擲過甚麼」，不肯在傳媒面前承認曾經擲過水杯，顯然是要逃避責任，表現無賴，對全社會和年輕一代構成極壞影響。

暴力議員蓄意向特首投擲硬物，公然在議事廳內犯法，就是對本港法治及社會安全的挑戰，絕對不為文明社會接納。議員、官員均有責任共同守護香港的議會文明，現在議會文明守衛的議事傳統受到破壞，任由這種暴力歪風繼續蔓延，全社會都要為此付出沉重的代價。如果連特首的人身安全都不能保障，一般市民的安全又如何得到保障？特首辦就事件報警，不但伸張法治公義，更向社會發放明確信息，不論身份背景，任何人犯法都要受到法律制裁，承擔後果。立法會亦有責任與警方配合做好搜證工作，嚴防重演違法暴力鬧劇。公民黨議員陳家洛指警方到立法會搜證沒

有知會立法會行管會是「踐踏立法會尊嚴」，挑別議員不偏不倚的調查工作，完全是上綱上線，是為暴力議員的惡行護航。

反對派劃清界線惺惺作態

23名反對派立法會議員在暴力事件發生後，表示採取擲杯等抗議行動和他們無關，並譴責暴力行為云云。事實上，立法會暴力歪風蔓延，反對派議員難辭其咎。長久以來，反對派對議會擲物採取避重就輕、熟視無睹的態度，對通過限制和懲罰議員的規則諸多阻撓，包庇投擲物品的暴力議員，助長了亂擲物品者的氣燄。暴力議員食髓知味，從香蕉到玻璃杯，足以見證議會暴力惡化的演變過程。即使在昨日的議事廳上，反對派議員在特首答問大會甫開始便集體違反議事規則，在梁振英進入議事廳期間起哄，圍堵梁振英，在議會一片混亂的情況下，他們不但沒有即時制止暴力議員的惡行，更乘暴力議員亂擲物品之際，繼續譴責梁振英。反對派議員和暴力議員狼狽為奸，是助紂為虐的幫兇，豈有劃清界線的道理？議會發生嚴重襲擊事件，特首辦報警嚴正處理，反對派議員卻跑出來說事不關己，與暴力議員劃清界線，顯示反對派理虧心虛，心知暴力惡行引起公眾反感，所謂「譴責暴力行為」，不過是為討好公眾的惺惺作態之舉，實在偽善可恥。

議會破壞搗亂之風不可長

梁美芬 經民聯立法會議員 城市大學法學院副教授

議會鐘聲不斷地響，立法會的破壞搗亂文化已發展到連市民都憂心的地步，沒有爭議性的議題都瘋狂地叫點人數，以致官員及議員自己都無法好好地完成一段發言。人在做，天在看，很多市民都在看直播。對這種有破壞、毫無建設、甚至將事情越拉越僵的搗亂文化，很多人都忍無可忍。社會上不單只有支持反對派的意見，還有很多不同意反對派意見的市民很憤怒，希望立法會重回正軌。至少在沒有爭議性的議題上好好地「做個會議」！

香港從港英時代一路走來，至今成為一個優質的城市、國際大都會，經濟和政治也尚算穩定，一切都得來不易。但近兩年，香港的政治氣氛改變確實令人憂慮，因為我們的民主路已走錯了方向。任何社會爭取民主的目的，是希望市民活得開心。民主制度不一定是理想的制度，但是很多人渴求的一種制度，因為大家相信有民主的社會將更美好。但這並不是硬道理，因為在某些國家基礎文化和制度迫不上「所謂」的民主外殼，社會的發展就會適得其反。

立會搗亂文化令人憂慮

本來我認為香港在亞洲地區中最有條件走向優質民主，因為我們過去以香港作為一個法治社會為傲，以一個相對優良的經濟制度為榮。在文化上，我們不是最好，但肯定是中上，我們擁大都會互相尊重的文化和品質。可惜，近年來，一些人在驅趕辱罵內地遊客，任何事情都欠缺了容忍度。早前一位海外朋友寄給我的一封信，其中提到部分人漸漸視警隊及執行公務的人如「殺父仇人」，怎麼會這樣？遇見政見不同的人更加不說話，在社交網站上進行一連串猶如文革式的人身攻擊、互相「數臭」。

我希望這些人如真心追求民主，就不應該散播這種充滿鬥爭性的語言。即使我們政見不同，我們追求的是優質民主，我們不要白色恐怖。在此前提下，我們是否還應該帶頭散播這種文革式文章呢？

香港多年來吸引內地和國外的朋友、投資者到來，就是我們擁有高尚的文化、優質的品格、法治的社會、繁榮的經濟和穩定的政治。就如我那位海外朋友所說的一樣，「拚勁」、「敢於創新」、「包容體諒」、「理性講道理」、「相敬如賓」、「求同存異」、「力爭上游」、「團結一致」；朋友在信中還說：「這些都是香港人本來所代表的香港精神。香港人從漁村走到今天，不論是2000年的經濟泡沫、金融風暴，到2003年的『沙士』，我們都一一捱過，如今我們卻已漸漸失控，並失去這些優勢，甚至帶頭吹吹文革式的文化。」

我們是否應該停一停、想一想自己所做的事，「添馬男」的文章是否正在破壞香港本身的優點？這種文章在破壞民主最重要的元素：尊重不同意見。優質民主需要的，是尊重不同意見和文化的胸襟。法律和別人一樣，不會完美，但若一個地方一天到晚強調不守法、好鬥爭，日日夜夜談政治，那就變成政治比法治大。尤其年輕人，血氣方剛，容易養成鬥爭的惡習。希望年輕人能認識到，人身攻擊、不講道理才是真正的懦弱表現。我們應尊重不同的意見，但應拒絕任何人身攻擊、侮辱別人等劣質文化，即使別人的意見和自己不同！



梁美芬

香港回歸前途似錦

曾淵滄博士