

陳方安生歪曲「五步曲」圖架空中央決定權

蔡子強



陳方安生歪曲「政改五步曲」，詭稱「行政長官批准然後就向全國人大報告」，「毋須中央政府批准」，並攻擊中央在普選上「搬龍門」。陳方安生的說法是睜着眼瞞大話。「政改五步曲」明確列明行政長官擁有的是「提交報告權」，而中央則擁有「最終決定權」，這種安排體現了中央對港的政改主導權。陳方安生故意不提中央的批准權，不但是公然扭曲基本法及「政改五步曲」以誤導公眾，更是意圖架空中央權力，為反對派脫離基本法另搞「公民提名」的一套製造輿論。在陳方安生大放厥辭之後，美國東亞及亞太事務助理國務卿拉塞爾隨即附和，要求「中國必須給予香港參與決定政治發展的空間。」這說明甚麼？說明陳方安生的謬論是有意為之，目的是與外國勢力互扯貓尾，在政改關鍵時刻不斷散播歪論意圖渾水摸魚，並為外國勢力干預香港政改提供藉口，最終迫使中央接納反對派的「公民提名」方案，為外國勢力代理人奪權鋪路。

前政務司司長陳方安生日前在外國記者協會的午餐會演講時表示，「基本法寫明，如果要修改選舉特首安排，要得到行政長官批准，再向全國人大報告」，但就無提及中央政府批准；她更批評中央在普選上「搬龍門」，「我們發現國務院愈來愈多地干預香港內部事務」，「干涉的後果是，市民愈來愈不相信特區政府」云云。

陳方安生志在誤導

對於陳方安生的歪論，特首梁振英昨日在立法會上首先指出了陳方安生一些常識性錯誤，例如將人大和中央政府身份搞亂等，但這些不過顯示其缺乏常識，

還不是最大問題。她最大的問題是扭曲「政改五步曲」內容。梁振英接着指出，行政長官在政改的角色是同意方案，並非批准方案，因為基本法寫明最終需要全國人大常委會批准，並批評陳方安生說中央對普選「搬龍門」是誤導。

陳方安生是前政務司司長及立法會議員，也是「香港2020」的召集人，理應對本港政改有一定認識，但她日前的演講卻是錯漏百出，令人失笑。其中，她對於本港的「政改五步曲」說法更加是謬誤百出。她指政改方案只要「行政長官批准然後就向全國人大報告」，「毋須中央政府批准」。但人大常委會2004年的《解釋》，明確規定本港的政改「五步曲」，包

括：一、特首向人大常委會提交報告，提請人大常委會決定特首及立法會兩個產生辦法是否需要進行修改。二、人大常委會依照《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第四十五條和第六十八條規定，根據香港特別行政區的實際情況和循序漸進的原則確定。三、特區政府向立法會提出修改行政長官產生辦法和立法會產生辦法，並經立法會全體議員三分之二多數通過。四、特首同意經立法會通過的議案。五、特首將法案報全國人民代表大會常務委員會，予以批准或備案。

「政改五步曲」對於政改的程序和特首以及中央的角色都有清晰的描述，特首的職責是提請人大常委會決定是否需要就兩個產生辦法進行修改，擁有的是「提交報告權」。當政改方案獲立法會三分之二多數通過後，並得到特首同意，有關方案須提交全國人大常委會「予以批准或備案」，這說明了中央擁有的是對政改方案的「批准權」。陳方安生只提及特首向全國人大「報告」，但完全沒有提及需中央予以「批准」，顯然不是一時不察，而是故意誤導社會和國際輿論，意圖架空中央對本港政改的主導權。

突破基本法旨在奪權

事實上，陳方安生的言論其實正暴露了反對派的政改策略，就是不擇手段的挑戰基本法和中央權力，他們提出的「公民提名」方案，在本質上就是要突破基本法及人大決定的規定，在憲制框架外另搞一套，全面否定中央的權力。而反對派對於「一國兩制」白皮

書反應激烈，原因正是白皮書重中了中央對港的全面管治權，在政改上擁有主導權，這正好擊中了反對派的要害，引發其反撲。陳方安生在演講中故意漠視、歪曲中央權力，甚至將中央依法推進普選說成是「搬龍門」。中央對落實本港普選一以貫之，決心和誠意毋庸置疑，真正在不斷「搬龍門」、設障礙、播歪論的正是陳方安生等反對派，其目的不過是為脫離基本法另搞一套製造輿論。

值得注意的是，陳方安生在演講中更公然開門揖盜，「邀請」外國勢力干預本港政改，並指外國勢力發聲「並非干預香港政改，而是出於自身利益的考慮」。在陳方安生「盛意拳拳」邀請下，美國國務院東亞及亞太事務助理國務卿拉塞爾昨日隨即回應，表示「中國必須給予香港參與決定政治發展的空間，以及發表強烈意見。」拉塞爾的說法相當露骨，要中央給予更大的「政治發展空間」，說穿了就是要接納反對派的「公民提名」方案。記得在5月初，拉塞爾專程來港會見反對派核心人物，之後一度分裂的反對派又再度整合起來，並且將「公民提名」設定為統一目標，通過「佔中公投」、七一遊行等連串政治行動大力為「公民提名」造勢。現在畫面已經清晰了，反對派的圖謀就是要以「公提」來奪取中央的政改主導權，屆時外國勢力的代理人就可輕易取得香港管治權。陳方安生為外國主子鞍前馬後，說明她服務和效忠的從來都不是香港人。

黃毓民萬修訂拉布 林鄭批與民為敵

香港文匯報訊（記者 羅繼盛、鄭治祖）幾經波折的「三堆一爐」方案終於排上今日的立法會財委會議程，但由於「三堆一爐」之前仍有29個項目需先作討論，預料今日審議「三堆一爐」的機會不大。激進反對派立法會議員黃毓民更發動「拉布戰」，昨日就方案提過萬份修訂。政務司司長林鄭月娥昨日批評，這是一種拖延、拉布的手段，「我覺得這一種（行為）是荒謬的。」數以百萬計的市民將因這些荒謬的行動而不能從政府施政方面受惠，她相信這是大家、整個社會都不樂見的。

黃推車交議案威脅挑戰吳亮星

擴建3個堆填區及建造石鼓洲焚化爐撥款申請終於列入今日立法會財委會議程，但由於「三堆一爐」之前仍有29個項目需先作討論，預料議員審議「三堆一爐」的機會不大，但有議員已率先展開「拉布戰」。黃毓民昨日用兩架手推車，將1.4萬份修訂議案提交立法會秘書處，聲言是挑戰財委會主席吳亮星早前就議員提出修訂劃線的決定。

林鄭月娥昨晚在回應黃毓民的舉動時批評黃毓民所為，是一種拖延、拉布的手段，「已經去到無所不用其極，我覺得這一種（行為）是荒謬的……如果議員認為這一



■林鄭批黃毓民行為荒謬，阻數以百萬市民受惠。資料圖片

種行為是與政府全面開戰，其實這種行為是與民為敵。」

林真心誠意盼議員通過惠民撥款

她指出，數以百萬計的市民將因此等荒謬行動，不能從政府施政方面受惠，「相信這是大家、整個社會都不樂見的。」「真的真心誠意、誠懇，希望議員盡快能夠通過這些撥款建議。」

昨日，綠領行動、香港地球之友、長春社和綠色力量去信財委會，稱當局推行「三堆一爐」雖有助應對當下廢物問題，但擔心政府在垃圾出路「放軟手腳」，拖慢源頭減廢步伐，那即使興建更多堆填區及



■黃毓民昨日用兩架手推車，將1.4萬份修訂議案提交立法會秘書處。梁祖彝攝

焚化爐亦不足以應付有增無減的垃圾。

他們又稱，政府去年公布《香港資源循環藍圖》，但減廢工作進展令人失望，令公眾擔心政府重蹈過往開「空頭支票」的覆轍，促請政府回應他們提出的6項「減廢辣招」，包括要求盡快公布回收基金的詳情，立法禁止工商廚餘、玻璃、紙張等可回收物料送往末端處理設施等。

環境局發言人反駁指，政府已就建造有機資源回收中心第一期，向立法會財委會申請撥款，並已列入今日會議議程。局方將於月內向立法會環境事務委員會提交文件，交代回收基金詳情。



■梁振英（左）歡迎尼科拉·格魯埃夫斯基到訪。

特首晤馬其頓總理

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區行政長官梁振英昨日下午在禮賓府與訪港的馬其頓共和國總理尼科拉·格魯埃夫斯基會面，就雙方共同關心的課題交換意見。

梁振英在會面中表示，香港與馬其頓的貿易總額在近年顯著上升，並指出香港擁有方便的營商環境和完備的基建，是外國企業通往內地以至亞洲市場的理想門戶。

他並鼓勵更多馬其頓企業到香港開拓業務，利用香港與內地的密切聯繫和《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》下的優惠措施，開拓內地市場的龐大商機。



澳400特首選委全獲確認

香港文匯報訊（記者 施虹羽 澳門報導）第四屆澳門特區行政長官選舉管理委員會昨日公布，經終審法院按照《行政長官選舉法》核實了7個界別選出的344名選委，選舉委員會400名委員已全部獲確認，並確定行政長官選舉活動的日程。

管委會主席宋敏莉昨日表示，經過總核算工作及終審法院的核實程序後，管委會已收到總核算委員會公布後交來的選委會第一界別工商、金融界，第二界別的文化界、教育界、專業界、體育界及第三界別中的勞工界和社會服務界委員和第四界別立法會議員的代表（22名）、全國人大代表

（12名）、全國政協委員的代表（16名）。

下周公布全體名單

下一出版的《澳門特別行政區公報》第一組就會公布全體行政長官選舉委員會委員的名單。

根據《行政長官選舉法》的相關規定，管委會同時公布了4項有關第四屆行政長官選舉活動的重要日程，包括7月14日至7月29日可領取及送交《行政長官選舉候選人提名表》；行政長官選舉候選人的提名期為7月18日至7月29日；候選人的競選活動期由8月16日至8月29日。

宋哲唔泰領事談「一國兩制」

7月3日，外交部駐港特派員宋哲會見泰國新任駐港總領事阿倫·古瓦薩阿披瑪。宋對阿來港履新表示歡迎，並簡要介紹了「一國兩制」政策在香港的實踐情況以及香港回歸以來在經濟、社會發展方面取得的成就和當前形勢，表示駐港公署願為阿在港工作提供必要的協助和支持。

阿表示，願在任內積極推動泰港友好合作關係深入發展。雙方還就中泰關係及港泰交流與合作交換了意見。

文：鄭治祖



劉細良鼓動學子「佔中」其心可誅

卓偉



力吹捧所謂「學生抗爭」、「學生表現可敬」，但對於學子違法後果卻不置一辭，反映劉細良並非是在評論事件，而是借《左右紅藍綠》的平台去鼓動更多學

港台節目《左右紅藍綠》昨日邀請「主場新聞」老闆之一的劉細良評論周日「預演佔中」，這已經是港台繼

前日邀請反對派議員何秀蘭之後，連續第二天邀請反對派人士評論有關行動。劉細良在節目中根本不是分析事件對社會、對學子的影響，而是大力吹捧所謂「學生抗爭」、「學生表現可敬」，但對於學子違法後果卻不置一辭，反映劉細良並非是在評論事件，而是借《左右紅藍綠》的平台去鼓動更多學

子參與違法抗爭，成為激進反對派的爛頭卒，毀壞個人前途，其心可誅。港台縱容嘉賓煽動違法行為，更應問責。

劉細良在節目中肆意誤導公眾，將學聯的「佔領中環」稱作「和平抗爭」。然而，有關行動並沒有向警方申請不反對通知書，已屬於非法集會；而癱瘓中環更明顯違反公安條例，不論出於甚麼原因，都不可能稱作和平抗爭。劉細良對於參與的青年人大力吹捧，視作英雄，目的是要鼓動更多青年人為激進派火中取栗。當日參與衝擊的青年人，不少對於衝擊目的以至所負刑責都

不清楚，結果卻成為了激進派的替死鬼，反而一眾激進派頭頭卻逍遙法外。劉細良助紂為虐，禍害學子，有甚麼資格在公營電台節目上大放厥辭？

劉細良是甚麼人？他是被稱為網絡版《蘋果日報》的「主場新聞」老闆，表面是傳媒人，實際是反對派打手。劉細良早年為港同盟及民主黨成員，曾任民主黨創黨主席李柱銘「寫手」，之後李柱銘推薦其任職於黎智英的《壹周刊》，以及鄭經翰旗下的《茶杯雜誌》，與反對派「四人幫」關係密切。在他成為中央政策組全職顧問，得以閱覽大量政府機密資料之後，《蘋果日報》等反對派喉舌就不時收到所謂消息人士情報，莫辨真假，對政府施政造成困擾。據稱他更以「添馬男」作筆名，不斷攻擊政府施政，肉麻吹噓李

柱銘、陳方安生等人。所謂「添馬男」就是「添馬艦」，意指他有很多政府猛料可爆。

近年他又創辦了網上新聞媒體「主場新聞」，近日在與其老闆鄭經翰鬧翻後又創辦了一個網上電台，這些其實都是為反對派搶攻輿論平台效犬馬之勞。「主場新聞」每日所摘用的文章、報道，幾乎全部來自《蘋果》。「主場新聞」表面裝出一副多元包容的樣子，但一涉及政治事件，「主場蘋果化」立即表露無遺；對於「佔領中環」的鼓吹和煽動，都與反對派和《蘋果》如出一轍。對於這樣一個鼓吹學子犯法的反對派打手，港台竟視為上賓，讓他可以在大氣電波散播歪理，推學子作「佔中」炮灰，難道港台已成為了「佔中」的宣傳喉舌？