

「民陣」須交代為何遊行報大數？

孫君榮



「民陣」今年在七一遊行數字上再次發水篤數，51萬的數字較警方的多逾4倍，為鍾庭耀、葉兆輝等估算的3至4倍。過去「民陣」一直指警方是故意「質低」其人數，然則學者有什麼理由和動機去「質低」遊行人數呢？更不要說鍾庭耀一向與反對派關係密切，有什麼理由要擱「民陣」一巴？現在一個客觀事實是：鍾庭耀和葉兆輝的估算大體與「民陣」公布的數字相差3至4倍。現在，其他人都已交代了其點算數字和背後理據，「民陣」再不能埋首沙堆，必須交代遊行人數何以超出學者估算逾4倍，否則就是自認造假，誠信破產。

「民陣」宣稱今年七一遊行有51萬人參與，破了2003年50萬人的紀錄。然而，根據警方的估算遊行高峰期人數為9.8萬人；由鍾庭耀主理的港大民研計劃亦估計遊行人數介乎15.4萬至17.2萬人；而港大社會工作及社會行政學系教授葉兆輝則推算遊行人數有12.2萬人。「民陣」再一次篤數，引起社會譁然。昨日「民陣」副召集人黃浩賢在被問到遊行人數的問題時，顧左右而言他的指，「公布遊行人數保守數字是51萬，是因為昨日天氣惡劣，中途有人退出，加上遊行人士撐住傘，亦較難點算人數」云云，但對於有關點算方法卻拒絕回應。

拒絕交代點算方式盡顯心虛理虧

為什麼黃浩賢拒絕回應？原因是他自己心虛理虧，「民陣」根本沒有一套科學的點算方法，所謂分組定

點估算，說了等於沒說，實際是各黨派密室「商討」，這樣的答案怎可能說出來？更令「民陣」面目無光的是，一向立場親反對派的鍾庭耀，也踢爆「民陣」篤數，他並指「希望社會能以科學方法審視各項數字」，言下之意就是說「民陣」不要因為被撕破了「國王的新衣」，就惱羞成怒連他也不放過。對於警方估算，「民陣」還可以說是故意壓低人數，但鍾庭耀的點算也只有「民陣」數字的三分之一，然則，鍾庭耀有什麼理由或動機去故意壓低人數？不要忘記，鍾庭耀一向與反對派關係密切，剛剛才合作推動了「佔中公投」，鍾庭耀有什麼理由要擱「民陣」一巴？這說明明顯數字確實是反映了「民陣」的大話至此已是表露無遺。

事實上，遊行是政治，點算人數卻是科學，絕對不能因為政治的需要就公然弄虛作假，扭曲數字。

點算過萬人的遊行，比較科學的方法是「估算推論式」，例如葉兆輝的估算，就是通過對某一區域的點算，再加上訪問遊行人士的路線，從而推論出總的遊行人數，這種估算方式亦得到國際學術界的認可。按葉兆輝的估算方法，如果有51萬人參與，每分鐘通過過馬路行人天橋的人數達1600人，這是根本不可能發生，說明51萬的數字完全是瘋狂篤數。

「民陣」對於自身點算方式一直不肯清楚交代。前「民陣」召集人范國威曾解釋，他們的點算方法是安排8名義工在銅鑼灣、灣仔及中環三個地方，用最原始的方式逐個人頭點算。原來，「民陣」每年所得出的遊行人數就是靠幾個義工按人頭點算，倘若如「民陣」所說當日有51萬人遊行，究竟要派多少義工、用上多少時間才可準確點算出51萬個人頭？這種逐個點算方式在技術上根本沒有可能做到。此後，「民陣」就一直不肯再交代估算方式，戲謔不如藏拙。正如葉兆輝指出，「民陣」每年數字都與其他調查有較大落差，對於「民陣」計算方法，他直言：「不太清楚，這有待主辦單位交代。」

「民陣」不能再埋首沙堆

綜觀「民陣」舉辦的歷次七一遊行，警方及學者所採用的估算方法相近，亦較符合統計的科學性，因而

得出的結果亦較為一致。「民陣」宣稱的人數通常都較警方及學術機構的估算高出數倍，反映「民陣」為了政治需要，屢屢在人數上撒豆成兵，毫無道德誠信，目的是要製造虛假民意。然而，不論是學術機構或警方，在點算遊行人數上都有了一套嚴謹、科學的方式，一切有根有據。現在鍾庭耀和葉兆輝的估算大體相近，但卻較「民陣」公布的少很多。以邏輯推論當中肯定有一方不正確甚至是造假欺騙市民，絕不能敷衍了事。既然其他人已經交代了其點算數字和背後理據，「民陣」再不能埋首沙堆，必須交代遊行人數何以超出學者估算逾4倍，否則就是心中有鬼。

如果遊行人數被人故意造假發水，只會令到民意被人為扭曲，市民的意願被騎劫。正如葉兆輝曾撰文指，「遊行人數數目相差是必然的，最重要我們有沒有勇氣，去接受一個客觀和可驗證的數據，和將實際數字說出來而已！」可惜的是，「民陣」從來不敢明確交代點算方法，不面對社會及學者的詰問，反而在遊行人數上弄虛成實，造假成癮，黑箱作業，誠信破產，說明其不過是一個為反對派製造虛假民意的工具而已。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）激進反對派為阻撓新界東北發展計劃和成立創新及科技局，聲言會於立法會大會及各委員會拉布，令其他民生相關的議案及撥款同受阻延。昨日立法會大會上，「人民力量」陳偉業、陳志全及「新民主同盟」范國威更增加要求點人數的頻率，終在傍晚6時許、第二十次點人數時釀成今屆會期第三次流會。建制派批評，反對派多名議員在接近流會之際都不肯進入會議廳，是在浪費議會時間及公帑。

喪點人數拉布 反對派搞出流會



黃定光 黃偉邦 攝 ■ 林健鋒 黃偉邦 攝 ■ 田北辰 黃偉邦 攝 ■ 曾鈺成 黃偉邦 攝 ■ 梁美芬 黃偉邦 攝 ■ 譚耀宗 黃偉邦 攝 ■ 梁君彥 資料圖片

在昨日立法會大會上，陳偉業、陳志全及范國威不斷要求點人數，令大會於7個小時之內只完成6條質詢，其他法案還未展開討論，包括追加撥款條例草案、涉及鄉村代表選舉的選舉條例草案、創新及科技局成立決議案、雙重印花稅草案以及變性人婚姻條例等。

議員「無啖好食」 阿曾盼「共渡時艱」

召回議員的鐘聲此起彼落，令議員「無啖好食」，民建聯黃定光、經民聯林健鋒和新民黨田北辰都提出立法會主席曾鈺成成為議員安排用膳時間。黃定光表示，自己昨早8時半已到立法會出席法案委員會，連早餐也沒吃，批評拉布議員無賴，不斷點算法定人數，對議員健康和會議順利進行造害損害。

對於這個惡劣場面，曾鈺成也顯得無奈，希望「在非常時期，議員應該嘗試非常時期的習慣」。

何俊仁去喇 梁家傑開會

經民聯梁美芬則批評，不斷點人數浪費議會時間及公帑，議員及官員未有時間提問及回應，建議建制派及反對派討論，盡快討論及通過無爭議的議案，確保議會正常運作。

傍晚6時，陳志全再度要求點人數，並隨即離開會議廳。15分鐘後，由於尚需2人才符合會議法定人數，曾鈺成宣布流會。流會一刻，陳志全在走廊開談，民主黨何俊仁在辦公室睡覺，公民黨梁家傑則召開「真普聯」例會。民建聯主席譚耀宗對流會表示遺憾並批評激進反對派平均1小時點人數四五次，反對派多名議員在接近流會之際都未有進入會議廳。

林健鋒批如幼稚園生「玩泥沙」

經民聯林健鋒批評，反對派議員好像幼稚園小朋友「玩泥沙」。經民聯梁君彥則指，經民聯共有5名議員在席，已盡力令議會保持運作，希望反對派不要因為爭拗而影響民生項目，尤其財委會需要在暑假休會前，處理70多項民生議案。

科技局一拖再拖 議員憂成立無期

有議員表示，「人民力量」反對成立科技局，今次拉布令議會無法審議有關工作，被迫推遲到10月下一個會期開始，若激進反對派不斷拉布，科技局成立無期。有溫和反對派議員就搖頭長嘆，以一聲「唉」來回應。

流會始作俑者、陳志全聲稱，流會屬預期之中。至於下星期的會議，會否繼續不斷要求點算人數，陳偉業聲言下星期仍有4天半會議，最不希望通過的是成立創科局，「要政府重新檢視施政。」

拉布癱議會 蔣麗芸批不健康

民建聯立法會議員蔣麗芸則批評，幾名反對派議員拉布令議會癱瘓，是不健康的現象。她又提出，法律顧問要研究每個議員只能提一項臨時動議的建議。財經事務及庫務局副秘書長楊德強亦表示，工務小組已積累很多議程要處理，各個項目都有迫切性，希望議員能盡快審批。

經過兩個小時的會議，工務小組最終處理約80項動議，尚餘約60項需待下次會議處理。盧偉國表示，由於昨日是今屆會期最後一次會議，剩餘的臨時動議未處理，決定要延至下一個會期再審議。

缺席立會議員

■反對派 (16人)	■建制派 (17人)
公民黨 (5人)：郭榮鏗、郭家麒、毛孟靜、陳家洛、梁家傑	民建聯 (3人)：陳恒鑌、陳克勤、蔣麗芸
工黨 (4人)：何秀蘭、張國柱、李卓人、張超雄	工聯會 (3人)：郭偉強、鄧家彪、陳婉嫻
街工 (1人)：梁耀忠	自由黨 (3人)：方剛、易志明、鍾國斌
人民力量 (1人)：陳志全	經民聯 (2人)：劉皇發、石禮謙
新民主同盟 (1人)：范國威	新民黨 (1人)：田北辰
其他 (3人)：梁繼昌、黃毓民、李國麟	其他 (5人)：馬逢國、廖長江、林大輝、梁家驊、謝偉俊

資料來源：立法會
製表：香港文匯報記者 鄭治祖

狂動議阻撓 人工島撥款下期待續



蔣麗芸批評，幾名反對派議員拉布令議會癱瘓，是不健康的現象。黃偉邦 攝

癱瘓議會。有建制派議員批評，反對派無理拉布，是不健康的現象。不過，由於昨日是本屆會期的最後一次會議，委員會主席盧偉國表示，尚有約60項臨時動議要留待下一屆會期再處理，強調到時不會再接受新的整合議案。

大囍張超雄范國威齊玩嘢

立法會工務小組昨日完成今個立法年度最後一次會議，但仍未就是否進行中部水域人工島策略性研究，以及工地勘測工程進行表決。反對派「人民力量」陳偉業、新民主同盟范國威和工黨張超雄昨日在會議上，提出逾60項臨時動議，全部被否決。

張超雄昨日在會議上曾一度提出，要求調動議程，讓委員會先處理四項涉及教育及興建學校的工務工程，以免拖延民生項目的進度。但盧偉國

表示，議程是由政府提出，尊重政府對議程的安排，拒絕改動。工聯會立法會議員王國興則指出，張超雄等議員是拉布的始作俑者，如果覺得其他工程項目重要，便應撤回動議。

經過兩個小時的會議，工務小組最終處理約80項動議，尚餘約60項需待下次會議處理。盧偉國表示，由於昨日是今屆會期最後一次會議，剩餘的臨時動議未處理，決定要延至下一個會期再審議。



「民陣」「龜速遊行」兩大圖謀

卓偉

對於警方在七一遊行期間指「民陣」領頭車慢，「民陣」副召集人兼社運成員王浩賢昨日上電台節目時，指遊行速度慢是因為沿途有市民加入。他更反過來批評警方明知有大批市民遊行，仍不開放東行線，如指責「民陣」車速慢是不合理云云。

王浩賢的說法是賊喊捉賊，「民陣」當日領頭車「龜速」行駛，三步一停已是不容抵賴，監警會主席郭琳廣也指出，在某些路段，步行速度亦

快過「民陣」帶頭車輛。至於說警方不開放東行線是荒謬絕倫。東行線是用來疏導中環一帶交通，並且用作緊急車輛使用，如果全部讓予「民陣」，其他車輛如何行走？「民陣」憑什麼要求全社會都要為其遊行提供方便？而且，假如發生意外，緊急車輛如何第一时间到達出事現場？王浩賢的說法完全是一派胡言。

其實，「民陣」當日「龜速遊行」，並非如王浩賢所指是方便沿途市民加入，背後有兩大圖

謀：一是製造所謂「迫爆銅鑼灣」的效果。在遊行開始時，「民陣」中人已經知道參與人數與去年差不多，達不到預期「突破50萬的目標」。為了製造「人多為患」的場面，於是故意令領頭車「龜速」行走，並且不斷停頓，目的就是令遊行隊伍的前進速度大幅減慢，人龍遲遲未能離開維園，並且在途中越趨不前，這樣既可令遊行時間拖長，成為他們篤數造假的「理據」之一，而且人龍不能疏導，長時間滯留在軒尼詩道，也可讓傳媒拍下所謂「迫爆銅鑼灣」的照片，意圖以假亂真，說明「民陣」為了撒豆成兵費盡心機。

且將責任全部推到警方身上。在當日遊行中，一些激進派人士不斷與警方發生衝突，主要就是指警方故意刁難令他們長時間滯留原地。但實際上，真正在阻撓遊行的卻是「民陣」中人，他們以下三流伎倆激怒遊行人士不滿，挑動他們衝擊警方鐵馬，就是為了製造警民衝突。「民陣」如此挖空心思的打擊警隊，不過是要令警隊將來在處理「佔中」等違法行動時投鼠忌器、畏首畏尾。「民陣」一班激進青年，好的不學，這些下三流的政治手段卻是學得十足，甚至較激進政客更加「青出於藍」，難怪戴耀廷也被他們迫得左右支絀。

