

外交部駐港公署 斥美對港政改說三道四

社會各界批美國圖阻中國崛起 促停止干預香港內務



■盧文端。資料圖片 ■陳勇。資料圖片 ■陳恒鑰。資料圖片 ■王國興。黃偉邦攝 ■盧偉國。資料圖片 ■葉劉淑儀。黃偉邦攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)美國與香港反對派「裡應外合」，試圖干預香港政改。美國國務院昨日在「回應」香港「七一遊行」時聲言，美國支持香港民主，並會「持續與港人對話」。中國外交部及外交部駐港特派員公署昨日強調，香港政制發展是中國內政，「中國政府堅決反對任何外國以任何方式干涉，希望有關國家停止對香港內部事務說三道四。」香港社會各界人士批評美國為了遏制中國崛起，屢次干預香港政改，要求美國不要再指指點點。

美國國務院發言人哈夫(Marie Harf)前日在例行簡報會上回應香港「七一遊行」時稱，美方「堅定支持香港依據基本法享有民主，並持續與港人對話」，又聲言香港2017年特首選舉程序與細節仍在討論，但美方相信特首如果經由全民普選產生，候選人能反映出選民意志，民眾有真正選擇(genuine choice)，特首的合法性(legitimacy)將會擴大。

特區政府依法循序推政改

在中國外交部昨日的例行記者會上，有記者問：「美國國務院發言人1日對香港『七一遊行』發表了一些言論，中方對此有何評論？」發言人洪磊說，香港回歸17年來，「一國兩制」方針和基本法得到了貫徹落實，香港居民依法享有的基本權利和自由得到充分保障。

他續說，根據基本法和全國人大常委會有關決定，2017年香港特首可由普選產生。特區政府正在依法循序推進相關工作。

洪磊強調，香港政制發展是中國的內政，中國政府堅決反對任何外國以任何方式干涉。希望有關國家停止對香港內部事務說三道四。

外交部駐港特派員公署發言人昨日回應傳媒的有關查詢時指出，香港回歸17年來，「一國兩制」方針和基本法得到了貫徹落實，香港居民依法享有的基本權利和自由得到充分保障。根據基本法和全國人大常委會有關決定，2017年香港特首可由普選產生。特區政府正在依法循序推進有關工作。

發言人強調，香港政制發展是中國的內政，中國政府堅決反對任何外國以任何方式干涉。希望有關國家停止對香港內部事務說三道四。

盧文端：美言論對政改有害無益

全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端昨日接受本報訪問時批評，在中美博弈中，美國為了抑制中國，屢次利用中西交流頻密的香港，干預香港內部事務如政改，認為美國再對香港政改發表言論，對香港政改將會有害而無益，社會各界必須警惕。

港區人大代表、新界社團聯會秘書長陳勇批評，美國肯定不想別國干預其內政，倘別國公開表示「支持美國管制槍械及消除種族歧視」，「你睇美國會點反應？」他表示，俗語說「泥水佬整門，過得自己過得人」，若美國再干預香港政改、煽風點火，只會對香港政改有

百害而無一利。

陳恒鑰：拿着指揮棒指指點點

民建聯立法會議員陳恒鑰表示，香港事務是港人的事，也應按照基本法辦事，而非由美國官員「拿着指揮棒轉來轉去，說三道四。」他強調，中央官員已經說了不少遍，香港問題是中國的內部事務，不容外國插手，不明白美國為何充耳不聞，繼續指指點點。

工聯會立法會議員王國興強烈不滿美國言論。他批評，中央已經多次重申立場，美國仍然接二連三肆肆插手干預香港內部事務。香港政改須按照基本法條文辦事，不容別國指指點點，且香港問題只屬地區事務，中國也不會評論美國的地區事務。

盧偉國質疑指手劃腳別有用心

經民聯立法會議員盧偉國表示，香港政改須按照基本法及人大決定辦事，條文已經清楚列明，特首最終達至由有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生，外國不應該在旁說三道四、指手劃腳，「是否別有用心？實在令人存疑。」

新民主黨主席葉劉淑儀說，美國國務院發言人使用「合法性」一字不當，因這意味特首須向中央負責是「不合法」的。根據基本法規定，特首除向特區負責之外，也要向中央負責，是「雙重效忠」。

她又批評美國採用的所謂「真正選擇」，指英、美、澳、紐等均沒有「公民提名」，美國更是「無財不行」，候選人沒有政黨及「大水喉」支持，根本無法參選。她希望美國不要說三道四，試圖迷惑港人。

每年慣性報大數 「發水」勁過「發水樓」

「民陣」每年報稱的「七一遊行」人數都必然「發水」。有分析人士昨日向本報透露，51萬人上街的規模，相等於整個香港島的四成人口集中在一起，昨天的遊行場面很明顯沒有這樣的規模，批評「民陣」的「發水」程度勁過「發水樓」。

警估高峰期僅9.8萬人

反對派前日發起「七一遊行」，遊行結束後不久，警方公布參與遊行的數字，指截至下午7時30分，估計有9.2萬人次由維園出發，遊行高峰期有9.8萬人。

不過，「民陣」就吹噓今年遊行人數有51萬，「發水程度」令人咋舌。究竟51萬是甚麼概念？有分析人士向本報透露，香港島目前人口有130萬人，意即港島區所有住戶中，每2.6個人就有1個落街，並同時集中在維園及遊行路線才能造成此一效果。他問道：「『七一遊行』當日的規模是這樣場面嗎？」

該名分析人士不禁笑指，「民陣」聲稱51萬人的「發水」功夫，仲勁過某些發展商建的「發水樓」。

■香港文匯報記者 鄭治祖



香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「民陣」每年「七一遊行」均「篤數造假」，今年更離譜吹噓遊行人數「保守估計」創51萬，「發水」程度勁過「發水樓」。不過，根據港大社會工作及社會行政學系教授葉兆輝的估算，參與遊行約為12.2萬人。

港大團隊點算至晚上

葉兆輝昨接受本報訪問時，介紹其科學客觀點算方法。他指出，今年一如往年，於兩個遊行地點，包括銅鑼灣波斯富街及灣仔軍器廠街，派員「點算」及「抽查」遊行人數，再以方程式推算人數，「無可否認，遊行數字較往年高。遊行龍頭於下午4時抵達銅鑼灣波斯富街，團隊一直點算至晚上10時15分。」

他續說，點算結果發現，銅鑼灣波斯富街錄得9.4萬人，灣仔軍器廠街有9萬人，而每5分鐘「抽查」灣仔軍器廠街遊行人數，詢問他們曾否經過波斯富街，當中31%並無途經銅鑼灣，最終計算出12.2萬遊行人數，港大民研則以灣仔軍器廠街數字乘以1.46。

「民陣」計算法 待主辦單位交代

被問及「民陣」數字再度「發水」，葉兆輝指出，「民陣」每年數字都與其他調查有較大落差。問到「民陣」計算法，他直言：「不太清楚，這有待主辦單位交代。」他強調，港人非常重視遊行人數，為此，他堅持繼續做好統計，盼為香港提供經過起驗證的客觀數據。

親反對派的香港大學民意研究計劃前晚就公布，遊行當日於灣仔軒尼詩道與軍器廠街交界行人天橋進行點算，結果發現，不包括在該點之前離隊或之後插隊人士有111,670人，推算出總數有15.4萬至17.2萬人。

港大民研總監鍾庭耀在新聞稿中稱，點算結果可能與參與遊行市民感覺有落差，這是由於大眾「長期受到不準確數字影響」。他希望主辦機構及市民，以科學方法審視數字，不要糾纏於人數爭拗。

學者點算抽查 料12.2萬人遊行

帶頭車「龜速」谷數 市民拍片篤爆

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)為了「谷大」今年「七一遊行」的人數，反對派無所不用其極。在前日的「七一遊行」隊伍龍頭，「民陣」就使出「無賴招數」，以大型貨車開路，自編自導自演的「龜速隊伍」，藉此煽動隊伍中市民與警方對立情緒。不過，所謂「有片有真相」！據市民前日現場攝錄片段中，清晰可見反對派的領頭車輛「龜速前行」，迫使往後遊行市民擠得「沙甸魚」。警方已嚴正表明會保留追究法律責任。

遊行者街頭「乾煎」 警變「替罪羊」

每年「七一遊行」是反對派「例行活動」。深諳「無賴招數」的「民陣」，今年就派出大型貨車龜速行駛，阻擋遊行者的去路，迫使遊行人士在街頭「乾煎」數小時，並在不知情的情況下將矛頭指向警方。警方發言人前日已嚴正指出，遊行隊伍前進緩慢，是由於主辦單位帶頭的車輛拒絕依從警方指示，沿途以十分緩慢的速度行駛，並多次停下，更不理會警方多次勸喻和警告，導致遊行隊伍前進的速度緩慢，令今年所用的時間比往年長很多。警方對此表示極度失望，並會保留追究有關人士的法律責任。

王浩賢狡辯：塞滿人無法加速

不過，主辦單位、「民陣」副召集人王浩賢昨在接受電台訪問時，繼續狡辯稱，當時是因為大批市民於銅鑼灣中途插隊，迫令「帶頭車」前方長期塞滿遊行人士，根本無法加速，更「七情上面」、語出驚人地反問警方：「係咪想我哋用車輾過人群？警方係咪要『坦克輾豬』呢？」

警察公共關係科總警司許鎮德在節目上重申，前日遊行進度緩慢，是因為主辦單位的「帶頭車」，不理會警方勸喻及警告，以十分緩慢速度行駛，又多次停駛，「去年帶頭車由維園到修頓球場需時約45分鐘，今年則用了約90分鐘，因而影響遊行速度。」

網上短片證「民陣」是元兇

所謂「有片有真相」，網站「港人講地」昨日轉發一段網上熱傳，由市民在前日遊行期間攝錄的片段，證明所謂「領頭車」的前方並無遊行人士，僅有寥寥可數的人經過，但車後市民卻被擠得「沙甸魚」，證明主辦方「民陣」才是導致遊行隊伍緩慢的元兇。

「港人講地」批評，王浩賢昨日在電台聲稱，「話帶頭車前面塞滿遊行人士，根本加唔到速，仲反問係咪要架車『輾過人群』嗎！咁事實係唔係呢？有啲嘢『真的假不了，假的真不了』，網上隨即就廣泛流傳一段影片，清楚顯示「民陣」部「領頭車」前根本無七人，但架車就龜速行駛，真係行人都快過佢，仲不時停喺度，唔怪得後面嗰人逼到『沙甸魚』咁，同理要等粒鐘，甚至三個鐘……」

網民質疑營造「迫爆街道」效果

他們並批評，「部領頭車竟然駛得慢過嗰遊行人士，頂住後面嘅人，難怪片段曝光後，唔少網民都質疑有人故意慢駛，營造遊行人士迫爆街道嘅效果！搞到嗰市民又辛苦又劫，警察又俾人鬧爆，明明努力維持秩序，結果又畀人屈無意配合遊行！到底今次誰是誰非，香港人眉精眼企，你識分嘅！」



「民陣」派出大型貨車領頭，但以龜速行駛，阻擋遊行人士的去路，迫使他們在街頭「乾煎」數小時，感到不耐煩。網上圖片

人民日報：「港人治港」有明確界限標準

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)《人民日報》昨日在頭版顯著位置發表評論文章強調，「港人治港」是中央治港基本方針政策的重要內容。從提出「一國兩制」構想到付諸實踐，「港人治港」一直有明確的界限和標準，就是以愛國者為主體的港人來治理香港。《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書之所以重申這一點，就是因為它是全面準確貫徹「一國兩制」的題中之義，是保持香港長期繁榮穩定的重要保障。

《人民日報》昨日在頭版刊出《堅持以愛國者為主體的「港人治港」——二論全面貫徹「一國兩制」方針政策》的評論員文章。文章指出，在上世紀80年代，鄧小平在多次談話中都提出了「愛國者」的標準，就是「尊重自己民族，誠心誠意擁護祖國恢復行使對香港的主權，不損害香港的繁榮和穩定。」

治港隊伍必須愛國愛港

文章說，這個標準清楚地表明，「愛國」和「愛港」

並非對立的選項，而是統一的整體。堅持以愛國者為主體的「港人治港」，就是說治理香港的隊伍必須以熱愛祖國、熱愛香港的香港人為主要成分，特區政權必須掌握在愛國者手上。

文章強調，愛國是一種自然的情感，由以愛國者為主體的港人治理香港是天經地義的。然而，在香港回歸17年之後討論這個問題，並不是老生常談，而是因為一些人在這個問題上還存在模糊認識，對白皮書的相關表述有不同程度的誤讀，甚至有意曲解。

香港基本法規定，特區行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會主席及立法會80%以上的議員、終審法院和高等法院的首席法官，都必須由在外國無居留權的香港永久性居民中的中國公民擔任；行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員在就職時必須依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。

「既是政治標準，也是法律要求」

「這就是愛國者標準的法律化。這對治港者的主體來說，既是其履職的前提，也是其應盡的基本義務。也就是說，愛國愛港既是政治標準，也是法律要求。」

文章批評，在白皮書發表後，有人認為法官和司法人員列入「治港者」將損害「司法獨立」。[眾所周知，司法權是非常重要的公權力，是香港特別行政區政治體制的組成部分。……基本法第四章規定了香港的政治體制，其中第四節具體規定了司法機構。既然『治港者』包括司法權，掌握司法權的法官和司法人員怎麼能不屬於『治港者』呢？]

法官列「治港者」無損「司法獨立」

文章續說，「司法獨立」則指法官在審理具體案件時依照法律的規定，獨立地行使審判權，不受行政、立法等其他機構的干擾，基本法對此提供了明確的法律保障，包括

特區法院獨立進行審判，不受任何干涉，司法人員履行職責的行為不受法律追究等。將法官和司法人員列為「治港者」，不僅絲毫影響香港的「司法獨立」，而且更能增強法官和司法人員依照基本法履行職責的責任感。

文章指，還有一種觀點認為，要法官愛國會影響香港司法獨立。這是不成立的。任何國家和地區的法官都必須對國家效忠，並負有維護國家主權和安全的職責，香港特區也不能例外。香港的法官在就職時必須依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區；他們在審理案件時，也有維護國家統一和領土完整，保持香港繁榮穩定的義務。這與「司法獨立」並不矛盾。

文章最後強調，中央政府貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針的決心和誠意是一貫的。重申以愛國者為主體的「港人治港」，並非是對香港高度自治的干預，而是闡明基本法賦予治港者的權利和義務；並非是為了從制度上排除誰、篩選誰，而是為了讓全體港人心裡有桿秤，有個衡量標準。「只有這樣選出來的治港者，才能接受中央政府和香港社會的監督，切實對國家、對香港特別行政區以及香港居民負責任。這是國家的根本利益所在，也是香港特別行政區的根本利益所在。」