

激進反對派騎劫遊行 學聯「佔中」有內幕

蕭何

學聯和學民思潮在昨日「七一遊行」後，發動「佔領遮打道、包圍特首辦」行動，實行搶先「佔中」。事實上，美國人苦心進入校園，發掘「顏色革命」專家，培訓「佔中」骨幹，還撮合「台獨」、「港獨」的激進學生結成命運共同體，再通過黎智英的「四人幫」組織發動「公投、七一遊行、學生佔中」等奪權三部曲。美國的魔爪無處不在，激進學生被利用，成為美國輸出極端民主的「爛頭卒」。所有香港青年人，都應該看清美國人的真面目。

利用學生「佔中」搶佔政治高地

昨晚的學生佔領行動，已證明激進反對派騎劫了遊行。因為「佔中」行動和反對派提出的「公民提名」密切相關，是反對派搶奪普選主導權、香港管治權的重要部署。問題是，「佔中」如果由反對派黨帶頭實施，一旦出現重大混亂，難免會遭到香港市民的強烈反彈，反對派黨將付出沉重代價，不僅會失去普選的主導權，在未來的選舉中也會一敗塗地。所以，「佔中」的幕後指使者要學聯和學民思潮的「憤青」做爛頭卒，搶先「佔中」，掀起反中央、反特區政府的惡浪；即使行動失敗，被警方拘禁，由於學聯和學民思潮不用參加選舉，不怕票債票償，毫無政治代價，甚至可以攻擊特區政府「打壓民主」，可以說是一本萬利的生意。

在昨晚遮打道的晚會上，首先就是播出了台灣「太陽花革命」的學生頭頭林飛帆、陳為廷的視像短片，號召把香港和台灣的反中分裂活動結合起來。很明顯，就是

煽動香港的學聯和學民思潮效法「台獨」分子佔領政府建築物，以達到佔領政治道德高地的效果。

「台獨」教路「佔中」突出「公民提名」

一份具有「台獨」色彩的台灣雜誌指出，香港政改的方案太多，如果逐一討論，打散了民意，不可能聚集焦點和制高點。太陽花學運，走的路是一條直路，先佔領，後論述，而當中的論述也是針對服貿協議的邪惡，不會東說一句，西說一句；也不會提出修改方案甲，修改方案乙，修改方案丙來讓市民混淆。就是很簡單一個訴求：先撤回，再逐條審議。這是向學聯和學民思潮教路，「佔中」就是突出「公民提名」，逼中央政府作出回應。否則玉石俱焚，後面還有規模更大的佔領。其實，「佔中公投」和七一遊行的實際效果，也是突出「公民提名」，把所有反對派都綁架起來，一起對抗中央和特區政府。

實際上，台灣「太陽花革命」，香港「佔中」行動，幕後黑手都是美國。美國撮合香港的學聯和學民

思潮，直接向台灣「太陽花革命」搞手取經。回歸後，美國的總領事及其手下已經頻繁進入本港大學，聯繫香港學聯領袖。公民黨的陳家洛，就是大學裏面的學生搞手，負責動員學生貫徹執行「顏色革命」。陳家洛近年被美國領事館看中了，迅速崛起，三年來的功夫便壓倒了鄭宇碩成為公民黨的主席。據《環境視野》2008年11月《美國介入香港「一國兩制」的現狀與趨勢》一文就指，美國支持香港「顏色革命」，由「美國國家民主基金會」通過香港「人權監察」等撥給涉港組織經費。美國撥出專款，當然要在大學裏面挑選出善於搞「顏色革命」的專才。陳家洛就是美國放長線培養的「顏色革命」專家。他畢業於香港中文大學政治與行政學系，接着被送到英國牛津大學 Nuffield College 獲取其政治博士學位，畢業後任教波蘭華沙大學及格旦斯克大學，而其妻子也是波蘭籍人士 Gabi。返回香港後，陳家洛即被美國人大力提拔，現任香港浸會大學政治及國際關係系副教授及香港公民黨的核心成員。

幕後黑手正是美國

今年3月15日至3月16日，香港美國中心(Hong Kong America Center)進入香港的大學校園，舉行了一場為期兩日一夜的「工作坊」，「名正言順」地培訓「佔中」骨幹。該機構表面上是教育機構，其負責人卻是美國退休資深外交官 Morton Holbrook。這足以顯示，「佔中」得到美國的全力協助。美國人做了壞事，卻要戴白手套，轉移視線，消滅證據，所以才有

邀請「台獨」搞手林飛帆來港一事。將來有什麼暴力行動，都入了林飛帆的數，這是利用青年學生上街奪權，是美國「顏色革命」永恆的主題曲。東歐如此，埃及如此，台灣更加如此。所以，美國人進入香港的大學校園之後，就作出了「港獨」、「台獨」兩地學生串聯的安排。3月26日，5名來自香港中文大學和城市大學的學生赴台聲援「佔領立法院」的台灣學生，台灣學生領袖揚言，打算參與「佔中」的香港學生，可以參考台灣「佔領立法院」的形式。「佔中」秘書處亦發表聲明，支持台灣學生行動。「佔中」發起人之一的陳健民亦稱，「香港出現類似佔領行動並不奇怪」；另一「佔中」發起人戴耀廷更指，不排除在「佔中」前先「佔領立法會」。5月16日，學民思潮召集人黃之鋒與林飛帆及陳為廷，以及王丹在台密會，討論香港的「佔中」策略，盡得暴力佔領的竅門。

美國人苦心進入校園，發掘「顏色革命」專家，培訓「佔中」骨幹，還撮合「台獨」、「港獨」的激進學生結成命運共同體，再通過黎智英的「四人幫」組織發動「公投、七一遊行、學生佔中」等奪權三部曲。美國的魔爪無處不在，激進學生被利用，成為美國輸出極端民主的「爛頭卒」。所有香港青年人，應該看清美國人的真面目。

遮打道及特首辦都是中環核心地段，絕對不能被佔領，否則香港真的會出現交通被癱瘓、不能管治的局面。激進反對派企圖以此討價還價，威脅特區政府。特區政府必須依法辦事，堅決守護中環，守護香港，不能讓激進反對派的圖謀得逞。

近一段時間，所有的民調都顯示大多數香港市民支持依法落實普選，按照基本法及人大常委會決定制訂普選方案，選出不與中央對抗的行政長官候選人。然而，反對派的「佔中公投」，卻製造出另外一種民意，港人為之譁然，難道民意就可以這樣被扭曲嗎？事實上，主流民意是很清楚的，就是希望在2017年依法落實普選。而這種民意同樣體現在「佔中公投」的結果之上。在三個方案中得票最多的是「三軌方案」，這其實反映了許多投票人士並不完全支持「公民提名」，不希望堅持違法方案而破壞普選，這些才是社會的主流民意。不論「佔中」搞手如何解讀結果，都扭曲不了民意的取向。

「佔中公投」不可信不公義 扭曲主流民意

高天問

由於反對派看到「公民提名」得不到民意支持，運用了許多蠱惑招數，延長了「佔中公投」時間，由一日延長到十日，甚至鼓勵重複投票，叫人投完了電子投票，再到實體票站投多一次，最後宣稱支持三個「公民提名」方案的人數達到70多萬。這個數字完全是篤數的結果，完全沒有可以核實的數據和資料，全憑組織者一面之詞，他說有多少，便是多少，這完全是堆砌出來的投票結果。

依法普選才是主流民意

任何明眼人一看，都會知道，短短的時間，民意不可能出現翻天覆地的逆轉。這種令人驚奇的轉變，充分說明了「佔中公投」有灌水的行為，被人為地「種票」，撒豆成兵。記者曾嘗試用同一個身份證號碼，到不同票站投票，都能夠成功投票，電腦沒有指出重複投票。在電腦操作，要防止同一個身份證號碼重複投票，是輕而易舉的技術，為什麼安排「佔中公投」的美網公司，連這樣低級的技术服務也不提供呢？

更重要的是，2010年「五區公投」，公民黨的余若薇拿出了自己的立法會議員職位作為賭注，如果投票率達不到百分之五十，她就辭去議員職務，企圖用哀兵之計，推高投票率，最後也沒有成功，投票人數僅為50多萬人。這一次居然上升到70多萬，顯然違反了反對派基本盤的現實。上一次投票，是有選民登記冊的，也是在港法例的安排下進行投票，所以還算是真投票。這一次投票，完全沒有法律授權，而且候選的三個方案都是人為篩選產生的，違反了民主精神，三個方案的產生方法更加被反對派內部批評為「小圈子選舉」。

不符合「佔中」搞手口味的方案，早就被否決了，投票根本就沒有方案選擇，只是為激進派早就擬定好的「公民提名」方案背書而已，這是假投票，這種把投票者當作「豬仔」的鬧劇，侮辱香港人的智慧，怎可能吸引到中間選民參與其中？所以，70多萬的數目完全是誇大的，不值得相信。

有人說，這頂多是一次民意測驗。但是，這一次投票，缺乏科學客觀的安排和統計，缺乏對不同意見的比較和收集，完全是單方向的，所以投票結果是缺乏代表性的，連作為民意調查，也不合格。統計學重隨機抽樣檢查，就是因為所收集的樣本來自不同的階層和領域，問卷的設計也是經得起科學實驗考核，能夠讓接受測驗的人對不同方案作出公平公正取捨，現在投票者只能對三個同質的「公民提名」方案作出選擇。這種投票若果當成民意測驗，也是不合格的，沒有誠信的。

堅持「公民提名」只會扼殺普選

香港是一個法制社會，任何意見都可以表達，但是，表達意見一定要嚴格依照法律制度和社會可以接受的模式。若然發動所謂的「公投」，一定要得到憲制授權，一定要有選民登記冊，一定要有經得起核實的紀錄制度，一定要透明、公開、公正。「佔中」組織本身就是一個沒有取得社團註冊的非法組織，有什麼公信力和授權進行關於憲制的投票？而且投票的目標非常明確，就是要挑戰基本法規定的政制，另搞一套，提出沒有憲制基礎的「公民提名」。如果這樣搞，就意味着香港這一制度沒有國家憲法和基本法之上，所以，這是違反憲法、違反基本法的。「佔中」搞手誤導了香港人，這是一種政治行騙，出發點是卑鄙的，手段是惡劣的。

事實上，主流民意是很清楚的，就是希望在2017年依法落實普選。特首梁振英早前在回應「佔中公投」時指出，無論人數有幾多，無論公布的人數裡面有多少水分，相信大多數參與的市民都表達了他們在2017年落實行政長官普選這個願望和訴求。不論「佔中」搞手如何解讀結果，都扭曲不了民意的取向。

「一國兩制」深入人心 不斷探索開拓前進

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

各界人士暢論回歸十七周年系列

今年是香港回歸祖國17周年。「一國兩制」在香港特區的實踐，取得了舉世公認的成功，香港居民的基本權利和自由得到充分保護，民主政制依法穩步推進，經濟保持平穩，各項社會事業邁上新台階。筆者認為，同樣值得重視的是，「一國兩制」作為一項新生物，通過17年來在實踐中不斷探索、開拓前進，在香港日益深入人心，取得了豐富的經驗，這些可貴的經驗也是「一國兩制」取得巨大成功的重要內容之一，有利於香港社會承前啟後，繼續開來，繼續推動「一國兩制」實踐沿着正確的軌道向前發展。

國務院新聞辦公室6月10日發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，以大量無可辯駁的事實，雄辯地說明了回歸以來「一國兩制」取得了舉世公認的成功。回顧回歸以來的17年歷程，香港風雨兼程，挑戰和考驗接踵而至。在中央鼎力支持下，香港成功抵禦一系列外圍衝擊，推動經濟平穩發展，國際金融、貿易、航運中心地位得到進一步鞏固和提升，國際影響不斷擴大，被公認為全球最自由開放的經濟體和最具發展活力的地區之一。

香港特區取得一系列巨大成就

白皮書附錄「香港經濟社會發展有關情況」說明，香港擺脫殖民統治，回到祖國懷抱後，走上了與祖國內地優勢互補、共同發展的寬廣道路。例如：香港人均本地生產總值位居全球第七位；世界排名前100位的銀行中有73家在香港營業；2013年在香港進行的首次公開招股集資總額居全球第二位；香港金融業發展指數位居全球首位；香港是全球最重要的外來直接投資目的地之一；香港在660多個港口城市中排在「全球國際航運中心競爭力指數」第三位；香港已在公營學校實施十二年免費教育；在香港上市的內地企業達797家，佔香港上市公司總數的48.5%；在香港上市的內地企業總市值達13.7萬億港元，佔香港股市總市值的56.9%；

以上僅是白皮書列舉的香港特區取得一系列巨大成就的部分內容，除此之外，「一國兩制」經過17年來在實踐中不斷探索、開拓前進，在香港日益深入人心，取得的豐富的經驗，也是「一國

兩制」取得巨大成功的重要內容之一。白皮書回顧總結「一國兩制」在香港特別行政區的實踐歷程，全面準確地理解和貫徹「一國兩制」方針政策，有利於維護國家主權、安全和發展利益，有利於保持香港長期繁榮穩定，有利於繼續推動「一國兩制」實踐沿着正確的軌道向前發展。

中央對港全面管治權是「一國兩制」保障

白皮書指出，憲法和香港基本法共同構成香港特區的憲制基礎，在這一制度下，中央擁有對香港特區的全面管治權，既包括中央直接行使的權力，也包括授權香港特區依法實行高度自治。回歸17年來的經驗證明，中央對港全面管治權是「一國兩制」成功落實的保障。香港特區成立以來，在中央政府和祖國內地的大力支持下，特區政府團結帶領香港各界人士，攻堅克難，砥礪奮進，充分發揮「一國兩制」的制度優勢，保持香港社會經濟政治大局穩定，推動各項事業向前發展，不斷取得新成就、新進步。回歸17年來一系列支持香港與內地共同發展政策的背後，是中央依法履行憲法和香港基本法賦予的全面管治權和憲制責任。

白皮書強調，香港特別行政區依法實行高度自治，充分行使行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權。同時也指出，香港繼續保持原有的資本主義制度，依照基本法實行「港人治港」、高度自治，必須在堅持一國原則的前提下，充分尊重國家主體實行的社會主義制度，特別是尊重國家實行的政治體制以及其他制度和原則。內地在堅持社會主義制度的同時，要尊重和包容香港

實行的資本主義制度，還可以借鑒香港在經濟發展和社會管理等方面的成功經驗。在「一國」之內，「兩種制度」只有相互尊重、相互借鑒，才能和諧並存，共同發展。

楊志強

中央「一個立場、三個符合」的深入闡述

白皮書正本清源宣示了中央對香港政改的底線，香港政改與國家安全息息相關，普選的最大問題，就是不能出現一個與中央對抗的特首，若由一個與中央對抗的人擔任特首，將會威脅國家安全，損害香港長遠利益。白皮書強調堅持以愛國者為主體的「港人治港」，指出如果治港者不是以愛國者為主體，或者說治港者主體不能效忠於國家和香港特別行政區，「一國兩制」在香港特別行政區的實踐就會偏離正確方向，不僅國家主權、安全、發展利益難以得到切實維護，而且香港的繁榮穩定和廣大港人的福祉也將受到威脅和損害。白皮書宣示的是中央的底線，也是「一國兩制」的底線。

全國人大常委會委員長張德江在今年3月全國兩會期間明確表達了中央對香港政改改革的「一個立場、三個符合」。「一個立場」是堅定不移地支持香港根據基本法循序漸進地發展民主是中央的一貫立場。「三個符合」，一是行政長官普選制度要符合香港的實際情況；二是普選要符合基本法的規定；三是行政長官要符合愛國愛港標準。中央的「一個立場、三個符合」，在白皮書中得到系統和深入的闡述，意味著已從口頭表述上升為基本國策。白皮書如黃鐘大呂般發出警告：「要始終警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾結外部勢力干擾破壞「一國兩制」在香港的實施。」清楚表明中央絕不允許反華力量企圖篡奪香港特區管治權，不允許香港成為在民主的幌子下顛覆大陸社會主義政權的基地。

馬彥

中央支持依法普選不因「公投」改變

中聯辦主任張曉明昨日出席一個慶回歸活動後，向傳媒重申，中央政府支持香港依法普選的決心堅定不移，不會因為所謂的「全民投票」和遊行規模而改變動搖。事實上，真誠推動普選，堅定依法辦事是中央一以貫之的立場，社會各界期盼「人人有份選特首」變成現實。就是「佔中公投」中跑出的「真普聯」方案，也沒有綁死「公民提名」。違法「佔中公投」有強烈誤導性涉嫌造假，有商有量如期落實2017年特首普選才是主流共識，激進分子以「公投」綁架「佔中」綁架民意的企圖不可能得逞，任何人以暴力行動葬送普選必須向公眾承擔責任。

主流民意落實普選不容扭曲

中央在基本法中明確寫上普選的概念，作出莊嚴的法律承諾。張主任昨日清楚表明了中央依法普選的堅定立場，也再次表達了中央支持香港落實普選的誠意。特區政府的政制發展專責小組在政改首階段諮詢期內，共接獲13萬份意見書，各界亦進行了多個政改民調，其中一

個主流共識，就是社會對如期落實普選的共同期望。市民都非常清楚，現在是香港政制發展的關鍵期，只有理性溝通，珍惜機會，2017年「一人一票」普選特首就能實現。「佔中公投」沒有憲制性法律依據，這只能是市民表達意見的一種方法。系統更被揭發存在不少漏洞，令人質疑實際參與人數遠低於70多萬。戴耀廷要綁架民意，指市民不惜暴力「佔中」搞砸普選，是扭曲民意，絕不可能動搖中央依法推動普選的決心。

拒絕「公提」凸顯溫和力量意願

「佔中公投」中可供選擇的3個政改方案，雖然全部包含違法「公提」主張，但得票最多的是「真普聯」的「三軌制」方案，在「公提」、「黨提」以外，仍包含基本法規定的提委會元素。為甚麼學界方案和人民力量方案不獲參與者青睞？因為這些只有「公提」的方案，最終不可能獲得政改共識。應該看到，由提委會提名特首候選人是基本法規定的法律要求，政府不會提出違法政改建議，以違法「公

提」方案硬闖只會拉倒普選。香港大律師公會早前公布的政改建議意見書亦明確指出，基本法規定提名委員會是唯一的提名機構，任何繞過或削弱提名會的方案都不合法。政改諮詢期內另一個主流意見，就是重視依法辦事，認為應按照基本法和全國人大常委會相關決定落實普選。激進勢力硬要離開法律規範另搞一套，以「佔中公投」綁架溫和力量的意願，為落實普選製造更多障礙。反對派中許多溫和人士與市民大眾一樣，希望特首普選能夠實現，參與者在這些違法選項中仍傾向含有提委會的方案，說明參與者仍然期望普選凝聚共識，減少爭議，讓普選順利落實。

堅持細綁「公提」，就要葬送普選。市民期待一人一票選特首，樂見社會有商有量，溝通交流，但極少數激進反對派人士不惜以「佔中」綁架「公提」推倒政改，拒絕溝通，扼殺落實普選的機會，與主流民意背道而馳。溫和力量應擺脫極端勢力的細綁，在基本法和人大決定基礎上，以理性務實的態度討論政改，尋求共識，落實普選。