

# 堅守普選底線 中央堅定不移

盧文端 全國工商聯副主席 全國政協外事委員會副主任



盧文端

反對派組織的七一遊行，警方的數字是9.8萬人，組織者卻聲稱有51萬人。反對派這樣做的目的，顯然是企圖製造「人多勢眾」威逼中央放棄普選底線，讓對抗中央的人「入關」奪取特首的位置。但這是不可能的。堅守按基本法和人大決定辦事的法律底線，堅守特首人選必須愛國愛港的政治底線，中央的立場堅定不移。正如中聯辦主任張曉明昨日回應所謂「公投」和遊行時所指出的那樣，中央政府支持香港依法落實普選的決心是堅定不移的，不會因為某種所謂的「全民投票」和遊行示威的規模而改變或動搖。事實上，中央在盡力爭取依法落實普選的同時，已經作出最壞打算。無論反對派聲稱「佔中公投」及七一遊行有多少人，也無論如何發動「佔中」及將「佔中」搞多大，都不可能將違法的「公民提名」變成合法，更不可能動搖中央的意志，中央政府和特區政府有決心、有能力應對反對派製造的動盪。還需看到，香港的主流民意是期盼依法如期落實普選。即使是參與「公投」或七一遊行的市民，其中許多人並不想與中央對抗，也不是要做違法的事。任何人、任何團體和機構，都不應將反對派衝擊中央底線的聲音刻意放大。中央要求特首人選愛國愛港，也是為了港人的福祉。相信越來越多的港人會理解和接納中央的普選底線。

反對派總是有個不切實際的幻想，以為搞多一些對抗性行動，就有可能迫使中央「低頭」。於是，他們搞所謂「佔中公投」，採取各種手段，搞出一個備受質疑、恐怕連他們自己都難以相信的「80萬人投票」的數字，他們組織七一遊行，竟然將實際的參加人數擴大10倍，號稱「50萬人遊行」；之後，他們還威脅將搞「佔中核爆」，癱瘓中環。然而，他們的算盤是打不響的。

關於香港普選，中央的底線思維非常清晰明確。去年初，香港剛開展普選討論，全國人大法律委員會主任委員喬曉陽就開宗明義表明了中央的「三個堅定不移」：中央政府落實2017年普選的立場是堅定不移的；行政長官人選必須是愛國愛港人士的立場是堅定不移的；普選必須符合基本法和全國人大常委會決定

的立場是堅定不移的。後兩個堅定不移，就是中央設定的香港普選的政治底線和法律底線。對於這個普選底線，中央在其後不斷予以強調，最權威的論述是張德江委員長的「一個立場」、「三個符合」，其中的「兩個符合」就是普選的兩條底線，即普選制度要符合香港基本法的規定，行政長官要符合愛國愛港標準。國務院最近發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，更是正式清楚劃定香港普選的兩條底線：一是行政長官和立法會普選制度必須符合香港基本法和全國人大常委會有關決定的規定；二是經普選產生的行政長官人選必須是愛國愛港人士。

中央強調堅守普選底線，是因為普選事關香港的管治權歸屬，事關國家的主權、安全和發展利益。如果讓對抗中央的人掌握香港的管治權，香港的「一國兩

制」就會崩盤。這是香港和中央都不能承受的後果。中央也一定會堅守底線，全力防止出現這種顛覆性的局面。

## 戴卓爾夫人跌跤顯示中央不會退讓

只要回顧中英談判的歷史，就會知道在涉及到國家主權和香港管治權的問題上，中央絕對不會讓步。記得上世紀八十年代初，中英就香港前途談判，英國就提出所謂的「災難論」，威脅中國政府不要收回香港。「鐵娘子」戴卓爾夫人聲言，由中國取代英國管治，「香港就會崩潰，亦會危及中國四化建設。」鄧小平當時針鋒相對地回答：「如果說宣佈要收回香港就會像夫人說的『帶來災難性的影響』，那我們要勇敢地面對這個災難，做出決策。」鄧小平更新釘鐵錐地表示，如香港發生嚴重動亂，「中國政府將被迫不得不收回的時間和方式另作考慮。」戴卓爾夫人與鄧小平會面撞到硬鐵板後，在北京人民大會堂下樓梯時不慎跌倒，成為經典一幕。

內地當年剛走出文革的陰影不久，國家百廢待興，但是對於國家主權尊嚴的大原則問題，國家領導人尚且毫不退讓，如今國家發展如日方中，反對派以為自己比戴卓爾夫人更高明、更強大嗎？以為借「公投」、遊行、「佔領中環」就能迫中央放棄普選底線？恐怕只會跌得更慘更難看。

## 主流民意支持依法如期普選

5月初結束的首輪政改諮詢，得出兩個清晰明確的共識：一是殷切期望2017年實現一人一票選特首；二是重視依法辦事，按基本法及人大常委會相關決定落實普選。幾乎所有的民調都顯示，大多數市民反對「佔中」。這才是香港的主流民意。「佔中」搞手企圖將「佔中公投」以至七一遊行的結果演繹成主流民意支

持違反基本法的「公民提名」和違法「佔中」，既不符合事實，也不會得到市民的認同。其實，即使是參與「公投」或七一遊行的市民，也多是表達希望落實普選的願望和訴求，他們中許多人並不想與中央對抗，也不是要做違法的事。

任何人、任何團體和機構，都不應將衝擊中央底線的聲音刻意放大，包括不應將所有參與投票以至遊行的人，都歸為對抗中央、衝擊普選底線的人。刻意放大對抗中央的聲音，不僅有違事實，而且會產生許多負面的後果：一是讓外界以為香港社會普遍存在對抗中央的情緒，以為香港是一個存在嚴重對抗、政治不安定的社會，這不僅會影響香港的國際形象，而且損害香港的投資環境，令海外的投資者對香港望而卻步；二是影響市民客觀理性思考和討論普選問題；三是容易造成激進反對派煽動和反對派拉倒普選的後果。

## 中央堅守普選底線也是為了港人福祉

中央堅守普選底線，不僅是為了國家的利益，也是為了港人的福祉。試想，如果選出一個特首與中央對抗，中央還有可能像現在這樣支持香港？兩地的經貿交流合作如何進行？香港的政局怎樣穩定？離開了中央政府和內地的支持，香港的經濟還會繁榮？到時，投資者跑光了，香港還會是一個國際金融貿易中心嗎？顯然，特首不愛國愛港，受害的是香港市民。正因為如此，港人普遍認同的行政長官要得到中央的信任，不能與中央對抗。這也是香港的主流民意。

# 亞太經合持盈保泰促增長

## 唐國強大使總結港研討會 為年底APEC峰會獻計

香港文匯報訊 6月30日，中國太平洋經濟合作全國委員會（China National Committee for Pacific Economic Cooperation, CNCPEC）與太平洋經濟合作香港委員會（Hong Kong Committee for Pacific Economic Cooperation, HKCPEC）在香港共同主辦了題為「亞太區內的合作——持盈保泰促增長」的研討會，亞太地區多個經濟體的政、商、學界人士以及駐港領事官員共200餘人參加。本報獨家書面專訪了CNCPEC會長唐國強大使。

記者：本次會議有多個亞太經濟體的重級學者、官員和商界人士參加，作為主辦方，能否請您介紹下本次會議的背景和目的？

唐國強大使：大的背景是，中國是今年APEC峰會的東道主，而太平洋經濟合作理事會（PECC）是APEC的3個觀察員之一。事實上，正是在PECC的大力推動下，在上世紀80年代催生了APEC。PECC一直致力於亞太地區的經濟一體化、貿易和投資便利化與自由化，並為此提供了大量政策和智力支持。CNCPEC與HKCPEC去年底商定聯合舉辦這次研討會，目的是就本地區經濟發展的重點問題進行深入討論，集思廣益，博採衆長，為11月份在北京舉行的APEC領導人非正式會議提供政策建議，推動亞太地區的經濟發展。

問二：您提到本次研討會涉及了本地區發展的多個重點話題，能請您再具體談下有幾方面的議題，取得了怎樣的成果呢？

答：簡而言之，本次會議主要討論了香港今後在區域貿易增長中的地位，如何管理供應鏈障礙問題，中小企業在地區經濟中的定位，以及科技如何塑造區域貿易和營商環境。就成果而言，會議一致認為，香港在新形勢下對區域貿易的貢獻是減少了而是增加了；今後應該從全球價值鏈和供應鏈的新角度來認識和加強經貿合作；在政策和資金的支持下，中小企業可以在創造就業、促進創新、推動經濟發展方面發揮重要作用；科技在未來區域發展戰略中應發揮核心作用。

總的來說，與會人員充分看到亞太經濟發展中的機遇和挑戰，認為要與時俱進，改革創新，否則優勢會變成劣勢，機遇會變成挑戰。會議取得了積極的成果。

問三：您能否介紹一下貴會的基本情況，今年APEC將在中國舉辦，貴會是否會開展一些相關的活動配合APEC？

答：CNCPEC成立於1986年，我們秉承PECC的宗旨，通過發揮官產學相結合的優勢，對促進各經濟體之間的經貿合作和政策協調發揮了積極的作用。近些年，我們就地區經濟一體化發展方向舉辦了多次研討會和論壇，與其他經濟體成員合作辦會、合作出書，就具體政策問題組織專題小組進行研討並形成政策建議。今年9月我會將主辦PECC大會，屆時20多個經濟體的政、商、學界人士將齊聚北京，共同探討亞太區域經濟合作的話題。

問四：能否介紹一下這次會議，它與APEC會議的關係是什麼？

答：我們今年大會的主題是「2014年及未來的亞太經濟合作」，議題涉及經濟結構調整、經濟增長的新動力和新方式、亞太金融合作的現狀與前景以及區域經濟一體化的路徑與展望。

此外，我們還設立了幾個分論壇，內容涵蓋城鎮化、能源、全球價值鏈和中國企業參與地區經濟合作等。這樣的設計主要是為了配合今年的APEC，為亞太地區的未來提出我們的看法和思考，並將這些成果通過部長會議反映給領導人，為本地區的經濟合作提

供學術支持和政策建議。

問五：我們都知道，APEC自從1989年成立以來取得不少成就，也受到質疑，您如何評價APEC在當今以及未來亞太經濟合作中的作用？

答：APEC是目前亞太地區層級最高、範圍最廣、最具影響力的區域經濟合作論壇。成立25年來APEC對推動世界經濟增長、促進區域經濟合作發揮了重要作用。尤其是在促進貿易和投資自由化便利化方面、經濟技術合作方面、提出區域合作新理念新思想方面、開展務實合作方面，以及形成APEC會議和組織架構方面取得了重要成果。當然，由於各成員經濟體所處的發展階段和水平不一，有關機制尚待完善，特別是當今亞太地區眾多自貿安排交叉並行發展，經濟一體化和碎片化同時上升，APEC成員在合作方向和重點上面臨「選擇的困惑」。

今年中國辦會，提出「共建面向未來的亞太夥伴關係」的主題，並結合各成員共同發展需要，設立了3個重點議題：（1）推動亞太區域經濟一體化；（2）促進經濟創新發展、改革與增長；（3）加強全方位基礎設施與互聯互通建設。目的是要凝聚共識，充分利用這一平台，在自主自願、協商一致的原則下，加強各經濟體宏觀經濟政策協調，推進務實合作，通過APEC自身進程和機制的完善，使這一組織煥發更大的活力。

問六：您在1998年至2002年間曾擔任過駐港公署副特派員，如今時隔十幾年，再回到香港，能談下您的感受嗎？

答：香港回歸以來，「一國兩制」在香港日益深入人心，特區各項事業取得全面進步，特別是在中央的全力支持下，特區保持繁榮發展。17年來，香港作為國際金融、貿易、航運中心的地位不僅沒有削弱，反而得到了鞏固和加強。香港在促進區域經濟發展中發揮著重要作用。這些年我在外工作，經常聽到國際社會對香港的好評。當然，香港內外經濟環境發生了深刻調整和變化，面臨着新的機遇和挑戰，香港需要與時俱進，不斷提高競爭力。

# 今年「七一遊行」出現六個危險動向

今年「七一遊行」出現六個危險動向：一、臨時加入「捍衛港人自主、無懼中央威嚇」作主題，高喊「港人自主」、「港人自決」等口號，是首次帶有明顯「港獨」色彩的「七一遊行」。二、遊行隊伍中既有「台獨」勢力人士，也有內地所謂「維權人士」以及澳門的反對派高調參與，反映兩岸四地的反對力量有合流趨勢。三、在遊行前大力炒作新界東北議題，並且利用「反東北」人士帶頭，意圖將新界東北議題與「七一遊行」、「佔中」等細綁。四、將矛頭指向警方，不但在遊行中作出種種辱罵言行，更故意刁難挑釁警員，藉此向警隊施壓。五、大力攻擊「一國兩制」白皮書，肆意扭曲抹黑，挑動市民不滿。六、公然配合違法「佔中」行動，變相騎劫遊行人士。

過去歷次「七一遊行」，主題大都是聚焦政改議題，但今年情況卻有所改變。「民陣」原來的遊行主題為「公民直接提名、廢除功能組別」，及後卻突然加上「捍衛港人自主、無懼中央威嚇」。「民陣」稱此舉是為了抗議「一國兩制」白皮書云云。這是首次以所謂「港人自決」作為「七一遊行」主題。所謂「港人自決」實際上就是將香港視作一個獨立政治實體，可以自決香港的政制和前途，帶有明顯的「港獨」色彩。這種口號過去也見於一些遊行人士，但作為「七一遊行」主題卻是第一次。

## 「港人自決」主題實為「港獨」

2013年1月16日，戴耀廷首次在報章上提出「佔中」行動，明確指出要鼓勵市民及民間領袖以「佔中」的形式表達「港人自決」的權利。近一段時間，反對派策動的種種政治行動，包括主張「公民提名」方案以及「佔中公投」等，所爭取的正是港人自決訴求，潛台詞就是要將香港變成一個獨立政治實體，以「公民提名」推翻基本法對普選的法律要求，否定特首必須愛國愛港的政治要求，最終走向「港獨」的終極目標。這次「七一遊行」主題正說明反對派將會繼續推動「去中國化」、「港獨」路線。

在遊行前夕，與「台獨」勢力關係密切、策動「佔領立法院」學生代表之一的陳為廷，在申請本港簽注不果後，仍強行來港聲援「七一遊行」，最後被拒入境。在昨日遊行隊伍中，又有一隊名為「台灣勞工連線」的隊伍，這個組織表面上是台灣的勞工運動組織，實際上是民進黨新潮流系的一個分支，具有濃厚「台獨」色彩。民進黨主席蔡英文昨日更在Facebook上為遊行打氣，表示「民主是我們共同的追求，風雨同行，香港加油！」說明「台獨」勢力已是明火執仗的介入遊行。

另一方面，內地的「維權人士」以及澳門反對派力量也不尋常地齊集香港參與遊行。「澳門良心」成員周庭希更表示：「我希望香港可以爭取到真正的普選，有『公民提名』，因為你們爭取到，澳門才會動有動力」，並希望兩岸各地社運人士加強交流云云。這說明兩岸四地的反對力量有合流趨勢，特別是「台獨」勢力不但與「佔中」簽署合作協議，現在更直接派員參與「七一遊行」，公然干預本港政制。

為了催谷遊行人數，反對派事前大力炒作新界東北議題，並且製造了衝擊立法會事件。接著，「民陣」更將「七一遊行」、「佔中」與新界東北議題細綁，並且由「反東北」人士擔當遊行領頭人，相反一眾反對派政黨人士卻猶如隱形一樣。這樣的安排是要利用新界東北議題吸引一些非反對派支持者出來遊行。在昨日遊行中，不少人就表示自己是第一次出來遊行，主要是為了表達對新界東北發展的不同意見，這說明新界東北議題已成為反對派眼中的一塊「唐僧肉」。

## 矛頭指向警隊 製造虛假民意

在歷次「七一遊行」中，警方一直以專業、克制的態度維持遊行秩序及社會治安，得到社會各界好評。然而，昨日的遊行卻出現了連串有組織的針對警隊行動，有人在遊行中上演辱罵警劇，對警員肆意挑釁辱罵。「民陣」更公然違反「不反對通知書」規定，故意將領頭指揮車以「龜速」前進，並且中途不斷停下來，令到遊行速度大受影響，後面的遊行隊伍遲遲不能出發，引起怨聲載道。對於「民陣」行為，警方表示極度失望，並會追究法律責任。其實，「民陣」此舉是有意為之，目的是製造混亂和爭議，挑起市民與警方衝突，繼而讓反對派藉口借題發揮攻擊警隊。「民陣」挖空心思的打擊警隊，就是要令警隊將來在處理「佔中」等違法行動時投鼠忌器、畏首畏尾。不過，警隊是香港治安基石，不容激進人士挑戰，這些行為絕不可能得到市民認同。

昨日遊行的一個重點，就是對「一國兩制」白皮書作出種種不實的攻擊，不少遊行人士更是指因為白皮書而來，顯示反對派為催谷遊行，將矛頭指向白皮書，對內容大力歪曲誣導，加上《蘋果日報》等喉舌推波助瀾，令不少市民受到誤導。

「七一遊行」後，學聯和學民思潮竟然發動佔領中環遊遊以及特首辦行動。對於這些違法行動，「民陣」不但沒有阻止批評，召集人楊政賢更表示與學生並無分歧，「民陣」會為他們提供法律援助，部分「民陣」糾察亦會以個人名義幫助維持秩序。這說明「民陣」是有意配合提前「佔中」，表面上沒有直接參與，實際卻是大力配合，甚至故意拖慢隊伍速度，為佔領行動提供支援。「民陣」的做法等於是騎劫遊行市民意願支持「佔中」，這種行為與「佔中公投」如出一轍，都是千方百計偽造民意，為己所用，社會必須警惕！

# 《蘋果》「真普選三部曲論」說明什麼？

徐庶



《蘋果日報》為了煽動「七一遊行」和「佔領中環」，昨日發表社論說：「『公投』、『7·1遊行』、『佔中』構成港人爭取真普選三部曲」。

《蘋果》所說的80萬人參與「公投」，事實證明是一個精心設計的騙局。所謂「佔中公投」方案早已內定。利用美國的網絡保安服務和伺服器，令到投票的數據和原始材料無法得到檢查和核對，系統上又漏洞處處，外地的人可以投票，用一個身份證號碼也可以重複投票，更加可以在外地編制一系列身份證號碼進行投票。

鍾耀輝早幾個月就未卜先知，預告了「佔中公投」系統會受到「國家級別的黑客攻擊」，這根本就是一個騙局，預先和美國中央情報局御用的網絡服務公司秘密合作，操縱這次「佔中公投」，大量種票和造票。在「黑客攻擊」癱瘓網絡的謠言煙幕下，居然創

造了一個小時有十萬人同時投票成功的驚人紀錄。若按照這個速度和規模投下去，很可能出現幾百萬人投票的奇怪現象。所以後來才急刺車，一天只有幾千人投票。

以偷天換日的「佔中公投」開始，以暴力「佔領中環」作為最後鬥爭手段，再加上美國的電子網絡技術、不明來歷的資金、「台獨」街頭暴力分子培養的青年學生作為骨幹，說明了「佔中公投」是蓄意作假的輿論造勢，其實質就是抄襲了東歐和埃及的「顏色革命」，其本質是違反憲法、違反法律，意圖衝擊和顛覆政權，建立親美政府。《蘋果》的老闆黎智英秘密會晤了美國前國防部長沃夫維茨，《蘋果》之後就大力煽動「『公投』、『7·1遊行』、『佔中』」三部曲的實現，《蘋果》的動新聞和群組，起着造謠、串連和組織作用，並且宣稱香港創造了「電子民主革命」的先例。人們不禁要問，這種美國輸出資金、輸出電子網絡技術、控制青年人的伎倆，怎麼能說是香港民主？這不過是美國新殖民主義擴張的翻版而已。