



各界鬧「民陣」遊行「發水」報大數

聲稱51萬達警9.8萬5倍 前車龜速塞龍頭屈警阻撓

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派組織「民陣」昨日發動七一遊行,於晚上竟報稱遊行人數「保守估計」有51萬,比2003年「多出」一萬人,但警方就爆場遊行高峰期為9.8萬人,遊行人數再度「發水」逾5倍,更遠高於港大民意研究計劃估計的15.4萬至17.2萬人。香港社會各界批評,「民陣」每年「篤數造假」早有「往績可尋」,並直斥「民陣」利用前車倒塞龍頭,令遊行隊伍無法順暢前進,企圖挑起市民對警方的不滿情緒,以市民人身安全作籌碼的手法非常惡劣。

反對派一如往年於回歸日發起「七一遊行」,隊伍於昨日下午約3時20分由維園起步,並於下午約6時抵達維園中區遮打行人專區。遊行結束不久,警方公布參與遊行的數字,指截至下午7時30分,估計有9.2萬人次由維園出發,遊行高峰期有9.8萬人。至於港大民意研究計劃就估計,遊行人數介乎15.4萬至17.2萬人。

馬逢國:挑起市民不滿向警施壓

不過,民陣召集人楊政賢竟宣稱,是日有遊行隊伍「受盡警方阻撓」及風雨影響,「保守估計」遊行人數有51萬人,與警方數字相差逾5倍。

灣仔區副指揮官梁世九同日「踢爆」指,遊行主辦單位帶頭的車輛,沿途以十分緩慢的速度行駛甚至多次停下,強調警方對主辦單位不合作態度感到失望,並將依例追究責任。

立法會體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國指出,民陣向來都誇大參與人數,但經歷這麼多年時間,市民對遊行活動已經「耳熟能詳」,不會輕易被欺騙,「從今次『民陣』手法來看,他們利用前車倒塞龍頭,令遊行隊伍無法順暢前進,再不斷迫使警方開放更多車線,挑起市民對警方的不滿情緒,企圖向警方施壓。其實,從人潮流量很容易估算參與人數。我相信,市民眼睛雪亮亦心水清,懂得衡量到實際人數。」

港區人大代表、新界社團聯合會秘書長陳勇指出,遊行代表本港容許和平表達訴求,而每年民陣、警方及學者都會統計遊行人數,但輿論往往傾向相信警方及學者的數字,認為兩者較為可信。他認為,優質民主貴乎有承擔及實事求是,而主辦活動的單位希望活動獲重視是人之常情,但如果公布的參與人數太誇張、偏離事實根據,會令市民覺得:「會唔會過分咗啲呀?」

蔡毅:不會動搖中央決心和誠意

港區人大代表、香港島各界聯合會理事長蔡毅批評,反對派屢次於其主辦的活動上篤數,每年「七一」遊行及上月「全民投票」如是,港人已開始厭惡其伎倆,是次更篤數近6倍,十分離譜。他強調,無論反對派於遊行人數「篤多」或「篤少」,都不會動搖中央對港依法落實普選的決心和誠意。

工聯會立法會議員黃國健直指,反對派誇大遊行數字是「習以為常」,猶如「夜遊人吹口哨」,將自己的政治力量誇大以「壯膽」,威脅對手。他表示,根據「往績」,「民陣」公布的遊行數字一向不可信,數字往往比警方、學者多幾倍,以為「發水」愈多,等於有愈大的政治力量。他認為遊行人數不在多少,而在於訴求的表達,批評反對派只是「為遊行而遊行」。

經民聯立法會議員盧偉國表示,「民陣」以往公布的示威遊行數字,往往與警方、學術機構相去甚遠,直言「睇唔到點解警方要刻意壓低(遊行)數字」,質疑「民陣」聲稱有51萬人參與的真實性。

何俊賢:不應以市民安全做籌碼

立法會漁農界議員何俊賢表示,每年七一遊行民陣都「吹大」參與人數,以壯聲勢,這已是「慣例」實在不足為奇,「情況就如古代出兵打仗般,一開口便派出十萬大軍,實際上,一半數目都沒有。由於難以準確計算人數,造成『喜歡吹幾多便吹幾多』。」

何俊賢並批評,帶頭的前車以極緩慢速度前進,故意製造擠塞假象,借此挑起遊行人士的不滿情緒,企圖把怨氣發洩至政府的手法太過低劣,「部分網民都對大會安排感到不滿。『民陣』為『吹大』遊行人數,手法層出不窮,但不應以市民人身安全作政治籌碼。」



有殘疾人士團體要求特區政府增撥資源,加強社區照顧。文森攝

年份	警方	民陣	港大民意研究計劃
2014	9.8	51	15.4至17.2
2013	6.6	43	8.8至8.9
2012	6.3	40	9.8至11.2
2011	5.4	21.8	5.4至6.4
2010	2	5.2	2.2至2.6
2009	2.8	7.6	2.9至3.3
2008	1.55	4.7	1.75
2007	2	6.8	3.2
2006	2.8	5.8	3.6
2005	1.7	2.1	2.2
2004	20	53	19.35
2003	35	50	46.55

製表:香港文匯報記者 鄭治祖



有市民不滿反對派「為反而反」,與特區及中央對着幹,窒礙民生施政,令普選之路「愈走愈遠」。文森攝



民陣主辦的「七一遊行」有不同訴求。圖為有對擴建填壩區提出意見。



「保家護港」打出「反暴力,止亂象」參加遊行。文森攝

遊行各有訴求 反對派「騎劫」民意

香港文匯報訊(記者 文森)參與昨日七一遊行的市民,有人表達他們對特首普選的期望,也有不少對各項民生議題有不同的訴求,如有人希望香港更加環保;有人希望同志平權;有網民則不滿《版權條例》存在太多關卡,要求有更大創作自由;殘疾人士則促請當局投放更多資源於社區照顧,令長者可「居家安老」。有市民不滿反對派「為反而反」,每事與特區及中央對着幹,不單窒礙民生施政,更令普選之路「愈走愈遠」,卻被主辦單位阻撓。

反對派昨日再施慣性「作大」伎倆,向外宣稱有51萬人參與遊行,更肆意「騎劫」民意,聲稱「公民提名」獲得社會的廣泛認可。然而,事實是昨日參與遊行的人,不少只會爭取自己的權益,或表達他們在民生議題上的訴求。

一班同志及反兩性歧視團體拉起大幅彩虹橫額,渴望自由平等,希望香港展現彩虹,「我不是要同性婚姻合法,是要平權、反歧視。」

有青少年認為,現行《版權條例》設太多關卡網民,希望更有大創作自由;另有市民則

表明不要堆填區,並希望香港更加環保。

有人遊行挺政府立即被指罵

10年前的昨日,陳先生響應民陣號召,上街遊行,表達對特區政府施政的不滿。10年過後,陳先生再度上街,為的卻是不滿反對派「為反而反」的不滿,皆因他認為近年遊行的意義已被扭曲了,並淪為反對派的政治籌碼。

陳先生一行約20人,昨早11時許便抵達維園門外,等候進入球場範圍,靜待出發的一刻。他表示,約下午2時欲進入球場時,卻被「民陣」留難,指他並非代表某團體而不可入內,最終獲放行。不過,當他們展示支持政府施政、「有商有量促民主」、「反暴力爭取民主」等標語時,卻被現場部分人指罵。最終在警方協調下,安排他們一行人到球場與球場之間一處較空曠的地方等候,並用鐵馬與人群分隔開。

讚CY建屋扶貧做得比上屆多

陳先生指出,他在2003年及2004年七一回歸紀念日當天,都有響應「民陣」號召

上街遊行,但近年卻慢慢發覺反對派完全將遊行上街一事扭曲了,「民生問題,他們全部都反對,普選特首就將公民提名要脅政府,更聲言發動違法『佔中』,我諗唔到有甚麼好處!」

他認為,政府在施政上必然有缺失的地方,但不應連好的政策都反對,更用拉布手段致窒礙香港發展。對於有人批評梁振英施政,甚至要求他下台,陳先生則認為梁振英上場後,所做的事情已較上一屆多,尤其是在覓地建屋及安老扶貧方面。

他並批評,「佔中」既屬違法行為,更關上與政府溝通的大門,無助令香港邁向普選之路,「如果政府因為『公民提名』、因為『佔中』而妥協,下一次無論反對派有甚麼訴求都採取同一手法,只會沒完沒了。」他又指出,不論是次有多少人參與七一遊行,亦只是代表小部分香港人的訴求,並非代表所有香港人的意見。

陳先生認為,政改問題應「有商有量」,如果堅持公民提名,與特區及中央政府對着幹,甚至邀請外國勢力干預,只會令香港普選之路「愈走愈遠」。

無全開放行車線 監警會:或考慮秩序 「民陣」顛倒是非 遊行者失望離隊

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)在昨日舉行的「七一」遊行,監警會獲警方安排觀察遊行。監警會主席郭琳廣昨向傳媒簡報觀察情況。他在回應有示威者質疑行車線安排時表示,開放多少行車線是遊行上訴委員會以及警方即時的決定,警方沒有開放全部行車線,或基於公共安全及秩序考慮,但由於監警會還未掌握全部情況不宜評論。

郭琳廣昨晚簡報「七一」遊行情況時表示,監警會昨日有17名委員及18名秘書處人員參加觀察,下午接受警方簡報後,再到維園沿遊行路線到不同地點,包括崇光百貨、修頓球場附近等地點觀察。他形容,開始時人數不太多,秩序和平及大致暢順。

被問到警方行車線安排,郭琳廣說,直覺上警方於銅鑼灣開放6條行車線,可有疏導人潮,但現場應開放幾多行車線,是遊行上訴委員會及警方即時決定,警方沒有開放全部行車線,或基於公共安全及秩序考慮,由於監警會還未掌握全部情況不宜評論及判斷。

警方昨日指「七一」遊行帶頭的貨車,沿途以十分緩慢的速度行駛,甚至多次停下。民陣「龜速行車」的伎倆,卻收到「趕客」之效。

昨日網上流傳一名遊行人士對「民陣」不滿的留言。該人表示由維園走到崇光百貨門外,差不多一個半小時,原來民陣帶頭開路的大貨車,行得非常緩慢,更多次停下不動,「明顯是刻意的,動機不明。」該人指,遊行人士不知阻塞的原因,多次鼓譟。

該人士批評,工黨立法會議員張超雄在遊行隊伍之中,用大聲公無中生有指控有「愛港力」人士刻意將車輛停在隊伍前面,造成阻塞,並大聲批評警方處理不當,亦有一男一女「學民思潮」成員,更大聲公譏諷警方刻意阻礙遊行前進,並呼籲遊行人士衝破警方封鎖線。

該人士在留言中慨嘆,本來「一心想盡一份力量參與遊行,想不到一些核心組織者有這樣的操守去顛倒是非,失望之餘,去到崇光便離隊」。香港文匯報記者 鄭治祖

網上海上留言

該人士批評,工黨立法會議員張超雄在遊行隊伍之中,用大聲公無中生有指控有「愛港力」人士刻意將車輛停在隊伍前面,造成阻塞,並大聲批評警方處理不當,亦有一男一女「學民思潮」成員,更大聲公譏諷警方刻意阻礙遊行前進,並呼籲遊行人士衝破警方封鎖線。

「民陣」七一遊行瘋狂篤數走火入魔

文平理

「民陣」公布今年七一遊行人數為51萬人,聲稱是2003年以來人數最多的一次,數字為警方公布的98,600人的5倍以上,是港大統計的15.4至17.2萬人的3倍多,說明「民陣」瘋狂篤數已經到了走火入魔的地步。事實上,警方點算遊行人數時有一套科學嚴謹的統計方式,一切有根有據,但「民陣」多年來卻拒絕交代點算方法,但每次總是喊出幾十萬人的聾人聽聞數字,說明「民陣」點算並非是按科學統計,而是按政治需要。反對派已揚言今年七一遊行要延續「佔中公投」氣勢,並表示要突破2003年的50萬人,最終就得出51萬這個數字,剛剛超過2003年人數,如此巧合說明「民陣」篤數不過是一個「自我實現的謊言」,自說自話自導自演。「民陣」在遊行人數上屢屢弄虛成癖,黑箱作業,這樣的數字還有誰會相信?

對於今年七一遊行,「民陣」搞手信心十足,表示遊行人數有可能突破2003年的50萬人。然而,昨日警方的點算卻指出由維園出發人數只有92,000人,最高峰時98,600人,猶如一盆冷水淋向「民陣」。在警方公布遊行人數後幾個小時,「民陣」經過一輪「商討」後終於得出了51萬這個剛剛「達標」的數字。「民陣」遲遲未有發布人數,顯然不是因為技術的問題,而是因為政治上的考慮,51萬的巧合說明「民陣」造假已是明火執仗,誠信破產。

巧合數字暴露「民陣」誠信破產

其實,「民陣」篤數並非今日開始,每年公布的遊行數字不但與警方公布的相距甚遠,更與不少學者包括親反對派學者的估算差天共地。就以去年七一遊行為例,「民陣」公布的數字為43萬人,是警方公布的6萬6千人的6倍多,是港大社會工作及社會行政學系教授葉兆輝統計的9萬人至11萬人的4倍多。事後連鍾庭耀也直指其數字不準確,結果被「民陣」惱羞成怒批評了一番。再看前幾年的記錄,其篤數面目更加表露無遺。

2012年,「民陣」聲稱遊行人數高達40萬人,但警方及學者的統計遊行人數為6萬人至11萬人,「民陣」篤數多達5倍。

2011年,警方指遊行人數為5.4萬人,港大民意研究計劃稱有5.4萬人至6.4萬人左右,葉兆輝率領研究生,推算有6萬人參與。兩者的數字與警方相若。而「民陣」則聲稱指有21.8萬人,差不多是實際人數的4倍。

2010年,警方統計遊行人數不足2萬人;港大民意

研究計劃亦估計人數介乎2.2萬人至2.6萬人之間;葉兆輝及港大社會科學研究中心主任白景崇,公布已處理中途插隊因素的遊行數字介乎1.8萬人至2.2萬人之間。「民陣」卻宣稱有5.2萬人,是實際人數的兩倍多。

篤數劣行罄竹難書

「民陣」每年在遊行人數上造假已經不是新聞,但報大數的程度卻有愈來愈離譜之勢,現在更完全是撒豆成兵,毫無道德誠信。必須指出的是,今年七一遊行對反對派來說是「不容有失」,「佔中公投」已經「打響了第一炮」,七一遊行必須維持聲勢,為「佔中」搞手製造虛假民意。為此,反對派催谷遊行人數已到了無所不用其極的地步,白色恐怖、苦肉計、造假抹黑層出不窮,最後「民陣」再施展瘋狂篤數故伎,按政治需要隨意寫出一個數字。外界不信沒有關係,反正幕後老閱信就可以了。