

回歸成就舉世矚目 堅決抵制「佔中」

蔡德河 原全國政協委員

各界人士暢論回歸十七周年 系列

今年是香港回歸祖國 17 周年。回歸 17 年來，香港取得了舉世公認的偉大成就，在中央大力支持下，特區政府及廣大香港市民共同努力，持續發展經濟、改善民生、促進民主，今年的慶回歸活動，喜悅氣氛格外突出和充盈。如今香港正處於政改的關鍵時刻，中央對落實香港普選已作出莊嚴承諾，港人堅持依法辦事原則，普選就能水到渠成。香港今日的成就來之不易，是港人數十年艱苦拚搏的成果，無論未來遇到任何困難，為了香港的前途，為了香港的繁榮穩定，為了廣大市民的安居樂業，社會各界必須守護香港，守護法治，堅決抵制「佔中」阻礙普選、搞亂香港，永葆東方之珠的光芒。

中央為香港保持繁榮穩定提供堅強後盾

香港回歸 17 年來披荊斬棘、克服種種艱難險阻，在各方面都取得了巨大成就。香港被公認為全球最自由開放的經濟體和最具發展活力的地區之一。近 10 年香港 GDP 增速年均約 5%，是同期發達經濟體增速的近兩倍。2011 年 5 月實施最低工資，低收入人士的就業和收入均明顯改善。香港失業率近年來僅為 3.3%，在全球屬於極低水平，接近全民就業。特區政府在房屋、醫療、教育和社會福利等方面不斷加大投入，香港在民生改善、社會福利、教育就業、環境保護等方面都取得了長足的進步。

香港回歸以來能够取得舉世矚目的成就，更是中央全力支持的成果。正如剛發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書中所指，中央政府全力

支持香港特別行政區繁榮發展，中央政府始終高度重視香港的經濟發展和民生改善，全力支持香港應對各種困難和挑戰，在謀劃和推進國家整體發展戰略時充分發揮香港的作用，積極推動香港與內地開展交流合作，為香港保持繁榮穩定提供堅強後盾。

中央穩步推進香港民主政制發展

在全力維護香港繁榮穩定的同時，中央也穩步推進香港民主政制發展。事實上，落實普選是中央對港作出的莊嚴承諾，已在基本法中用白紙黑字作出明確規定。回歸以來，中央為香港實行普選作出巨大的努力，全國人大常委會幾次作出釋法和決定，為普選確定了路線圖和時間表。中央最近發表的有關「一國兩制」白皮書指出：「行政長官最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生，立

法會最終達至全部議員由普選產生，這是中央政府作出的莊重承諾。」這個承諾不僅是面向港人，而且是面向全世界。中央為推動香港落實普選所做的工作和表現出來的誠意，香港市民看得見、感受得到。

「佔中」搞亂香港必須抵制

值得注意的是，近來本港有組織為爭取所謂的真普選，肆意炒作、煽動違法的「佔領中環」行動，更發起違法違憲的「佔中公投」，企圖誤導市民，對抗中央。「佔中」癱瘓中環，破壞香港社會安寧、損害經濟發展，阻礙普選落實。社會穩定是經濟繁榮的大前提，「佔中」引發本港社會秩序大混亂，更會導致巨大經濟損失。香港陷入管治癱瘓、政爭激化的困境，必然嚇走投資者，股市、樓市大跌。「佔中」搞手們漠視社會的整體利益，不顧市民的安居樂業，為謀取一己之私，一意孤行要令「佔中」成事，等同「謀殺香港」，市民必須予以強烈譴責。

香港作為中國的一個特別行政區，由中央授權依法管治。關於 2017 年行政長官普選的安排，當然必須嚴格按照基本法和全國人大常委會有關決定，特首人選必須愛國愛港。對於「佔中」組織者舉行的所謂「公投」，硬銷「公民提名」方案，中央已經表明，任何試圖繞過或削弱提名委員會實質提名權的方案，都不符合基本法。本港大律師公會和律師會都認同，「公民提名」不符合基本法。前律師會會長何君堯亦表示，白皮書無干預香港司法獨立，亦無為司法制度帶來衝擊，只是指出中央對港的管治模式，香港管治班

子必然包括司法人員，無須質疑，愛國愛港何罪之有？

可見，「佔中公投」是一場公然挑戰基本法、挑戰中央的政治鬧劇，其後果是製造政治對抗、憲制危機和民粹主義。香港市民眼睛是雪亮的，一定會清醒地認識到「佔中」的危害，一定會堅決抵制。

齊心協力努力實現中國夢

實現 2017 年普選行政長官是香港的主流民意，主流民意更反對「佔中」癱瘓中環，搞亂香港。如今香港迎來首次實行普選行政長官的機會，相信香港廣大市民將嚴格按照基本法和人大常委會的決定，和特區政府、中央齊心協力，努力完成實現普選的共同目標，維護「一國兩制」繼續成功落實，維護香港的繁榮穩定。

白皮書指出，不斷豐富和發展「一國兩制」在香港特別行政區的實踐，保持香港長期繁榮穩定，是中國夢的重要組成部分。近代以來，香港的命運與國家緊密相連，香港在實現中國夢中扮演了重要角色。正在歡慶回歸 17 載的香港市民，必將會以國家和香港的整體利益為重，珍愛共同家園，齊心協力應對挑戰，在愛國愛港的旗幟下緊密團結，繼續開來，奮發進取，一定能夠開創香港更加美好的明天，為實現中華民族偉大復興的中國夢作出新的貢獻。



■蔡德河

白皮書能幫助理解基本法



■陳克勤

自從國務院發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書以來，各界反應正面，認為系統地闡述中央政府在「一國兩制」問題上的立場。白皮書除了介紹香港回歸以來取得的經濟和民生成就，還有就是強調了正確理解基本法的方法：「香港基本法的所有規定都是香港特別行政區制度的有機組成部分，條文之間不是孤立的，而是相互聯繫的，必須把香港基本法的每個條文放在整體規定中來理解，放在香港特別行政區制度體系中來把握。」這裡指出了兩個根本的理解方法：第一，基本法是一個整體，不是一堆單獨的法律條文；第二，理解基本法要符合香港特別行政區的制度。

權威闡述基本法的立法目的

筆者先談第一點。一般來說，解釋法律條文大致有兩種方法。一種是就單一條款或文句去理解，這種方法主要是根據字面上的意思去解讀；另一種方法要探求法例背後立法精神，每一條款的解讀方式都要以這個精神為依歸。長久以來，這兩種觀點都沒有對錯之分，有時法庭用第一種觀點去解讀法例，有時又會用第二種觀點。至於什麼時候用哪一個觀點，其實並沒有什麼準則。不過，現時國際上的趨勢是採用第二種觀點，即立法的目的重於條文的字面意思。而白皮書所說的「整體規定」，與「立法目的」同出一轍。立法目的從何得知？不妨看看外國的做法。自 1992 年起，英國上議院（現為最高法院）打破慣例，准許國會會議記錄呈堂，透過內閣部長在國會的發言來尋找或證明某條法例的立法目的。有評論說白皮書「僭建」，這種說法不盡不實。如前所述，透過官方的論述來確立某法例的立法目的並非香港獨有的做法，「僭建」之論無中生有。

白皮書指出了不從一個整體地去理解基本法的惡果：「孤立地理解香港基本法的個別條文，強調一個方面而忽略另一個方面，就會產生歧義甚至認識上的偏差，香港基本法的實施就會受到嚴重衝擊。」現時，香港政制發展的爭拗，也有源於有人片面地理解基本法。白皮書說：「要把『一國兩制』在香港特別行政區的實踐繼續推向前進，必須從維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定的根本宗旨出發。」「還要始終警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾結外部勢力干擾破壞『一國兩制』在香港的實施。」基本法的序言也提及「維護國家的統一和領土完整」。換言之，要準確理解「一國兩制」，在理解基本法時不可忘記國家安全和其他相關因素，而白皮書正好申明了這個長期被忽視的重點。

「高度自治」來自中央授權

接着，我談談第二點。白皮書重申，基本法要「放在香港特別行政區制度體系中來把握。」總括來說，香港的「制度體系」就是「一國兩制、高度自治、港人治港」。對於「兩制」，白皮書有很清晰的闡釋：「國家主體實行社會主義制度，香港等某些區域實行資本主義制度。『一國』是實行『兩制』的前提和基礎……『一國』之內的『兩制』並非等量齊觀。」而類似精神於基本法的序言已有觸及。白皮書明言，國家主體實行社會主義制度「不會改變」。也就是說，香港能夠長期保持資本主義制度是例外，是國家考慮到香港的實際情況而特別允許的，這樣就解釋了香港「高度自治」的來源：「中央授予多少權力，香港特別行政區就享有多少權力。」有人不正確地理解這番話，以為是貶低高度自治。筆者認為，這裡所說的「授權」並非不着邊際的，而是根據基本法來實行的。正如白皮書重申基本法是「全國性法律，在全國範圍內適用」。這種授權正好體現了香港特區與其他省市的不同之處。

掌握了以上對香港特區「制度體系」的理解，才可對基本法有正確的解讀。白皮書重申「基本法是根據憲法制定的」。反對派經常無視這個重點來針對政制發展去發表議論，妄想香港有「剩餘權力」，甚至意圖使中央在香港「有名無實」，這些統統沒有法理依據。反對派又抹黑白皮書「篡改」了「一國兩制」，若然是真的，哪又何用在第一章重提「十二條」和《中英聯合聲明》？事實上，白皮書資料豐富，內容全面，對了解香港過去 30 年的歷史發展十分有幫助。筆者相信，白皮書能釋除政制發展路上的一些無謂爭拗，讓社會大眾加深認識基本法，使政改討論重回正軌。

立法會大樓連續幾個星期五都受到示威者包圍及衝擊，導致大樓多處受到破壞，更有多名保安人員、職員、警員受傷。筆者與大部分香港市民一樣都無法接受這些暴力行為。

民建聯與不少團體早前到立法會請願，強烈譴責暴力行為，並支持警方嚴正執法。筆者認為衝擊立法會是對本港法治，以及莊嚴的立法會的一個嚴重挑戰行為，市民絕對不能容忍。

多次衝擊立法會的事件，已充分證明以類似佔領或包圍等手法的抗爭行動，容易造成場面失控，更會引發嚴重的暴力衝突。大家都應該看到抗爭的暴力行為，會令香港形象受損、有人受傷，形成不穩定的社會局面，這一切都不是香港市民樂見的事。

發起「佔領中環」的人士應以香港整體利益及市民安全為重，放棄「佔領中環」。政制發展當然關鍵，但如何落實普選不是由暴力來達成，需要社會各界求同存異，謀求共識。大家應進一步聚焦如何在基本法的框架內落實一人一票普選特首的方案。

提名委員會如何組成、如何提名特首候選人是有商有量的。最近的各種民調都指出市民希望一人一票選特首，市民是反對「佔領中環」，市民是希望社會各界能把握機會向前走。

民主就是尊重，政治就是妥協，有商有量才是真正民主的體現。沒有完全接受你的意見就是沒有諮詢、沒有尊重，這只會是暴民、霸權的卑劣表現。香港是我們每一個人的家，我們應愛護香港、守護香港，向暴力說不，向「佔中」說不！

陳克勤 立法會議員

顏汶羽 民建聯政策副發言人、觀塘區議員

不能容忍暴民政治

港輿論：議會暴力須受譴責

文平理

每周輿論動向

立法會財委會上星期五終於通過新界東北發展前期工程撥款申請，反東北計劃團體在會議期間再到立法會發動示威，反對派議員更在審議撥款前一日，以激進分子的暴力衝擊向政府發通牒，指若不押後撥款申請，議會外將發生暴力衝突。輿論譴責，以暴力行動衝擊立法會，威嚇財委會主席和履行投票職責的議員，不但是極端瘋狂的議會暴力行為，更會危害青少年前途。輿論認為，激進人士衝擊立法會就是為「佔中預演」，各界必須警惕「佔中」不可能和平，避免香港的法治和經濟環境受到破壞。

《頭條日報》社評認為暴力示威絕不可取：「近日政治生態有轉差的趨勢，令人扼腕，最明顯的事例，是有反新界東北發展的示威者，訴諸暴力，衝擊立法會，企圖阻礙財委會會議，他們又散播不盡不實的資料，令公眾討論受到誤導。在議會之內，部分議員為保政治本錢，恐失去選票，順應議會外示威者的訴求，在議會內透過大玩程序，阻延通過新界東北發展撥款申請，以種種手法拖慢會議進度，令計劃寸步難行，不理會公屋將無法加速興建的後果。」

《成報》社評提到青少年參與暴力衝擊立法會的嚴重後果：「青少年可能沒有考慮到，一旦涉及違法，不但對社會造成不安，帶來更多誤解，對解決問題沒有好處，甚至會影響前途，影響個人的發展。正如律師所說的，對過去幾日有一些青少年被捕感到很心痛，因他們不清楚犯法的後果，絕不應以『玩玩下，請下笑』的心態參與過激行動，若然一經定罪，是需要坐監的，青少年亦不能避免。」

《星島日報》社評則指部分議員結合暴力衝擊被綁上戰車：「財委會連續七個星期五開會，才通過政府這筆二億多元的撥款申請。審議初期，只有少數議員投票，沒有受到有效駕馭，結果逐步結合外圍的衝擊力量，令議會內外的反對和抗爭氣氛不斷加劇，終於累積成可觀

能量，導致『泛民主派』中，一些本來取態比較溫和的議員，都被綁上戰車，以免遭抹黑為『保皇黨』而飽受狙擊。」

預演「佔中」難和平

《信報》署名文章認為衝擊立法會是為「預演佔中」：「表面看來，衝擊立法會是抗爭新東北發展撥款申請的突發性偶然現象。其實不然，這是有備而來的佔領中環抗爭行動的一部分，按照預定的路線，進行佔領中環行動的預演。目前發生的極端行動，與佔領中環組織者的一貫主張立場不謀而合。」文章續說：「通過鼓吹暴力行動來代替和平的協商對話，滿足策劃者的政治慾望和野心，是極端瘋狂的野蠻行為，可謂暴力政治。西方國家標榜民主自由，通過民主選舉產生總統或總理的烏克蘭、埃及、台灣和泰國，都是採取暴力政治路線，通過推翻現有政府，取得最大政治圖謀；今天的香港，已能夠聞到濃濃的政治暴力的火藥味。」

《星島日報》署名文章擔心衝擊立法會會衍生「佔中」行動：「激進的示威者當中，直接受影響的村民只佔少數，而大部分均來自激進的社運團體，甚至是來歷不明的個別人士。一些年輕人一時頭腦發熱按網上瘋傳的甚麼攻略『照辦煮碗』，令人不禁擔心，一旦規模更大的『佔中』發生，發起人如何確保香港的經濟心臟不會受到類似的衝擊？」

《經濟日報》分析文章亦提到：「七一遊行之後，恐怕即會上演『預演佔中』，癱瘓中環，從立法會財務委員會 6 月 13 日的暴力衝擊事件，可以預計，『預演佔中』也很難和平。」

《明報》署名文章則批評反對派議員以衝擊行動威嚇社會是為個人政治利益：「反對東北發展計劃的示威者暴力衝擊立法會大樓，固然要強烈譴責，但泛民議員濫用議事程序，企圖拖垮撥款申請也應同樣受到譴責。泛民議員順應示威者的訴求在財委會內進行『拉布』，為的不是社會整體利益而是個人的選票考慮。」

《經濟日報》署名文章則擔心衝擊行為對青少年的危害：「立法會財委會早前討論新界東北發展撥款出現示威衝突，兩名 13 歲、14 歲的示威者，涉帶備大量武器如軍刀、鐵錘、噴火槍、火水等被捕。另外，一名 15 歲少年因為在討論區留言『衝擊立法會』被捕，『寧為玉碎』的心態，令人擔心。」

篤數「公投」旨在催谷七一遊行人數

高天問

「佔中」發起人之戴耀廷表示，「佔中」行動昨日最後一日舉行全民投票，已經有 70 幾萬人投了票。《蘋果日報》昨日亦宣稱，要將「公投」作為動員 7 月 1 日遊行的手段，向中央政府施壓，改變應該沿着基本法道路前進的方向。事實證明，篤數的「公投」，不過是動員七一遊行的宣傳伎倆。

「公投」的目的是「佔領中環」，已經越來越被香港市民所識破，難以成為催谷七一遊行人數的催化劑。所以，反對派改變了策略，加入「反對新界東北發展」的因素，欺騙香港市民「落疊」。這說明反對派前一輪「公投報大數，遊行創新高」的策略徹底失敗。隨着越來越多報道揭穿，為「公投」提供網絡保護的，正是美國中央情報局的御用機構，所有「公投」經費，所有技術操作，所有篤數行動，都是見不得光的，都是由美國人操縱。這種所謂「爭取民主」的行動，只是美國人扶持的代理人奪權行動而已。

「佔中」組織不斷搬龍門，喪失公信力。他們打着反對篩選的理由，聲稱爭取普選。結果，「公民投票」卻是百分之一百的篩選，將所有符合基本法、符合溫和及反對派要求的政改方案，通通排除掉，只留下 3 個「公民提名」方案，即是不讓香港人有選擇，製造一種假授權的效果。投票的結局事前已安排好。「公投」最大的政治目的，就是要參加投票的人支持「佔中」，搞暴力行動，扼殺普選，暴露了激進反對派企圖在香港發動美國人想要的「顏色革命」。

在這場「公投」鬧劇中，美國人推動「顏色革命」的殺手鐮「手機投票」亮相登台，被《蘋果日報》吹捧為民主革命的最新和最厲害的武器。美國向黎智英輸送大量資金，大搞互聯網新聞和手機報紙，建構適用選舉的動員武器，推動「手機公民投票革命」，企圖製造虛假民意，威逼中央政府在普選問題上讓步。但是實際上效果相反，中央政府固

然不為所動，越來越多的香港人亦看到「佔中」給香港帶來的禍害，看到美國利用香港牽制中國崛起的圖謀，美國人搞亂的圖謀將難以得逞。

「公投」是美國人的「屎橋」。因為「公投」是虛擬的，再加上「公投」的命題充滿欺騙性，充滿反民主的本質，名之曰「公民投票」，實際上是「豬仔投票」。中情局前僱員斯諾登將「棱鏡計劃」曝光，美國監視和控制各國互聯網的醜聞天下皆知。「公投」的軟件系統，可以偽造出許多身份證號碼和手機號碼，製造虛假的投票結果和投票人數，根本就是一場由美國人導演的網上電子遊戲而已。天文數字的投票結果，要多少就有多少，戴耀廷之流沾沾自喜，以為可以作為籌碼，和中央討價還價，實在是「老鼠跌落天平，自己秤自己」而已。「公投」篤數亂港的性質已經大白，香港人不會相信，中央政府更加不會相信，「佔中」注定失敗告終。