

# 梁愛詩

# 批反對派曲解白皮書 法官愛國 獨立司法權 互不排斥

■梁愛詩強調，要求法官愛國並非很高的要求。  
彭子文攝



## 法官愛國=守法+憑良心事實法律審判

法官需要愛國，與獨立司法權存在矛盾？基本法委員會副主任梁愛詩昨日以公民黨涉嫌煽動的港珠澳大橋官司，及菲傭爭居港權為例，說明遵守法律，以及憑良心、憑事實、憑法律審判，就是愛國的表現。

在昨日「白皮書學生專場座談」上，有學生提問稱，倘法官必須愛國愛港，那「法院判決港珠澳大橋環評報告不達標」是否損害國家發展利益。梁愛詩回應道，白皮書沒有一句列明：法官審判案件應以國家利益為首要考慮。

她說：「法治是十分重要核心價值，若法官因考慮國家利益，而不顧法律及事實判案，我反而覺得是做了損害香港及國家的事，這

是不愛國，愛國包括遵守法律，並憑良心、憑事實、憑法律審判。」

### 引述林官：游說不影響司法程序

梁愛詩又引述高等法院法官林文瀚在菲傭爭取居港案中，指出，「有關居留權案件決定，無可避免對社會帶來社會經濟政治影響，公眾對結果表示關注不令人驚奇，但妥善解決法律議題，同樣不令人驚奇，但不容許讓這樣的討論對司法判決過程構成影響，司法程序與政治程序不同的是，不受任何游說的影響。」

她說，這說明了獨立司法權不同不可以批評法官，而是法官的專業判斷不會受到坊間言論影響。 ■鄭治祖

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院新聞辦首度發表「一國兩制」在港實踐白皮書，指出包括法官在內的治港者都必須愛國愛港，反對派竟聲稱要求法官愛國是「干預香港司法獨立」。基本法委員會副主任、原律政司司長梁愛詩昨日強調，白皮書提出「以愛國者為主體的港人治港」，與香港的獨立司法權並不相互排斥，而要求法官愛國並非很高的要求，只要憑事實憑法律審判已是愛國。她並強調，基本法制度保障了香港的獨立司法權，比如法官審判不受干預；她批評反對派的質疑是錯誤及片面理解白皮書。

梁愛詩昨日出席香港學生發展委員會的「一國兩制在港實踐白皮書學生專場座談」，並就白皮書內容發表專題演講，其間「司法獨立」及「法官應否愛國」成為座談焦點。

梁愛詩說，白皮書中提到「以愛國者為主體的港人治港」，在「一國兩制」之下，包括行政長官及主要官員，以至其他司法人員等在內的治港者，肩負正確理解和貫徹執行基本法的重任，承擔維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定的職責，否則「一國兩制」實踐會偏離正確方向，不僅損害國家利益，香港福祉也將受到威脅和損害。

### 基本法保障審判不受干預

在回應有質疑稱司法人員並非「治港者」時，梁愛詩強調，香港由行政機關制定及草擬法律政策、立法機關通過法律、司法機關依法審判，是特區內部的三個權力中心，故都有責任貫徹及執行基本法重任，司法人員「如何不是治港者？」

梁愛詩強調，「愛國」的概念需以法律加以實施，為此，基本法未必有「愛國」兩個字，但已體現在基本法條文中。愛國與獨立司法權不是相互排斥的，而要求法官愛國更非很高要求，愛國是指不做損害特區及國家的事，法官盡忠職守並按就職誓言及基本法第八十五條審判，不受任何干預，已是愛國。

她批評，如果有人認為「愛國會影響司法獨立」，是錯誤理解白皮書，「如果認為白皮書影響司法獨立」，正是需要白皮書的理由，因為他們對基本法只有模糊的認識。

梁愛詩並強調，基本法制度已保障了香港的獨立司法權，比如基本法第八十五條列明：香港特區法院獨立進行審判，不受任何干涉，司法人員履行審判職責

的行為不受法律追究；第八十九條列明：香港特區法院法官只有在無力履行職責或行為不檢的情況下，行政長官才可根據終審法院首席法官任命的不少於三名當地法官組成的審議庭的建議，予以免職等。

### 外籍法官有責任遵守誓言

她強調，基本法對司法獨立已經有保障，確保法官可大公無私、無畏無懼、依照法律判案，而非「由一句說話確立」，「若認為愛國要求是妨礙司法獨立，這是片面理解，並對白皮書有誤解。第五章白皮書並非針對法官，事實上，任何市民都要愛國，這個要求不是多，正如國家憲法第五十四條：中華人民共和國公民有維護祖國的安全、榮譽和利益的義務，不得有危害祖國的安全、榮譽和利益的行為。作為公民應該知道愛國責任。」

另外，被問及「外籍法官如何愛中國」時，梁愛詩重申，白皮書從無要求「外國人要愛中國」，但一旦擔任特區的司法責任，並宣誓效忠香港行政區，就不能做損害香港及國家的事，正如基本法第四十二條「香港居民和在香港的其他人有遵守香港特區實行法律的義務」，法官有責任遵守法律，而按照《宣誓及聲明條例》，作偽誓或違反誓言是違法的。

### 港美英法官誓詞比較

**香港法官誓詞**  
我謹此宣誓：本人就任中華人民共和國香港特別行政區法院法官/司法人員，定當擁護《中華人民共和國香港特別行政區（基本法）》，效忠中華人民共和國香港特別行政區，盡忠職守，奉公守法，公正廉潔，以無懼、無偏、無私、無欺之精神，維護法制，主持正義，為香港特別行政區服務。

**美國法官誓詞**  
我，謹此莊嚴宣誓：我會支持及捍衛美國憲法，對抗任何外國及本地敵人；我會忠誠效忠美國憲法；我自願接受這個職責，沒有任何精神上的保留或逃避；我會忠實履行好行將上任所負有的職務。願天助我。

**英國法官誓詞**  
我，謹對全能上帝宣誓：本人必依法誠誠向女皇伊利沙伯二世陛下及其儲位人效忠。

## 詩姐：管治權不可能與中央討價還價

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院早前發布「一國兩制」白皮書後，反對派不斷散布「中央收緊香港高度自治」威嚇港人。基本法委員會副主任梁愛詩嚴正強調，基本法早已訂明，中央對港擁有全面管治權，香港高度自治並非完全自治，故不存在剩餘權力，更不可能與中央討價還價。白皮書只是回顧了「一國兩制」在港實踐情況，所有內容均有法律根據，她呼籲港人分清是非黑白。

在昨日「白皮書學生專場座談」上，梁愛詩指出，白皮書前言清楚闡述白皮書發表目的，明確指出「一國兩制」是新生事物，回

顧總結「一國兩制」在香港的實踐歷程，全面準確地理解和貫徹「一國兩制」方針政策，有利於維護國家主權、安全和發展利益；有利於保持香港長期繁榮穩定；有利於繼續推動「一國兩制」實踐沿着正確的軌道向前發展。

就白皮書提到的「中央擁有對港全面管治權」，梁愛詩強調，香港的法律地位不是獨立政治實體，而是地方行政區並直轄於中央政府，「如何不是全面管治呢？」

### 基本法條文已訂明全面管治本港

她進一步解釋，基本法早已訂明全面管治權的

根據，「基本法第一條：香港特區是中華人民共和國不可分離的部分；基本法第十二條，香港特區是中國一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府，基本法條文已經體現中國對港擁有全面管治權。」

梁愛詩並強調，「一國兩制」是完整概念，「一國」是實行「兩制」的前提和基礎，「兩制」從屬和派生於「一國」，「一國」之內部的「兩制」並非等量齊觀，為此，香港高度自治權不是完全自治，也不是分權，不可能與中央討價還價，「這些你要那些我要」，「權屬於中央，由中央授權管理，高度自治權給予多少就有多少，不存在剩餘權力。」

## 港人充分參與基本法起草諮詢

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港回歸17年來，「一國兩制」於基本法下順利落實，惟反對派每逢政改關鍵時刻，均試圖推翻基本法規定。香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日強調，「一個國家、兩種制度」，是最能保證「港人治港」基本政策方針。基本法歷時4年零8個月，並經香港公眾充分參與，包括基本法起草委員會及基本法諮詢委員會在港廣泛諮詢，最終收獲近80,000份意見和建議，絕非中央「閉門造車」的產物。

在昨日「白皮書學生專場座談」上，梁愛詩回顧了香港的回歸祖國歷程：香港自古以來是中國的國土，但自清朝19世紀中葉，管治腐敗及殖民主義擴張，外國對中國發動鴉片戰爭，英國通過南京條約、北京條約，威迫中國將港島及九龍永遠割讓英國，在1898年，再將九龍北及新界租借英國99年。在清朝滅亡後，兩屆政府，即中華民國及中華人民共和國從不承認不平等條約。

她續說，國家由始至終均從戰略上考慮香港問題：1949年，中國受國際制裁，決定暫緩收回香港。1971年，中國重返聯合國。1972年，中國聯合國代表黃華致函聯合國非殖民化特別委員會，表明香港與澳門不是殖民地，而是中國主權問題，並於適當時間處理，當時聯合國契約國都承認中華人民共和國是香港唯一主權國。

### 「一國兩制」最能保證「港人治港」

梁愛詩指出，已故國家領導人鄧小平提出的「一個國家、兩種制度」，是考慮到香港經歷156年殖民統治，有其政治、經濟、文化、法律，倘將原有的連根拔起，將對市民利益有損害，為此，「一個國家、兩種制度」，是最能保證「港人治港」的基本政策方針。

### 歷時4年8月 收近8萬意見建議

被問及鄧何以會提出「五十年不變」時，她強調，鄧小平認為「五十年不變」是一段長時間，並經歷兩代人時間，屆時內地發展好，即使「兩制合一」對香港亦不會有大損害，有需要時則可靈活處理，「有制度合一，又或有制分開。比如，英國愛爾蘭、蘇格蘭、英倫威爾斯的法制有本地特定，但仍然屬於西敏寺國會統籌，不可與中央法律有所抵觸。」

梁愛詩又回顧了基本法起草的歷史：基本法歷時4年零8個月，最終於1990年4月4日完成，當時「基本法起草委員會」59名委員中，23人來自香港各方面人士，並委託香港委員在港成立180人的基本法諮詢委員會，廣泛收集香港各界意見和建議。

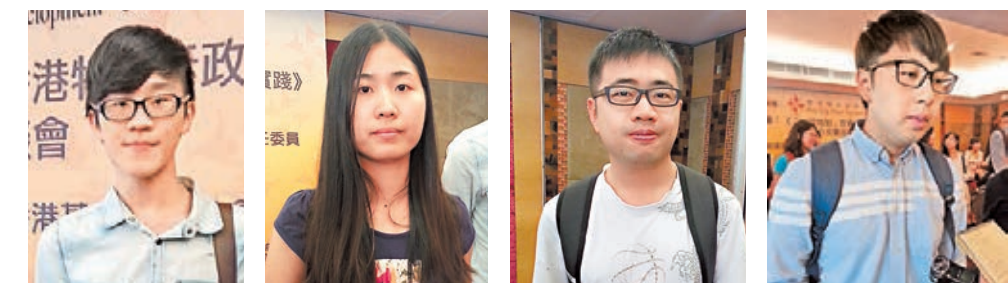
她續說，1988年4月，起草委員會公布香港基本法（草案）徵求意見稿；1989年2月，全國人大常務委員會公布香港基本法（草案），並先後兩次在香港和內地廣泛徵求意見，其中，僅香港人士就提出近80,000份意見和建議，說明香港公眾充分參與，絕非「閉門造車」。基本法開始實施，香港也正式進入「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的歷史新紀元。

## 青年讚白皮書講透「一國兩制」

回歸17年來，國務院新聞辦首發《「一國兩制」在港實踐白皮書》，全面總結「一國兩制」成就，並闡明中央對港的全面管治權。多名青年出席昨日「白皮書學生專場座談」時表示，白皮書有助補充「一國兩制」及基本法的模糊認識，特別是中央對港的分權及授權，並有助分辨連月來的政改爭議，包括基本法早已規定行政長官須「愛國愛港」，及由提名委員會提名等。

就讀大學三年級的陳同學在會後指出，白皮書談話讓他更好理解「一國兩制」及香港發展，特別是在昨日的主講嘉賓、香港基本法委員會副主任梁愛詩清晰講解基本法條文及香港回歸歷史後，令他明白香港回歸17年來基本法的落實。「一國兩制」無可否認取得成就，比如香港資本主義的順利落實等。

來港攻讀碩士學位的黃同學表示，中央領導人推行「一國兩制」政策方針，當然有其治理國家道理，但未必所有香港人都明白，正如於不同立場、不同角度亦有一樣看法，「我以前在內地讀書，感覺『一國兩制』是特別好的方針，但來港後



■陳同學：白皮書座談能更好理解「一國兩制」。  
■黃同學：白皮書有助港人理解「一國兩制」。  
■陳同學：白皮書補充了基本法模糊的地方。  
■陳同學：白皮書會與「一國兩制」有衝突。

發現，香港各界未必認同是好的方針。白皮書有助港人理解『一國兩制』，我個人最關注香港普選問題。」

### 「補充了模糊地方」

就讀大學的陳同學認為，外界不斷批評白皮書影響香港的獨立司法權，甚至干預法官判決，但原來「愛國愛港」於基本法早有規定，其他國家亦有「愛國」的基本要求，「事實上，我對『一國兩制』定義不太清楚，特別是分權及授權問題模糊，白皮書正補充了模糊地方」。

另一位陳同學直言：「白皮書是具參考性，令人明白中央眼中的『一國兩制』。但正如梁愛詩形容白皮書不是法律文件。我相信白皮書不會與『一國兩制』有衝突。」

香港青年交流促進聯會創會主席、香港學生活動委員會主席龍子明會後亦形容，國務院新聞辦好早以前已經籌備白皮書，重申國家對港大政方針，並非任何新事物，事實上，基本法早已訂明對港全面管治權，深信白皮書有助青年更好理解「一國兩制」的落實。 ■鄭治祖

特稿