

# 教界批「關注組」阻白皮書入校

## 學生應認識「一國兩制」勿因政治立場干預教育專業

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)教師和學校到底有沒有專業判斷?對反對派而言,這就像「鬼影變幻球」,時有時無。「佔中教材」再洗腦、再鼓吹犯法,不少支持者高舉「教師有專業判斷」,而要求讓教材入校,但在國務院發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書後,曾就國民教育多番向學校施壓的「國民教育家長關注組」急不及待高調表態,要求教育界抵制白皮書,並「不准」白皮書入校,教師專業判斷「忽然」蕩然無存。教育界人士批評有關做法是雙重標準,希望部分人士即使有既定立場,也不應阻截資訊流通,干預教育專業,並認為白皮書對認識「一國兩制」及基本法具參考價值,應列入教材。

2012年已就國民教育議題干預學校專業的「國民教育家長關注組」,近日再就白皮書「表達不滿」。「關注組」聲稱,要求官員收回攔白皮書言論、全港教育工作者抵制白皮書,阻讓白皮書入校園,更呼籲家長為此帶子女「七一」上街。「關注組」此舉,似乎是借白皮書之名,干預教育專業,並為反對派催谷遊行人數,行為霸道。就「關注組」的有關「要求」,不少教育界人士均平心靜氣地希望這些團體留校園一片清靜地,要相信教育專業。

### 逾七成人滿意「一國兩制」落實

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港政策研究所昨日公布最新的調查結果,就特區政府及中央政府兩方面落實「一國兩制」的評分,兩個項目均有超過三成受訪者給出「高分」或「非常高分」,亦有逾七成人認為「合格」。而隨着兩地融合,近三成的受訪者認為自己或其家人生活受益,香港政策研究所董事暨行政總裁馮可強認為,國務院早前公布的「一國兩制」白皮書,重申中央原有權力,並糾正部分人對高度自治的誤解。

是次調查計劃於上月12日至20日進行,成功訪問了602名本地市民,以了解兩地關係指數,並以0分為最低分至10分為最高分,當中5分為合格。結果發現,31%人認為特區政府落實「一國兩制」表現「高分」、8%評為「非常高分」、32%評為「合格」、「低分」及「非常低分」則分別佔18%及5%,表示「不清楚或難講」有6%,平均分為5.4分。

在中央政府落實「一國兩制」方面,分別有27%及6%人認為表現「高分」及「非常高分」、33%認為表現「合格」、「低分」及「非常低分」分別有25%及4%、「不清楚或難講」有4%,平均分為5.2分。

被問及香港及內地融合為受訪者及其家人帶來的影響,有24%及3%人認為「受益」及「非常受益」、39%認為「平平」、「受害」及「十分受害」則有25%及2%、「不清楚或難講」有6%,平均分為5分。

#### 內地經濟逾七成評分正面

針對內地政治環境,最多受訪者評為「高分」有29.9%,其次是「低分」、「合格」、



黃均瑜



林日豐



曹啓樂

#### 黃均瑜:白皮書具參考價值

教育工作者聯會會長黃均瑜在接受本報查詢時指出,白皮書是中央的官方文件,清楚解釋了「一國」和「兩制」之間的關係,闡述香港的「一國兩制」實踐情況,十分具參考價值,這是中小學生都理應能理解,及要理解的概念。倘教師教基本法卻不教白皮書,是不專業表現。

他批評,「關注組」的做法是「用政治去干預教學專業」,而對比「佔中教材」與白皮書入校的「待遇」,有關人等「肯定是雙重標準」,「搞政治就一定是雙重標準的,因為他們要爭取自己的利益。」

#### 林日豐:不應因個人喜好阻撓

津貼中學議會主席林日豐表示,學生要了解相關議題,應先從基本法入手,而白皮書則可作為其中一份參考,且言論自由、資訊自由是香港核心價值。「這是一份國家的文件,到處都能看到,他們怎能說讓這些資訊去哪裡不去哪裡呢?」

他表示,個人尊重「關注組」的看法,但認為他們不應因個人喜好去阻撓年輕人所能獲取的資訊。應跟隨基本原則,相信學校及教師專業,讓

他們教導學生去分析是非對錯。

林日豐也不認同家長因此帶子女上街,「小朋友連白皮書都未看過就要跟你上街,這到底是你的主觀意願,還是客觀的處理呢?」

被問及「關注組」的行徑是否雙重標準,林日豐沒有正面回應,只表示:「一些有了既定立場的人,你很難要他持平,如果他們認為『佔中』是必需爭取的,他們就會堅持採取行動。白皮書是他們要反對的,他們就不會讓他入校。但我認為,社會應放低戾氣,不應如此對立。」

#### 曹啓樂:學生須了解可列教材

教評會副主席曹啓樂批評,反對派在支持「佔中教材」時就稱「教師有專業判斷」,在不支持白皮書時就由「家長」「告訴」學校怎樣做,明顯是「雙重標準」。

他指出,學生應學習基本法和香港相關的政制知識,其中也有不少參考文件,而白皮書是官方文件,是重要的參考,有需要讓學生了解,「所以我認為兩點,一是白皮書作為教材之一是可接受的,二是希望社會各界相信、並深信教育專業,不要低估學校和教師的能力,而作出干預教學的行為。即使你要反對白皮書,也要先看過白皮書吧?」



香港政策研究所公布「兩地關係指數民調」。鄭治祖攝

### 民陣欲佔6線遊行遭駁回

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派今年以「反白皮書」為題再搞「七一遊行」,主辦單位「民陣」要求警方當日開放6條行車線,被警方拒絕。「民陣」不服,向公眾集會及遊行上訴委員會上訴。昨日,委員會一致認為,此舉可能會影響公眾安全,駁回「民陣」的上訴。警方對此表示歡迎,並希望主辦單位尊重裁決。

「民陣」要求警方在「七一遊行」期間開放6條行車線,但被警方拒絕。公眾集會及遊行上訴委員會昨日處理「民陣」的上訴。警方代表指出,他們已批准開放西行的3條行車線及2條電車路,預留的2條行車線是讓消防等緊急車輛使用,並作為緩衝區,以應付緊急情況,且部分路段的東西行線中間設置了中央分隔欄,倘開放其中一條東行線,一旦有意外,將難以安排該線的遊行人士返回西行線。

公眾集會及遊行上訴委員會最後一致決定,駁回「民陣」的上訴。

港島總區總部高級警司陳永淵歡迎是次裁決。他指出,委員會的裁決確認了警方有責任協助主辦單位舉行和平公眾活動的同時,也有責任採取合理及適當措施,確保活動安全和有秩序完成,和平衡其他市民的自由和權利,希望主辦單位尊重委員會的裁決。

## 法律界:「黑衣遊行」不代表業界

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)一班與公民黨關係密切的法律界中人,今日將發起所謂「黑衣遊行」,稱不滿國務院「一國兩制」白皮書中將司法人員列為「治港」者,又要求司法人員須愛國愛港。有法律界代表指出,法官必須愛國,尊重基本法,尊重國家主權第一等,否則連基本法都無法執行,這些都是理所當然的,與司法獨立更無抵觸。是次遊行不能代表香港整個法律界。

公民黨立法會議員郭榮鏗今日聯同29名法律界選委發動所謂的「法律界黑衣遊行」,由高等法院靜默遊行至特區終審法院,聲稱以無聲抗議白皮書要求法官「愛國」,是破壞香港法治獨立云。

2008年退休的高等法院法官王式英昨日透過郭榮鏗發表聲明,稱白皮書列明「法官要愛國」,是對香港司法機構及法制「敲響警號」,並擔心長遠會令「獨立自重」的律師不願擔任法官,又稱法官在宣誓時並無「要愛國」或「愛中國」相關要求,但特區政府沒有即時採取行動糾正白皮書的「錯誤」,他對此感到遺憾。

簡松年律師行首席合夥人簡松年昨日在接受本報訪問時指出,香港是根據國家憲法第三十一條設立香港特別行政區,並授予香港高度自治,如特首要宣誓效忠特區及基本法,立法須向全國人大常委會備案等,說明行政、立法、司法並非「完全自治」。

#### 簡松年:「愛國」與「判案」無抵觸

他續說,法官判案與「愛國家」並無衝突,並非要將「愛國家」帶到判案中,故白皮書提到「治港者是愛國」與「判案」並無抵觸,「我不是好明白,(愛國和司法獨立)有甚麼矛盾?……(香港)向來是『Judge Made Law』,那法官當然是治港者。我不會參與遊行,亦相信遊行不代表法律界。」

簡松年並批評,郭榮鏗等聲稱白皮書列明「法官要愛國」是「衝擊『一國兩制』」,這是不適應國家觀念的心結,很多民主國家及地區,公民都會視唱國歌是生活一部分。

#### 馬恩國:「執行基本法」即「愛國」

中澳法學交流基金會主席、大律師馬恩國批評,「白皮書衝擊一國兩制」是郭榮鏗對抗中央藉口。「愛國」定義即「忠實執行基本法」,而非他們「誤解」的「私人感情」,更不是「愛情」,「法律要求絕對不涉及感情,而是基本的尊重基本法,及尊重國家主權統一、香港是中國不可分離部分。如果連基本法都無法執行,如何擔當法官?」

他強調,香港司法獨立,但並非獨立於香港體制框架以外,更非獨立於中華人民共和國以外,而是在框架內。

#### 陳曼琪:白皮書不損害司法獨立

香港中小型律師行協會創會會長陳曼琪發表個人聲明,指根據國家憲法第三十一條、基本法、香港法例第一章第十九條、高等法院有關香港憲制秩序的案列,說明白皮書是從國家行使主權的最高憲法角度及憲制地位,申述「一國兩制」,與司法獨立是一脈相承,並無衝突。考慮到白皮書與香港律師會及大律師公會上述嚴守基本法的原則並無衝突,她不會參與「黑衣遊行」。

#### 煽動市民遊行意圖火中取栗

基本法規定,終審法院和高等法院的首席法官,都要由永久居民中的中國公民擔任,永久居民中的外國人不能擔任。這就是愛國者治港的來由。什麼叫做愛國者?鄧小平已經在八十年代講得很清楚了,就是要擁護中國恢復行使主權,尊重自己的民族,維護香港的繁榮穩定。

現在公民黨策動「黑衣遊行」,反對白皮書,反對法官要擁護基本法和效忠香港特區,反對法官愛國。實際上,他們就是要排擠愛國者擔任法官,架空基本法。他們穿上黑色衣服,無非是說發表了白皮書,法治死亡了,以此來恐嚇不熟悉基本法的群眾,欺騙他們上街,為他們這一群效忠外國勢力的政客,火中取栗。他們已經把計劃宣之於口,嚇唬香港人,將來不會再有法治,你們一定要站出來。接着,他們要湊夠足夠的人數,舉行七一遊行,推倒基本法的提名委員會,拉倒2017年普選,以利他們綁架香港人,進行「佔中」。所以,「黑衣遊行」是一個黑心計劃,企圖點燃暴力的火種。香港人要提高警惕,不要上當。

### 公民黨的「黑衣遊行」是黑心計劃

徐庶

公民黨等反對派政黨的邏輯是:愛國者不能維護司法獨立,只有不愛國的人,才可以獨立判案,維護香港人權。公民黨策動「黑衣遊行」,反對白皮書,反對法官要擁護基本法和效忠香港特區,反對法官愛國。他們就是要排擠愛國者擔任法官,架空基本法。他們穿上黑色衣服,無非是說發表了白皮書,法治死亡了,以此來恐嚇不熟悉基本法的群眾,欺騙他們上街,為他們這一群效忠外國勢力的政客,火中取栗。

公民黨為了策動今日的「黑衣遊行」,製造了許多謠言,說法官如果「愛國」,就意味着「沒有司法獨立」,法官將來會受到「清洗」,「一國兩制」死亡。《蘋果日報》更發表社論,對白皮書橫加攻擊,說「司法人員、各級法官未來可能須要經過政治審查,須要符合某些政治條件才能獲得任命。這樣下來,政治魔掌就會伸進司法體系」;「我們需要更多法律界黑衣靜默遊行之類的行動,我們需要更多人願意站出來堅守香港的高度自治及核心價值。」

#### 公民黨「蘋果」歪理連篇

這些說法,完全是無中生有,危言聳聽。白皮書用了大量的篇幅,闡述了香港司法獨立的授權來源,闡述了回歸以來司法獨立的成功。白皮書從來都沒有說各級法官都要經過政治審查才獲得任命。根據基本法第八十八條規定,「香港特別行政區法院的法官,根據當地法官和法律界及其他方面知名人士組成的獨立委員會推薦,由行政長官任命。」這種制度,十七年來一直貫徹執行。反對派顛倒是非,造謠惑眾,說明了他們的心虛和煽動群眾的卑鄙手法。

白皮書要說明的是,香港獨立的司法權,是全國人民代表大會授予的。所以,所有的法官,在就職的時候,需要宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區的基本法,效忠香港特別行政區,這是明確的事實。難道有

人說,法官的宣誓是假的,他們都不擁護基本法,更加不會效忠於香港特別行政區,這是正常的嗎?

基本法已經說明,香港任何法律,都不能抵觸基本法。其實,基本法最核心的問題就是要維護國家的主權、安全、經濟發展利益。任何國家的獨立司法權,都要體現這個原則,無一例外。難道英國的法官,可以反對英國的主權、安全以及發展利益進行判案嗎?有這樣的案例嗎?

事實上,基本法第十九條已經規定了有關國防和外交,香港法院沒有管轄權;基本法第一百五十八條,又規定了中央政府管理的事務,有關中央和香港關係的案件,要由終審法院提全國人大常委会對有關條款作出解釋,法院在引用該條款時,要以人大常委会解釋為準。香港的法官,要加深對基本法的理解,要按照基本法的規定判案,就算是愛國了。這就是白皮書的立場。

現在的問題是,公民黨等反對派政黨認為法官不應該按基本法判案,更加不應該按照人大常委会對基本法的解釋判案。他們認為,按照法律字面解釋,基本法沒有禁止的就可以做。法官更不應該愛國,不應該有維護法律與秩序的思想。如果有,就不能公正獨立判案。他們的邏輯是:愛國者不能維護司法獨立,只有不愛國的人,才可以獨立判案,維護香港人權。

這樣的觀點,其實是港英年代英國人將主權和治權