

「佔中公投」絕不可能將違法方案變合法

張學修 全國政協委員

國務院港澳辦，中聯辦和香港特區政府發表聲明，表明「佔中公投」無法律基礎，違法無效，中央政府對於普選的立場不會改變。社會各界對此表示廣泛的關注。立法會主席曾鈺成說，無論「佔中公投」投票人數有多少，都不能將一個違反基本法違反憲法規定的方案，變為符合基本法。為什麼香港社會主流意見不認同「佔中公投」？因為「公投」由始至終都是反對派自編自演的鬧劇，是製造虛假民意的手段。「佔中公投」在各層面都存在問題：不合法，不合理，不公平，不公正，不真實，不可信。不論結果如何，都不可能將違法方案變合法。

所謂不合法，就是沒有任何法律依據，缺乏法律效力，不符合基本法的相關規定。所謂不合理，就是「公投」發動以來的一系列安排，虛掛「全民意」之名，並無「全民意」之實。搞手強制將「公投」方案與「佔中」行為綁架，曲解民意，容易讓人產生「投票有多少人，支持「佔領中環」就有多少人」的誤解，暴露了「佔中」搞手要發起非法行動，阻斷香港經濟，破壞社會和諧的險惡用心。

不合法不公平不真實不可信

所謂不公平，就是「全民投票」主要為網上投票，有關系統極容易造假，並不公平。所謂不真實，就是該投票活動，組織團體號稱有七十萬人參加，但是否存在重複投票、是否全屬香港永久居民、是否符合投票年齡要求，在技術上能否支持，能否辨別，最後有效投票率能否確定等，都是未知之數。比如「佔中公投」提出，投票只供十八歲以上香港永久居民投票，

但電子投票並不能有效核實投票者身份，認證資料僅須一個身份證號碼或一個手機號碼，不排除有人擅自取用他人身份證號碼重複投票。

所謂不可信，表現在兩個方面：一是改規則，加題目、延長投票日，在原本三個「公投」方案以外，多加號稱符合「國際標準」的新題目供市民表態；原定只限一天時間的投票，在臨近投票前增加至三天，及後「佔中」搞手聲稱電子投票系統遭受國家級的大規模攻擊，以投票系統幾乎癱瘓為理由，延期投票七天至六月二十九日。二是電子投票無政府授權人監管，投票資料不公開，投票結果統計由主辦方的港大民研負責，並非由第三方監督。投票系統的設置和清點票數缺乏周詳、嚴謹的安排，除了其投票結果的公正性外，不得不讓人懷疑背後是否隱藏別有用心，暗藏玄機的政治目的。

「公投」目的只為「佔中」造勢



張學修

「公投」無法改變中央的政改立場

「佔中公投」的政治主張不可能實現，最終投票率也不可能改變政改的方向，中央和特區政府不會接受「公投」挑戰憲法、挑戰國家主權的行為。社會各界相信，特區政府對「公投」的民意考慮，會是耐心聆聽、共同商量又是依法辦事的。就像律政司司長袁國強所言：「一個負責任的政府絕對應該聽取民意，但一個負責任的政府亦要依法辦事」。

政府制定政改方案會以民意為基礎，但必須依照基本法和人大常委會規定。首階段政改諮詢收集到的政改建議書和方案表明了主流民意的共識，各界期望一人一票選出行政長官，實現香港史無前例的普選。超過半數的市民支持按照基本法和人大常委會的規定，落實普選的安排。民意不支持政改脫離基本法和人大常委會的框架，另搞一套所謂「公民提名」。為此，遵循基本法的「提名委員會組成」議題，是當前政改討論的重點，是民主進程的必然階段。耽誤了對提名委員會組成的討論進程，就達不到最後的共識，政改就會原地踏步。期望社會各界理性、務實討論政改，這才是社會主流最想要表達的意見。

反對「佔中」

維護穩定香港

香港客家人文化研究會會長 林文映

今天穩定的香港，適合710萬多的人口長期「作客安家」，短期「作客安家」的人口也是成千上萬的。廣義的客家人指香港710萬多的人，而狹義的香港客家人則有200萬多，真正具有客家血統、客家文化素質和客家認同意識這三項要素的人，才叫客家人，佔香港總人口的28%。「香港」既是「作客」的自由之地，也是「安家」的法治之地，因而必須是穩定之地，才是幸福之地。



林文映

當然香港的自由之地、法治之地、穩定之地、幸福之地，必須有賴於長短期在香港「作客安家」的人們來共同維護和努力建設，才能實現。香港中環是香港島的核心中央區。到香港「作客安家」的人們喜歡自由地到此一遊，甚至在此安家，也就是說，在此生活，在此工作，在此購物，在此會友……但也有小部分人想到此地來示威遊行，表達他們的利益訴求，甚或想達到某些人的經濟目的。他們甚至提出「佔中」的口號，採取不利香港穩定的行動，這就有違全體香港人的整體利益。

在所謂「佔中」的口號下，所進行的示威遊行，容易造成不穩定的社會現象。因為近期在香港發生多宗示威活動顯示，會有一些別有用心的人混進去，用過激的言論和行動搞事，最終引發暴力衝突。甚至外國的反對勢力也可能乘機介入，煽風點火，令運動升級以至失控，容易造成社會動亂的現象。

在所謂「佔中」的口號下，所進行的某些行動，容易造成不穩定的經濟現象。由於「佔中」爭取的是不切實際的東西，所以行動可能會曠日持久，這樣將會嚴重擾亂和干預香港的金融和商業中心地帶；中環，必將有損香港作為國際金融中心的形象和地位，令部分外資撤離，令香港經濟雪上加霜，令香港百姓生活受到影響。

在所謂「佔中」的口號下，所進行的某些現象思考，容易造成混亂的思想。「佔中」必然會進一步分化香港社會，激化不同思維、不同派系的矛盾，使香港充斥著暴戾之氣，無法解決社會問題，也無法緩和思想矛盾，只能加劇香港成為混亂之地。

在所謂「佔中」的口號下，無論其怎樣開始怎樣結束，其出現的文化現象，都容易引起混亂。曾在世界上流傳過這樣的話：你要了解東方文化，請到香港來；你要了解西方文化，請到香港來！如果讓「佔中」的口號文化瀰漫於香港上空，誰又會到香港來？

總而言之，「佔中」的口號和行動，都是有百害而無一利，希望有良知和真心為香港好的人都站出來，希望作客安家的香港人都能站出來，反對「佔中」，維護穩定香港。只要在香港「作客安家」的人就必須按基本法行事，妄圖利用「佔中」來爭取基本法以外的某些利益，絕對不可能得到的。

必須確保普選產生的特首是愛國者

陳勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新界社團聯會(新社聯)理事長

各界人士暢談白皮書系列

目前，香港正就落實2017年普選行政長官展開社會諮詢，在這一時刻，中央政府發表白皮書，就「一國兩制」、「港人治港」等問題發表權威的看法，並就「愛國者治港」有明確的說明，筆者認為這有助於香港社會釐清普選中的一些重要原則，有助於香港落實普選。而落實好普選，其中最重要的問題之一，就是要確保普選產生的行政長官是愛國者。

愛國是對治港者基本政治要求

白皮書指出，「港人治港」是有界限和標準的，這就是鄧小平所強調的必須由愛國者為主體的港人來治理香港。對國家效忠是從政者必須遵循的基本政治倫理。在「一國兩制」之下，包括行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員等在內的治港者，肩負正確理解和貫徹執行香港基本法的重任，承擔維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定的職責。愛國是對治港者主體的基本政治要求。

對於什麼是「愛國」，目前香港社會也存在意見分歧的情況，有些人將愛國和愛社會主義中國區分開來，認為只愛中國的歷史文化、山川河流，就是愛國者；也有人認為愛國是個很主觀和抽象的概念，根本沒有具體的客觀標準；甚至也有些人指出，反對社會主義中國，也是在促進國家進步，也是愛國行為，這些很顯然都是認識上的誤區。

對於這一點，前港澳辦主任魯平接受媒體訪問時曾指出，「愛國」不只是抽象說法，而有具體內容，「如果一個中國公民只是愛祖國悠久的歷史、優秀的文化等，但不愛實行社會主義的中華人民共和國，還不能說他是一個真正的愛國者。因為，即使是一個外國公民也可以做到這一點。」

愛國要尊重國家的社會主義制度

如果仔細閱讀白皮書，全面準確地把握「一國兩制」的含義，就會對什麼是「愛國」有更清晰的認識。白皮書指出，「一國兩制」是一個完整的概念，憲法明確規定國家的根本制度是社會主義制度，並規定了國家的基本制度、領導核心和指導思想等制度和原則，堅持「一國兩制」，最根本的是要維護國家主權、安全和發展利益，尊重國家實行的根本制度及其他制度和原則。

從這裡可以看出，愛國最基本的內涵就是要尊重國家的憲法，維護國家主權，維護國家統一，維護國家聲譽和尊嚴，同時亦需維護國家安全和發展利益，尊重國家主體的社會主義制度。換言之，愛國不僅要愛中國的歷史文化、地理山川、人民社會，也要尊重國家的社會主義制度。同時，愛國和愛港也是統一的，兩者並不矛盾，也不對立，尊重國家的憲法，尊重國家主體的社會主義制度，就是保障香港的現有生活和現有制度，愛社會主義中國，也是愛香港，反之，愛香港，建設好香港，也是愛國的表現。同時，愛國當然也不僅僅是一個抽象、主觀的概念，看一個人是否愛國，總要與其人的具體言行結合起來，由此觀之，衡量和判斷一個治港者是否愛國者，也是有客觀具體的標準和內涵的。



陳勇

釐清普選中的一些重要原則

要求治港者效忠於國家和香港特別行政區，這不僅僅是國家憲法的要求，也是香港市民大眾對治港者的要求。2008年特區政府委任一批副局長、政治助理時，社會上就曾經對政治任命的副局長、政治助理是否應該擁有外國國籍和居留權引發過熱烈的討論。基本法雖然只規定各司司長、副司長，各局局長，廉政專員，審計署署長，警務處處長，入境事務處處長，海關關長，必須由在外國無居留權的香港特別行政區永久性居民中的中國公民擔任，但市民希望副局長、政治助理等官員，也不應該持有外國國籍和居留權。從這件事反映出，社會各界和市民大眾普遍對政治委任官員的政治忠誠度有較高的期望和要求。

行政長官是政府之首，行政長官也是香港貫徹落實「一國兩制」方針政策和基本法的第一責任人，必須同時向中央政府和香港特別行政區負責，中央和社會各界，以及市民大眾對行政長官人選有更高的政治要求也容易理解。

釐清史實 條陳理據 歸納經驗 大步向前

章剛 粵仁達聯誼會會長

自留地

「白皮書」的發表擊中要害，反對派盡其歪曲造謠的能事，妄說「一國兩制」、「港人治港」已遭破壞，《基本法》已經面目全非。「佔中」搞手戴某等人當然也不遺餘力狂攻「白皮書」，誣稱那是為求壓制「電子公投」而出台的文件，這又是一樁自作多情的妄測。「白皮書」的發表自然有必然的歷史背景，並非幾個星期一揮而就的應景文章。

白皮書有強烈針對性

試看自政改討論漸趨熱烈之時，反對派便不斷升溫進攻，一時「山雨欲來風滿樓（許渾句）」；隨後，外國勢力介入，本港反對派跟從指揮棒隨風起舞，扭曲《基本法》條文，雌雄大狀跳上陣扮白鼻哥詭棍，表演顛倒是非反轉黑白的伎倆，各方噓聲雷動吶喊響應，一時便頗有「黑雲壓城城欲摧（李賀句）」之概。直到最近，反對派提出「佔中」，聲言這是可以使香港「玩完」的核彈，主動與台灣攻佔「立法院」的激進分子聯謀合計，將文攻升級為武鬥，準備攻佔香港立法會、中聯辦等重要機構，而且舉辦了訓練班進行多次演練。果然，6月13日晚就發生了衝擊事件，安詳的香港社會遂被這批激進反對派搞得不得安寧。一時間便好

像：「天外黑風吹海立，滿座頭雲撥不開（蘇軾句）」。

事實上，正如不少賢明之士已經分析清楚，「白皮書」提到了不少港人對《基本法》的內容還是不大清楚或一知半解甚至錯誤闡述，所以，在這政改關鍵時刻，和經歷了17年「一國兩制」的實踐，用較完整和詳盡的篇幅，釐清《基本法》制定的背景和過程，其考慮的細節，甚至追溯到中英談判當時的具體情況，爬梳剔抉，參互考尋，條陳理據，非常具體細致地解釋了「一國兩制」、「高度自治」和「經普選產生的行政長官人選必須是愛國愛港人士」等幾個重要內容。

有助港人正確認識「一國兩制」

反對派最熱衷和執著的也便是攻擊上述這幾個題目。他們故意強調「兩制」而貶低「一國」的主導地位，錯誤地認為「兩制」是平等的；對「憲法」不聞不問，竟然有人公開宣稱要結束「一黨專政」，要以行動打倒中共。中央對包括香港在內所有地方行政區域擁有全面管治權，香港的高度自治權不是固有的，其唯一來源是中央授權，是中央授予的地方事務管理權；而「港人治港」也是有界限和標準的，必須由愛國者為主體，愛國是對治港者主體的基本政治要求，

就職時必須依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區《基本法》，效忠特區；行政長官必須就執行《基本法》向中央和特區負責。這些都白紙黑字刊載於《基本法》上，而諸如戴某以及反對派卻刻意漠視或歪曲。如果讓「公民提名」把余若薇、李柱銘之流捧上特首大位，那不就是立刻把香港出賣斷送？

「白皮書」還回顧了回歸17年以來香港的發展和祖國對特區繁榮發展的支持，雄辯地說明了「一國兩制」強大的生命力和創造力在香港取得了成績。「白皮書」一字一句都披沙淘金包含着真知灼見，為港人和世界人民獻出一部振奮人心的史詩，說明了「一國兩制」這劃時代的創新事業已經奏響了階段性的凱歌。甚至連英國的現任首相在倫敦和我國總理表示要按照「一國兩制」和《基本法》，雙方承諾維護和促進香港繁榮穩定和生活方式，確認這符合雙方利益的共識。

讓我們認真解讀學習「白皮書」、認識我們真正的處境和前途，堅定信念，發揮敢想敢言敢幹的精神，六月天兵征腐惡，誓擋歪風、大步向前，把「一國兩制」和《基本法》精神發揚光大，攜手建立更繁榮穩定的香港。

陳惜姿暴露黎智英打手真面目

申不平

「一國兩制」白皮書重申中央的全面管治權，明確中央的普選底線，擊中了反對派的痛處，令反對派要傾盡全力，發動所有衛星組織出來抹黑扭曲。昨日，國民教育家長關注組更召開記者會，表示正收集聯署，計劃在下月7日登報，反對白皮書。關注組發言人陳惜姿批評，白皮書內容違背基本法和中英聯合聲明，偏離港人治港、高度自治原則，亦動搖司法獨立。她更要求港府收回支持白皮書的言論，在政府網頁刪除有關內容，又要求全港教育工作者抵制白皮書云云。

陳惜姿對於白皮書的歪曲言論與反對派及《蘋果日報》的口徑一致。然而，白皮書釐清中央對港權力，闡述「一國」與「兩制」的關係，這些提法都是基本法清楚列明，並非憑空新加，這點連反對派都難以辯駁。陳惜姿對於基本法原文不求甚解或甚故意漠視，繼而鸚鵡學舌般炒作反對派謬論，說明她根本不是什麼家長代表，而是反對派的政治打手。諷刺的是，她還要打出國民教育家長關注組的牌頭。但關注組不是應該關注國教議題的嗎？為什麼陳惜姿卻不斷借用有關牌頭就不同政治議題說三道四，究竟她有沒有諮詢過家長會員的意見？

值得指出的是，沉寂了一段時間的陳惜姿又再走出來，不是沒有原因，與她的前老闆黎智英更有莫大關係。陳惜姿曾任《壹周刊》前副總編輯，是反對派金主黎智英的得力幹將。在當年反國教之役，她突然以家長的面目示人，但她的所作所為，實際是配合反對派及《蘋果日報》的策略大力炒作國教議題。其間，她幾乎每日都在鏡頭前向官員開火；不見面又說不聽意見，會見後又說政府沒有誠意，帶隊提前離場；對於反對國教的理據，總是喊口號般指要「拒絕洗腦」，總之是在不斷煽風點火，為反對派立法會選舉造勢。而《蘋果日報》也大力吹捧陳惜姿，將她與黃之鋒抬舉為「反國教英雄」，但實際上她不過是黎智英的打手。

現在政改爭議風風火火，白皮書成為了反對派全力攻擊的目標，但單憑反對派政改力度明顯不夠，於是陳惜姿又再冒出來，高舉國民教育家長關注組的旗幟，但關注的再不是國教議題，而是白皮書，並且煽動家長擔當反對派的馬前卒，在校園內製造白色恐怖，迫使學校不敢介紹白皮書內容，不敢正確向學生解讀基本法。這些行徑都不是一個家長團體應該做的事，陳惜姿不但暴露出黎智英打手的真面目，更說明關注組從來關注的都是反對派的立場和策略，時刻準備為老闆效犬馬之勞。