



揭穿公民黨企圖綁架法律界搞「黑衣遊行」的詭計

高天問

最近這幾天，公民黨的頭頭余若薇、梁家傑、郭榮鏗等全力組織所謂「黑衣遊行」，對抗「一國兩制」，對抗基本法，對抗國務院發表的白皮書，企圖拉倒依照基本法實行的2017年特首普選。公民黨偷天換日，企圖把這次「黑衣遊行」說成是代表香港法官、香港法律界的遊行，藉此綁架法律界，然後由公民黨作為整個法律界的代表在政制問題上發言。公民黨這種挑撥離間的陰謀詭計已經被法律界人士所揭破了。律師會會長林新強就向傳媒指出，6月27日的抗議白皮書的黑衣遊行，是由政治人物發起，他不會參與。林新強揭穿了公民黨的詭計。

公民黨策動遊擊白皮書，企圖通過「佔領中環」，拉倒2017年行政長官普選，完全是違反香港民意的，也違反了法律界的主流意見。這樣一個遊行，只能夠自暴其醜。

公民黨主席余若薇對於法律界人士不參與他們所策劃的遊行，採取了侮辱人格的手段，污蔑說「不少律師在內地有很多生意，未必敢於周五黑衣大遊行站出來」，「如果你覺得讀法律係為搵錢嘅，我有得同你講，但係，錢，係搵唔晒，讀法律係維護公義！」公民黨的吳靄儀更加發表了題為「白皮書是背棄《聯合聲明》承諾的宣言」的文章，大力催谷遊行，說「香港人與國際輿論，不能保持緘默，特別是作為簽署國

的英國，沉默就是違反了維護條約必須遵守的國際責任。」

兩面三刀圖綁架法律界

這篇文章，可以說是回歸以來，公民黨頭頭極力鼓吹香港自決、不承認自己是中國人、大力煽動「去中國化」的自供狀，也說明了公民黨為外傭爭取居港權進行司法覆核的動機。吳靄儀擺出了公民黨的立場，反對白皮書提出的法官應該愛國愛港。她說：「即是要求法官必須從『愛國』的角度履行司法職能，要政治理解法律，只言效忠」。她把治港主體應該愛國愛港，和永久居民的概念混淆起來，製造混亂，無中生

有，說中央政府「發表白皮書，藉口是『人心並未回歸』、『頭腦並未回歸』，即是說，白皮書有必要，是因為要令香港人思想及心態認同中央政權。」「香港居民之中並非全屬中國公民，他們接受的條件，是要受《基本法》約束，不是要在思想及心理上認同中央政權。《基本法》只規限在外國有居留權者不得參與若干公職，但沒有要求任何人『愛國』。」

公民黨的要害，就是不承認基本法，對抗「一國兩制」。行政長官和主要的官員，都是中央政府委任。行政長官根據基本法要對中央政府負責。終審法院、高等法院的首席法官都必須是中國公民，並報人大常委會備案。各級法官根據基本法第一百零四條，就職的時候要宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。基本法列明行政長官、主要官員、立法機關的議員和各級法官，都是建制的一部分。所以，英國政府對於聯合聲明和基本法的執行，採取了承認主權和治權一起移交的立場。公民黨卻比英國人更加英國人，譴責「英國政府對白皮書沉默」。這只能說明公民黨蓄意違反聯合聲明和基本法。

鼓吹「不愛國也可以治港」

公民黨搞「黑衣遊行」，目的是反對聯合聲明關於

中國收回主權和治權的原則立場，反對香港是中華人民共和國的領土和中央政府直轄下的一個地方行政區域。

在基本法中，香港永久居民的定義和責任是不同的。白皮書並沒有要求外國的永久居民愛國愛港。但是基本法和白皮書要求中國公民一定要愛國愛港，擔任公職人員，更加要愛國愛港。理由很簡單，香港的管治權力，都是來自中國憲法第三十一條，他們的權力是憲法所賦予的，所以一定要按照基本法第一百零四條宣誓效忠。同時，中國憲法第五十四條規定，「中國公民有維護祖國的安全、榮譽和利益的義務」。

公民黨搞「黑衣遊行」，認為中國特別行政區的法官，不需要愛國，不需要擁護基本法，完全是違反憲法和基本法的。事實上，中央的主權和治權，授予香港特別行政區，也規定了香港的司法權力是獨立行使的，並不會因為愛國愛港而影響獨立判決。公民黨的邏輯是非常奇怪的，他們要求法官不能愛國。請問世界上有哪一個國家對法官的要求，可以不擁護憲制性文件，不擁護國家的主權和安全的？「不愛國也可以治港」，這正是公民黨的真正動機。

肥佬黎屈中國駐緬使館 政界批睜眼講大話

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）壹傳媒老闆黎智英早前被揭與美國國防部前副部長保羅·沃夫維茲在港密會5小時，黎智英日前通過發言人聲稱，黎智英與沃夫維茲去年到緬甸旅遊更獲中國駐緬使館兩度邀請晚餐。不過，外交部駐港特派員公署發言人在核實後，證明中國駐緬甸使館去年從未邀請黎智英參加宴請，有關消息純屬無中生有。香港政界批評，黎智英「睜大眼睛說謊話」，並批評他旗下報刊鼓吹「佔中」等違法行為，令人懷疑他試圖引入外國勢力，將香港成為國際政治鬥爭的「炮灰」。

香港傳媒早前揭發，在「民間投票」及「七一遊行」前夕，黎智英上月底鬼祟密會保羅·沃夫維茲達5小時，並由出身美國情報人員的美國共和黨香港支部主席、壹傳媒動畫有限公司商務總監 Mark Simon 從旁打點。被質疑是勾結外部勢力干預香港。

拉使館落水掩飾密會事件

由於受到嚴厲批評，黎智英日前通過 Mark Simon 聲稱，黎智英與沃夫維茲是多年老友，兩人去年到緬甸旅遊時，更獲得中國駐緬使館兩度邀請晚餐，「所以中方對這段友情，完全了如指掌。」不過，外交部駐港特派員發言人前日在接受查詢時表示，經核實，中國駐緬甸使館去年從未邀請黎智英參加宴請，壹傳媒發言人散布有關消息純屬無中生有。

陳勇：引外國干港政政

港區全國人大代表、新界社團聯會理事陳勇批評，黎智英旗下報刊經常要求他們清楚交代，但自己是次「睜大眼睛說謊話」卻未有公開道歉，完全是雙重標準。他批評，香港社會上很多紛亂事都涉嫌是黎及其所

屬報刊一手策動，而斯諾登事件揭發了美國政府的惡行，令人懷疑黎智英是「效忠美國政府」，並試圖引入外國勢力，將香港變成國際政治糾紛場所，並非以港人福祉為依歸，而是挾持港人變成政治人質，令香港成為炮灰。

陳恒鑌質疑效力中情局

民建聯立法會議員陳恒鑌批評，黎智英一被質疑艇密會就惡形惡相罵人，令人懷疑是否「內有乾坤」，加上是次被揭發黎智英以大話蓋大話，竟然謊稱曾接受中國駐緬甸領事館接待，試圖蒙混過關，「這個大話未免太大了」，其一言一行更令人懷疑其身份是否美國中情局人員，希望他向市民交代、解釋。

黃國健促公開交代關係

工聯會立法會議員黃國健批評，黎智英「經常大話連篇」，大家本來就不預期他會講真話。不過，是次事件涉及是否有外國勢力插手香港內部事務，而黎智英操控的報刊可直接影響社會輿論，故他必須盡快站



黎智英早前被拍到與美國國防部前副部長保羅·沃夫維茲在港密會5小時。

出來，清楚交代事實的真相，不要「一個大話蓋一個大話」。

謝偉俊揶揄記錯美使館

立法會九龍東議員謝偉俊揶揄道，黎智英可能「記錯了」，他當年並非進入中國領事館，而是美國領事館，因為「他的祖國是美國，所以一時說錯了」。他並批評，黎智英身為香港傳媒的老闆，身份十分敏感，「為何不斷以一個大話接一個大話，去迴避是次會面？」他希望一直批評他人不講公開、透明的黎智英，能夠「以身作則」，站出來向市民交代清楚。

CY天倫照解離港之謎

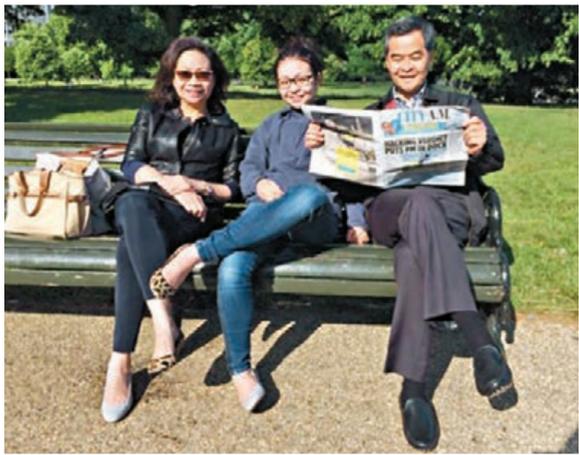
曾形容自己是「龜實子女的爸爸」的行政長官梁振英，近日一連四天休假離港，原來是抓緊時間，遠赴英國出席「寶貝女」梁頌昕的大學畢業典禮，分享「寶貝女」學有所成的珍貴時刻。梁振英前晚離港休假，惹來連綿不斷的揣測。昨日中午，網上就瘋傳疑似二女梁齊昕的身體問題的消息，幸好只屬虛驚一場：《巴士的報》昨日上載一張梁振英與二女齊昕合照，所有謎團不攻自破。原來，「廿四孝爸爸」的梁振英，即使只得4天假期，都要遠赴英國出席三女頌昕的大學畢業典禮。

與妻赴英出席愛女畢業禮

據悉，梁振英昨日清晨飛抵倫敦，並於倫敦逗留半天，下午轉赴劍橋。離開倫敦前，難得倫敦天氣晴朗，梁振英早上特意與妻子青儀、二女齊昕到海德公園散步，大曬「日光浴」，相中，梁振英手持當地報章，齊昕手抱其英國鬥牛梗愛犬「Speedy」，並與爸爸同在倫敦海德公園合照。齊昕更與媽媽同穿「情侶鞋」，共享天倫。

香港文匯報記者 鄭治祖

特寫



手持當地報章的梁振英，與妻女在海德公園享受「日光浴」。《港人講地》圖片



前聯合國大會主席武克·耶雷米奇（Vuk Jeremić）昨表示，民主不存在「國際標準」。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港反對派不斷提出普選應遵從他們口中的「國際標準」，前聯合國大會主席武克·耶雷米奇（Vuk Jeremić）昨晚出席一活動時明言，民主並不存在「國際標準」問題，直接量度及比較不同國家制度，以衡量哪個制度較好是個錯誤的做法。

武克·耶雷米奇（Vuk Jeremić）昨晚出席「中華能源基金委員會」的晚宴時，分享對民主選舉制度的看法。曾任塞爾維亞共和國外交部長的耶雷米奇表示，由塞爾維亞到歐洲其他國家，例如葡萄牙、愛爾蘭等地，都有着不同的政治體制，西班牙對其地方政府亦有不同程度自治權，反映出民主體制基於不同的歷史背景、人文社會等因素，有着不同的方法去實踐。

直接比較不同制度錯誤

他坦言，身為外國人，自己不會在香港談民主政制應怎樣發展，但民主是難以直接比較的，不同國家運行不同的制度，倘直接量度不同制度或進行比較，而決定哪一個制度較好是個錯誤的觀念（I think it will be wrong to measure one against the others to judge this system is better or that system is better）。

他並指出，聯合國有眾多成員國，但以他的經驗也難以指出何謂「國際標準」，因為這涉及一個地方社會的問題（It is very very difficult to talk about international standard）。他相信，任何民主制度發展需要經過一段時間建立，建議應仔細、小心討論。

「公民抗命」影響政治穩定

在擔任公職前，曾在投資銀行工作的耶雷米奇又指，政治的穩定性是國際金融投資決策考慮的重要一環，尤其國際資金會四處遊走，故任何分析都會考慮當地的政治穩定。被問及香港有人發動「佔中」，聲稱要「公民抗命」時，耶雷米奇沒有正面回應，但認為應小心處理，因為有關行為會影響到該地的政治穩定，對當地的體制造成震動。

啓事：因版面調動，漫畫《政是一家》暫停一天。

中情局御用網絡公司介入「佔中公投」

卓偉

傳媒揭發，協助「佔中公投」抵禦所謂黑客攻擊的網絡服務供應商 CloudFlare，原來與美國中央情報局有密切的合作關係，是其御用的網絡公司，既為中情局提供網絡保護服務，亦協助中情局在世界各地進行「政治任務」，當中包括與多個所謂非牟利組織合作推動的「伽利略計劃」，就是為各個與中情局有合作的反政府組織，提供反黑客保護，並藉此向其他國家輸出「美式民主」。

「佔中公投」這次竟然請到中情局御用網絡公司支援，確實令人嘖嘖稱奇。CloudFlare 是全球知名的網絡公司，收費不菲，「佔中」搞手自稱整個行動不過籌得幾百萬元，而負責「全民投票」的港大民研計劃經費亦不過80多萬，肯定不能支付 CloudFlare 的高昂收費，「佔中」搞手有責任向外界交待，究竟聘請 CloudFlare 的費用從何來？如果 CloudFlare 是以「友情價」或為「佔中」提供無償服務，原因何在？

而且，CloudFlare 與中情局的關係已經不是秘密，前中情局僱員斯諾登早已揭發中情局一直通過不同渠道，利用不同的網絡公司入侵本港電腦，監聽政要電話，肆無忌憚的盜取機密情報，早已臭名遠播。現在「佔中」公然引狼入室，將大批市民的私隱資料交由 CloudFlare「保護」，是否知道當中風險？「佔中」搞手如何保障 CloudFlare 不會將有關資料交給中情局作其他用途？

更重要的是，CloudFlare 公然插手「佔中公投」，進一步暴露了外國勢力干預香港政改的身手。反對派民主黨智英在「公投」前夕與美前副防長會面，之後就發生了所謂國家級網絡攻擊事

件，多間網絡公司退出，繼而有 CloudFlare 的火線馳援。整個鋪排，似乎就是為外國勢力的插手製造理據和機會。之後，大批港人資料隨時可能落到中情局手上，這個龐大的資料庫將來用處極大，這點相信鍾庭耀最清楚。這次 CloudFlare 介入「佔中公投」，顯然是美國中情局「伽利略計劃」的一個部分，提供反黑客保護只是表面，實質是要在香港推動所謂「美式民主」，具體做法是擺脫基本法，讓外國勢力的代言人通過選舉取得政權，說明外國勢力已是明火執仗的插手香港政改，在香港發生「顏色革命」並不是杞人憂天。

